

A. U. B. LIBRARY

AMERICAN  
UNIVERSITY OF  
BEIRUT









هدية المؤلف الى مكتبة الجامعة الزيتونية

في بيروت ( ١٥ آذار - ١٩٦٥ ) محمد

956

B35

v.2

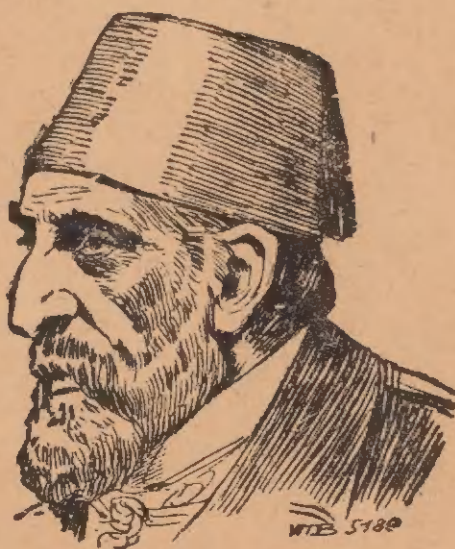
لكتاب الثاني

٣

# فلسفة التاريخ العثماني

اسباب انحطاط الامبراطورية العثمانية وزوالها

تأليف: محمد بن يحيى



السلطان عبد الحميد الثاني اشهر سلاطين عهد الانحطاط وادها

٢

صدر سنة ١٣٧٣ هـ = ١٩٥٤ م.



كتاب سياسي اجتماعي يتناول تاريخ العالم السياسي ، خصوصاً ما كان منه  
يتعل بالعرب والمسلمين ، وذلك خلال استعراض الاسباب التي ادت الى انحطاط  
الامبراطورية العثمانية ، وافقت الى زوالها . وهو اذ يلم بالتطورات الدولية اثناء  
التمدن الحديث يأتي على الكفاح المستمر بين الشرق والغرب بشتى مظاهره ،  
وذلك منذ الحروب الصليبية ، حتى قيام الجمهورية التركية .





## مقدمة الكتاب

التي السلطان ياوز سليم الثاني (١٥١٢ = ١٥٢٠ م) نظره على خريطة الارض ، في يوم من الايام ، فاستصغرها وقال : « وهل تتسع هذه الدنيا لاكثر من ملك واحد ؟ » ثم التفت الى ناحية الغرب فرأى تخوم دولته تتبسط انبساطاً شاسعاً في اوروبا الشرقية ، فتدخل ضمنها بمالك كثيرة كانت تعتر بنفسها في الامس ، وصارت اليوم في عداد رعاياها .

فاليونان والالبان وبلغاريا والصرب والبوسنة والهرسك والافلاق اين هي ؟

— انها اصبحت كالقرم ، وبيزنطة جزءاً من الامبراطورية العثمانية منذر بوض الاسد العثماني في قسطنطينية عند ملتقى آسيا واوروبا ، وعلى شاطئ البوسفور والدردينيل .

ثم حول السلطان سليم وجهه شطر الشرق فبدت عليه علائم الغضب ، ذلك أنه ما ان وقع نظره على ايران القوية حتى مرت بخاطره ذكريات مؤلمة : فقد ذكر صمود هذه الدولة في وجه مطامع آل عثمان بالشرق ، وذكر تحفزها للانقضاض على السلطنة اسوة بتيمورلنك ، فضلاً عن مؤامراتها ضد العثمانيين مع بماليك مصر وغيرهم .

« اذن فلنبداً بايران » قال في نفسه والشرر يتطاير من عينيه : « اجل يجب ان يزول هذا الحاجز ، ويجب ان يتم اخذ الثار » فاذا به يدخل عاصمتها تبريز منتصراً ، ويستولي على ديار بكر : ثم يلحق بها مصر وبلاد الشام انتقاماً من اصحابها المماليك . واذا بالحجاز وتهامة تدينان له ، وتخطبان باسمه : واذا بمكة المكرمة تهديه الاثار النبوية والصحابية ، وتسلم له مفاتيح الحرمين الشريفين .

كان سليم يلقب « بسليطان » و « خان » اسوة بآباءه ، فاستحق بانتصاراته لقب « ياوز » ، اي الفاتح الماضي ، واستحق لقب « شاه » من جراء تدوينه عاصمة فارس . ثم خطب له باسم « خادم الحرمين الشريفين » منذ خضعت له الحجاز . فهاذا يحول ، بعهد ذلك ، بينه وبين لقب

« خليفة المسلمين » وحامي حى الدولة والدين : فيجمع بذلك بين « سلطان البرين وخاقان البحرين » وبين السلطة الروحية على كل المسلمين ؟

لم يكن من اليسير بسط سلطانه على العالم كله ، كما يشتهي ويريد ، الا ان الخلافة كانت تؤمن له شطراً من هذه الامنية الصعبة .

ليس من شأنها ان تجعل سيادته تمتد في اقطار العالم وامصاره الآلهة بالمسلمين فتخترق معازل البلاد التي لا تزال خارج حكمه ؟

بلى ! وهذا امر هين لم يكلفه سوى نقل الخليفة العباسي من مصر الى استامبول ، وانتزاع الخلافة منه ، ومن العرب الذين اصبحوا من رعاياه . ولعله كان يريد لها خلافة ذات وجه عربي حينما فكر باتخاذ لغة القرآن لغة لدولته الرسمية . خصوصاً وانه كان يحسن اللغة العربية وآدابها ، ويقرض الشعر فيها<sup>(١)</sup> . ولعل ولده السلطان سليمان الفاتح (١٥٢٠=١٥٦٦ م) ورث ، مع العرش ، مطامع ابيه في صدد فتح العالم . ولكن انى له بلوغ هذه الامنية بسهولة ، وقد كان يربض الى جانبه امبراطور آخر عظيم يزاحمه على هذا الهدف ؟ امبراطور اتسع ملكه حتى شمل المانيا والنمسا وايطاليا وهولندة واسبانية مع مستعمراتها الفيضة ، واستأثر بسيادة البحر ايضاً بسيطرته على ثغور برشلونه ، ونابولي ومينوركا ، وصقلية ، واوراث ، وبسط سيطرته على جنوبا وفلورنسة ، فضلاً عن صداقته للبندقية ، التي اهدت اليه جزيرتي كورفو واكريد عربونا على الولاة . واعني به « شارلكان » الذي كانت اوروبا تنظر اليه ، على رواية المؤرخ الفرنسي لافليه ، على انه متقد المسيحيين ومرعب الكافرين<sup>(٢)</sup> .

ومن ذا الذي بقي تحت قبة السماء تراوده نفسه في ان يرفع الرأس عالياً تجاه هذا الامبراطور ، وقد رأى العالم ، بام عينه ، «صير ملك فرنسا العظيم حينما جرب حظه ؟

الم يقع فرنسوا الاول في قبضة شارلكان في معركة بافي بايطاليا (١٥٢٦ م) ، وترك بلاده فرنسا عرضة للفتح حتى بلغت جيوش الامبراطور ثغر مرسلية ؟

ولكن السلطان سليمان لم يفقد ، مع ذلك ، مزية الاعتداد بالنفس ؛ وما ان استجد به ملك فرنسا لانتقاده من الاسر وانتاذ بلاده من الاحتلال حتى خف « السيد الاعظم : سيد

**المصر** <sup>(١)</sup> لتلميذته، معرضاً عن شارل كان الذي جرب ان يغريه بعقد معاهدة صداقة قصد القضاء المبرم على فرنسا . ومتناسياً دعوة ملك فرنسا المشار اليه في مؤتمر كامبري ، الذي عقد في الامس القريب ، واقتراحه وقتئذ من اجل تحالف اوروبا ضد تركيا .

وكانت حروباً هائلة في البر والبحر نشبت بين سليمان وشارل كان انتهت بفوز العثمانيين فوزاً باهراً ألحق الخزي واليأس بالامبراطور حتى اخذ التخلي عن تاج اوروبا ، الذي كان يعني النفس به ، والاعتزال سنة ١٣٥٥م في ناحية مّا على مقربة من دير التديس العادل ( Saint Juste ) <sup>(٢)</sup>

وقد خلا الجو ، من بعد . للسلطان ، فاستأثر بالسيادة على البر والبحر ، وهو يحكم امبراطورية تتراعى تخومها من ضفاف نهر الدانوب شمالاً ، الى منابع النيل والمحيط الهندي جنوباً . ومن سلسلة جبال القفالتاس في الشرق الى جبال الالمس في الغرب ، امبراطورية تقدر مساحتها بـ ٤٠٠ الف ميل مربع <sup>(٣)</sup> ، كانت تدخل فيها كل مدينة شهيرة في العالم القديم باستثناء روما . نذكر منها اثينة ، وكورنثية ، وسبارطة ، وثيباس ، وقسطنطينية ، وانطاكية ، وسلوقة ، واستافان ، وبابل ، ونيوى ، وبغداد ، واورشليم ، ودمشق ، وككة ، والمدينة ، والاسكندرية ، والقاهرة ، وميفيس ، وطيبة ، وقرطاجنة ، فضلاً عن ثغر فينيقية <sup>(٤)</sup> .

ولكن « كل شيء يصل الى حده ينقلب الى ضده » فهوت تلك السلطنة بعد من عل بمثل السرعة التي ارتفعت بها ، وانتهى بدء انحدارها بمتهى ارتقائها في عهد السلطان سليمان المشار اليه . حتى اذا كان القرن التاسع عشر بلغ ضعفها حدّاً اباح للقيصر نقولا الاول ان يقول :  
« يوجد رأيان بين وزرائي بشأن تركيا: فبعضهم يعان أنها بلغت مرحلة الاحتضار ، وبعضهم يعتقد أنها اقيمت حتمها » وعلى كل حال فمما من شيء يحول دون مآتها العاجل <sup>(٥)</sup> .

١ — بهذا لقب ملك فرنسا السلطان سليمان في رسالته اليه . بينما ان السلطان لقبه في الجواب على الرسالة بفرنسيس بك ملك اباله فرنسا . وقد اوردنا في كتابنا الاول « فلسفة التاريخ العثماني » نص الرسالتين . ولا تزالان في مكتبة باريس الكبرى : كما فعلنا هناك هذا الموضوع تفصيلاً .

2 - Dic. P. Larousse P. 979

٣ — محمد شكري . اسفار بحرية عثمانية الجزء ٧ الصفحة ٩٣ :

٤ — جريدة الورلد الاميركية تعريب جريدة الهدى « نيويورك » العدد : السنة ١ الصفحة ٦

5 - René Pinon. l'Europe et l'empire Ottomane P. 10

غير ان التوازن السياسي القائم (Statuquo) خيب أمل روسيا وقصرها ، ومد في اجل تركيا مدة جيل آخر ، حتى اذا قضى عليها القضاء المبرم داخلياً بعث قومها بعثاً جديداً استقر على اساس الجمهورية ، وعلى سياسة التقرب من الغرب .

على ان الامبراطورية العثمانية وان انقرضت الا انها خلفت في التاريخ حسنات وسيئات . فمن حسناتها بالنسبة للمسلمين انها تناولت راية الاسلام من يد « **السلجوقيين** » بعد ان تفرق شملهم وانطفأت شعلتهم ، ورفعتها عالياً خفاقة فوق اوربا الشرقية ، وسارت بها متصرة ، في بعض الاحيان ، الى اواسط اوربا .

ومن سيئات هذه الامبراطورية بالنسبة لقومنا العرب انها استشرت خيراتهم ، مدة حكمها لهم قرابة اربعة قرون ، واضعفت قوميتهم ، وتركتهم يترغون في احوال التروا المظلمة ، بينما كان العالم المجاور يمشي قدماً في النور والى النور . ولولا اختلاط بعض الامصار العربية بالاجانب وذلك بالمواطنة والهجرة ، وبالمدارس لظل جميع قومنا في جهلهم يعمهون .

وعلى ما في تاريخ آل عثمان من حسنات وسيئات فهو ، في الواقع ، يعتبر حلقة من سلسلة تاريخ المسلمين ، كما يعتبر مرحلة طويلة من مراحل تاريخ العرب ، ولا سيما في الشرق الادني . هذا الى انه فصل من الفصول المهمة في سفر التكوين الاوروبي .

وهذا ما اثار النشاط في نفسي ، منذ زوال هذه الدولة ، لوضع سفر مطول مؤلف من كتابين ، يستعرض اولها اسباب ظهورها ونجاحها ، ويبين ثانيها مصادر سقوطها وزوالها ، وذلك في الناحيتين الداخلية والخارجية : وفي الجهتين المكانية والزمانية ، قصد كشف الستار عن جانب مغمور من جوانب تاريخنا القومي ، وبغية سد الفراغ في المكتبة العربية .

وقد اصدرت الكتاب الاول بعنوان « **فلسفة التاريخ العثماني** » في سنة ١٣٣٤هـ = ١٩٢٥م . مختاراً هذا الاسم لان الكتاب اغايعني بدراسة الاسباب التي كانت مصدراً للاحداث التاريخية ، ثم يرد التاريخ فيها من قبيل الامثة والاستدلال . ومن حسن الحظ ان الكتاب قبول وقتئذ بتقدير عظيم من العلماء والادباء : وقرظه بعضهم اطيب تقرير . من ذلك ما جاء في جريدة الاهرام بعددها الصادر في ٤ اغسطس سنة ١٩٢٥ من مقال لشاعر القطرين خليل المطران : قال :

« اعلن بلا اغراق ان بانياً ايا كان قدره وعلمه والمامه بهذا الضرب من القياس والاستنباط اذا بنى بعد جميل بهم ان يستطيع للاساس الذي وضعه تعديلا ، ولن يقيم صرحاً في فلسفة التاريخ العثماني على رسم افضل من الرسم الذي قدمه . »

ومن ذلك ما ورد في مجلة الهلال سنة ١٩٢٥ للشاعر الحكيم جميل صدقي الزهاوي :



« واحسن كتاب ظهر في فلسفة التاريخ في الشرق العربي هو فلسفة التاريخ العثماني الذي ألفه اخيراً صديقي الاستاذ جميل بك بيهم ».

والى هذا فان بعض المؤلفين الاجانب استندوا اليه ، واساروا على طلاب هذه النواحي التاريخية بان يرجعوا اليه : وترجم آخرون فصولاً منه . وقد نشرت جريدة « اجمال » في الهند هذه الفصول تباعاً مترجمة الى اللغة الاوردية بقلم مولانا ابي الوفا عبد الحميد نعماني الهندي . ولكن رغم هذا التشجيع فان احوال بلادنا السياسية في عهد الانتداب الفرنسي ، بالاضافة الى نضالنا المستمر في سبيل فلسطين ، كل ذلك قد صرفني عن اصدار الكتاب الثاني حتى الآن ، وجعلني اقبل على مواضيع اخرى كانت تستهوي قلبي ، كما كانت تستأثر بادتمام بلادي وقومتي . ورغم اني اصدريت اخيراً في مصر كتابي « الحلقة المفقودة في تاريخ العرب » استعرضت فيه تاريخ قومي المغمور خلال حكم آل عثمان فقد ظالت اشعر بواجب ملتي على عاتقي : اشعر باني ، وقد اصدريت الكتاب الاول من فلسفة التاريخ ، فاننا مدعو لاستكمال البحث ولاصدار الثاني . خصوصاً وان هذه الدراسات التي قضيت السنين الطوال في وضعها ، يرجع بعضها ، ولا سيما ما كان منها يتعلق بالترن الحاضر ، الى مشاهداتي ومسموعي ، وهي ، في الواقع ، دراسات لتاريخ بلادي وقومتي وملتي لما كان لنا جميعاً من المشاركات الوثيقة في تاريخ السلطنة .

ويطيب لي ان احقق هذه الامة باصدار هذا الكتاب المتواضع ، وانا ارجو ان يفي بالموضوع ، وان يقوم بالواجب : والا فعذري اني ركبت ، في وضع هذا السفر ، مركباً صعباً لم يسبقني اليه احد .

بيروت في ١٢ شعبان ١٣٧٣ = ١٤ نيسان ١٩٥٤

المؤلف  
محمد جميل  
بيهم



## الجزء الاول

### الهيئات الحاكمة

يعود للهيئات الحاكمة ، ولا سيما اذا كانت اوتوقراطية وديكتاتورية ، الفضل الاول في سعادة امها ورقيا : كما يرجع اليها الذنب الاكبر والتبعة الاولى في شقاء رعاياها وخطاياهم . فالسلاطين الاول من آل عثمان كانوا ، في الواقع ، اصحاب اليايى البيضاء : ومشاهير رجال حكمهم ، فيما ادركته السلطة من سوء وعظمة وسيادة : كما ان الاواخر منهم وذويهم هم المسؤولون عن المصير المخزي الذي انحدرت اليه الدولة . وهذا ما سنتحدث عنه في الفصول التالية :

#### ١

### السلاطين

لقد تبدل آل عثمان تبدا عظيما منذ ابتعدوا عن فطرتهم وتحلقوا بالاخلاق اليزنطية : فحينما كانوا على شىء من البداوة كانوا ملوكا حقيقيين يتولون توجيه دولتهم ، ويتودون بانفسهم جيوشهم متفانين في سبيل رفعة شأنها واتساع رقعتها ، وحريصين على انتشار العدالة والرفاه بين رعيهم . ولكنهم ما ان نقلوا عاصمتهم الى قسطنطينية : قاعدة الامبراطورية اليزنطية ، واقاموا سلطنتهم على انقاضها حتى هوت بهم الى الخضم : الى حيث التت باصحابها السابقين . ذلك لان المدنية اليزنطية كانت قد امست ، عهد الفتح العثماني ، مدنية رذيلة وفساد . وكما طغت هذه المظاهر المدنية على اصحاب القلوب الطيبة والمبادئ الفطرية ؟

وسنخص هذا الفصل بالكلام على تأثير السلاطين في المخطاط الدولة والشعب ، وفي صدد زوال سلطنتهم ، مقسمين البحث على الوجه التالي :

- ١ — الزواج من الاجنبيات
- ٢ — تعدد الزوجات
- ٣ — تناقل الاسرة المملوكة
- ٤ — ضياع الكفالات
- ٥ — تحجب السلاطين
- ٦ — تبذير السلاطين

وهي العوامل الهدامة التي جعلت سلاطين آل عثمان الاواخر الذين اضاعوا الدولة يصبحون بعد قليل ، بتأثير الوسط الاوروي الذي اختاروه ، غير آل عثمان المؤسسين الذين كانوا يقيمون في الجانب الاسيوي .

\*

لا ريب في ان العلل الفتاكة التي تسري الى الاجسام في متبل العمر ، واثبات استمداد الصحة قد لا تظهر علاماتها في عهد الشباب والصحة ، بل يتأخر ظهورها الى ان تضعف المناعة منذ سن الكهولة .

## الزواج من الاجنبيات

ومن هذا النبل ما احاب الامبراطورية العثمانية من جراء تماثل السلاطين على الزواج من الاجنبيات ، والتسري بهم .

ان الاقتراح بالاجنبيات رافق نشوء السلطنة ، ولا سيما منذ جاورت الجانب الاوروي . وكان اول من اقدم على هذه البادرة الامير اورخان بن عثمان مؤسس الدولة : فما ان انتزع عنوة الشطر الاسيوي من الامبراطورية البيزنطية ، وجاور عاصمتها حتى حسبت هذه الحساب له ، وارتعدت فرائضها منه . فلما بالامبراطور جان باليولج يستجديه سنة ١٣٥٥ م ، ويطلب مساعدته لدفع الملك اسطفان دوشان ملك الصرب الزاحف على قسطنطينية ، ويعرض عليه ان يزوجه من ابنته ان هو ابى الدعوة . وكان مصاهرة الامبراطرة واتقت هوى الامير فما تردد . وكان بذلك اول عثمانى يتزوج من اجنبية . ثم فشلت هذه البدعة واحسبت سنة محبة للخلفاء الذين جاؤوا بعده .

فان ابنه السلطان مراد الاول ( ١٣٦٠ — ١٣٨٨ ) لم يتطرق الى تعرض عليه ابنة احد الملوك ، بل اشترط في تهدة الصلح التي وقعت فيما بينه وبين الصرب والبغار ان يزوجه اميرة البغار سيسمان ابنته : كما ان بايزيد الاول بن مراد ( ١٣٨٨ — ١٤٠٣ ) ، الذي استهل حكمه بتوليته الامير اسطفان بن الملك لازار ملك الصرب على بلاد ابيه ، باذر للزواج من شقيقته اوليفيا .

وربما كان للسلاطين الفاتحين في الزواج من الاجنبيات اهداف اخرى ، منها تأمين العصبيات لهم في تلك الاوساط التي تعتبرهم دخلاء . والواقع انه كان لهذا الزواج ذلك الحين بعض المنافع في هذه الناحية : فلما حمل الخطر العثماني الدول الاوروبية الهددة على الاتحاد والزحف ضد السلطان بايزيد المشار اليه رفضت الصرب الانضمام اليها ، ومشت في صفوف صديقيهم السلطان لتشارك في النصر الباهر الذي احرزه في موقعة نيكوبولي ( ٧٩٨ هـ = ١٣٩٦ م ) غير انه ما ان بدرت البادرة الاولى في ظهور آل عثمان بمظهر الضعف وذلك حينما اسر تيمورلنك هذا السلطان حتى اعلنت الصرب استقلالها اسوة بسواها من الامارات .

وقد مات بايزيد في الاسر ، وتنازع ابنائه على ما بقي في حوزتهم ، وبلغ من طمعهم بالملك ان احدهم سليمان الذي بوبع في ادرنه ، تنازل عن سلاطنته وسواحل البحر الاسود الى امبراطور قسطنطينية عثمانوڤيل الثاني لقاء الحصول على نجده : وزيادة في اغرائه ، رخي بان يتزوج من إحدى قريباته .

ولكن التدر لم يسعف سليمان هذا بل سرعان ما اتيج لاختيه محمد جلبي ان يتفرد في الحكم ( ١٤١٣ — ١٤٢١ ) . ثم لما خلفه ولده مراد الثاني ( ١٤٢١ — ١٤٥١ ) نفذ كل امل كان عند جورج بونكوفيتش امير الصرب في صدد استطاعته المحافظة على استقلال بلاده . فعقد الصلح مع السلطان على اساس اداء الجزية ، وتقديم الجند عند الحاجة . هذا فضلاً عن تزويج ابنته — مارا — من جلالاته .

وهكذا فان كيان الاسرة المالكة العثمانية شرع يتغير ويتطور منذ بداية علاقاتها باوروبا ، خصوصاً لامتلاء التصور بالسراري الاجنبيات والمحظبات . فكانت نتيجة ذلك ، بعد قليل من الزمن ، ان صار دم الاسرة خليطاً ، وان اصبحت قصور السلاطين آهة بامهات مختلفات الاجنس الاولان : فالسلطان سليم بن سليمان ، ( ١٥١٢ — ١٥٥٠ ) وهو فاتح بلاد الشام ومصر ، كان نبأً لروكسلان الروسية المقتبة بخورم أي الباسنة ، والسلطان مراد الثالث ( ١٥٧٤ — ١٥٩٦ ) كان ولداً لايطالية اسميت صفية ؛ كما ان محمداً الثالث بن مراد ( ١٥٩٥ — ١٦٠٣ ) كان ابن فابو هي جارية بندقية . وهلم جرا .

ومما هو جدير بالذكر ان المؤسسين الفاتحين من آل عثمان وان اختاروا الزواج من الاجنبيات نية سياسية . غير ان الذين اتوا من بعدهم اقتصر غايتهم ، في هذا الزواج ، على اتقاء الحسنات من الجواري والسراري . وقد قارن احد المؤرخين بين هؤلاء وبين خلفاء العرب فقال : « ان خلفاء العرب كانوا يختارون زوجاتهم من بنات الاسر العلياني بملكتهن ، او فيا مجاورها ،



وكانوا كثيراً ما يرجعون اليهن في المشورة ، على حين ان السلاطين العثمانيين ما كانوا يحفلون قط بهذا الاختيار ، ولا يستشيرون نساءهم ، فمنوا بحكم المحظيات <sup>(١)</sup> وما ادراك ما حكم المحظيات ؟

انه مصدر بلاء السلطنة . حتماً ان اولئك الاجنبيات ، اللواتي احتلن قصور السلاطين ، تظاهرن بالاسلام ، وبمجة السلطنة ، ولكنهن ظالن ، في الواقع ، غريبات لا يسهن الا ارواء ظمأ أنفسهن . واذا تحسسن بأي شعور آخر فهو شعورهن لأوطانهم الاولى ، ولابنائهن . وقد آتين من الدساء ألواناً اودت بعز الدولة ، وسودت صفحات عواهلها . من ذلك ان السلطانة روكسلان زوجة سليمان القانوني ( ١٥٢٠ — ١٥٦٦ ) شئت ان تتحول ولاية العهد عن الامير مصطفى بكر ابنه السلطان ، الى ابنها سليم . وتوحدلاً لهذه الغاية سعت لتعيين رستم باشا صدر أعظم وزوجته من بنتها ، وتآمرت معه على تحقيق امنيتها . حتى اذا نشبت الحرب بين السلطنة وفارس كتب الصدر الى السلطان بان ولده الامير مصطفى الذي كان يرافق ارکان الجيش في الحرب يحرض طائفة الانكشارية عليه قصد خلعه والولاية مكانه . وكانت روكسلان قد هيأت افك السلطان لقبول هذه التهمة ، فخفف جلالة الى اللحاق بالحلمة متظاهراً بأنه يريد ان يتولى قيادتها وما ان ادركها حتى استدعى اليه الامير مصطفى ، وأمر بخنقه ( ٩٦٠ هـ = ١٥٥٣ م )

على ان هذه المأساة لم تنته باعدام هذا البريء الذي ذهب ضحية لاجنبية ، بل كانت ذات ذيول . فقد حزن الامير جهانكير على اخيه الامير مصطفى حزناً افضى الى موته ، كما ان اخاهما بايز ذهب ايضاً ، هو واولاده الخمسة ، ضحية لاختيه سليم ، وذلك من جراء وشاية نقلها رجال النصر الى ابيهم السلطان سليمان فامرو بقتلهم . وكانت هذه الحادثة نقطة سوداء في تاريخ هذا السلطان الذي يعد من اعظم سلاطين آل عثمان . على ان هؤلاء الاجنبيات اللواتي احتلن قصور السلاطين سيئات اشد ضرراً من تفسخ الاسرة المالكة . ذلك لانهن كن العامل الفاعل في القاء مقاليد السلطنة بين ايدي الاجانب ، واكثرهم من الذين تظاهروا بالاسلام ، وتلبسوا بالعثمانية قصد جر المغانم لانفسهم ، او لخدمة ممالك اخرى باعوا انفسهم لها .

ان المؤرخين يرجعون الى عهد السلطان مراد الثالث ( ١٥٧٤ — ١٥٩٦ ) بدء ظهور انحطاط السلطنة . والواقع ان بداية هذا الانحطاط ترجع الى ما قبل هذا الزمن ، ولكنها لم تظهر جازاً من قبل : حتى اذا لعبت بمقدرات السلطنة ايدي رجال الدولة الاجانب ، في حكم السلطان مراد

كان لهم ما كان في استفحال الفساد برزت للعيان علامات الضعف: ففي هذا العهد تعاقب على إدارة دولة نقر من الجانب باعواها بانحس الاثمان ولم يصلوا الى اعلى المراتب الابمساغي جوارى السلطان، لاسيا محظيته بوقا البندقية . وقد لعبت هذه السيدة دوراً سياسياً عظيماً في إدارة الدولة حسب مواهبها وذلك في عهد زوجها ، ثم في عهد حكم ابنها السلطان محمد الثالث ( ١٥٩٦ — ١٦٠٣ ) . لقد خدمت بصورة خاصة بلادها : ورغم ان البندقية تجاوزت الحدود ايام السلطان مراد فهي لم تنبأذى قط ، بل استطاعت بنفوذ السلطنة بوقا ، ان تجدد المعاهدات بينها وبين آل عثمان ، وان تعدل شروطها بما فيه نفعها .

ولنترك الكلام هنا الى احد المؤرخين الذين تعرضوا لهذه السلطنة وتعريفاتها خلال حكم محمد ثالث . قال : « لقد كانت السلطنة الوالدة تستعين على حفظ نفوذها ، واستمرار سلطتها بتقديم سراري الملاح ، واحدة بعد واحدة ، الى ابنها السلطان . وان سنان باشا وجيتا لازاده ، حسن التاسي ، الذين قبضوا على زمام السلطنة ، وقتلوا ، كانوا ، في الواقع ، دخلاء ، على سلام وعلى العثمانية ، ولم يبلغوا هذه المراتب العليا الا بوسائل منحطة . ثم ما ان قبضوا على زمام الدولة حتى اخذوا يمتصون دماءها : فكانوا يبيعون الضرائب والمكوس لوزاد ، ويزيفون العملة ، ويقررون رسوماً لمصلحتهم . فكانت الاموال التي يخلتها لولا تحريم المشاريع العمومية والنفقات الضرورية كثيراً من المخصصات لها ، بل تحوم الجنود بقاتهم . وكم ادى التقدير على الجنود الى نشوب ثورات وفتن ما كان السلطان يستطيع فادها لولا العداوة التي كانت مستحكمة بين جيشي السباهي والانكشارية . » (١)

\*

لسنا نريد من البحث هنا في تعدد الزوجات الاشارة الى ضرر هذه العادة ام نفعها . وانما نود ان نبين ما كان لها من الاضرار على السلطنة نظراً لان الذين زاولوها هم رجال الامر والنهي .

### تعدد الزوجات والسراي

ولما اشد ما كان لتعدد الامهات في حاشية السلاطين من المضار الشديدة على الدولة . ذلك من اختلاف الامهات ادى الى التنافر بين السلاطين وابنائهم ، فضلاً عن التنافر بين الاخوة .

هذا الى ان ضياع ثقة السلطان باخوانه افضى الى الحصر على ابناء الاسرة المالكة . ومعلوم كم كان لهذا الحصر من سيئات ، ولا سيما من حيث حرمان المرشحين للحكم من جميع المؤهلات ، واضعاف كفءاتهم . اضيف الى ذلك ان حياة « الحورم » ، التي كانت حافلة بالسراري والجواري فضلا عن الزوجات ، تقلت شطراً كبيراً من السلطة العليا الى الخصيان . فكم من الامتيازات التي اعطيت ، والتبوعات التي منحت ، والاحكام التي صدرت كانت تقع بفضل وساطات الخصيان لدى الحرم السلطاني ؟

ونحن لا نزال نذكر شيئاً من هذا النفوذ الذي كان لهم . فقد كان كبيرهم اغا دار السعادة في عهد السلطان عبد الحميد الثاني يتمتع برتبة وزير ، ولكنه كان يتمتع بنفوذ اشد من نفوذ الوزير . ويأويل دولة وضعت مصيرها في قبضة هؤلاء العبيد الجبناء .

\*

« كل بيت يتقسم على نفسه بخوب » . هذا ما

ورد عن لسان السيد المسيح . وهو ما صح على

### تنافر الاسرة المالكة

آل عثمان . فلقد كان النظام بين اسرة آل عثمان

على اتمه في صدر الدولة . وبلغ الى حد ان الامير

علاء الدين ، وهو بكر السلطان اورخان الاول ، آثر اخاه مراداً على نفسه ، وتنازل له عن

السلطنة مكتفياً بالوزارة . ولكن ما اسرع ما تحول ذلك التعاطف الى بغضاء ، وما اشد ما قام

مكان اخنو العائلي من قساوة لا مثيل لها في تاريخ الاسر المالكة . هذا سلطان يأمر بقتل ابنه

لمجرد وشاية ، وذاك يعدم اخوته واولادهم معهم ليكون في مأمن من اي طامع بالحكم . انها

وايم الحق لفضاعة قاسية . واغرب منها ان تسمي هذه العادة سنة تقليدية متبعة مدة طويلة

من الزمن .

وهذا جدول وضعناه مبين فيه ما وصل اليه من هذه المنكرات مع الاشارة الى اسبابها .

#### اسباب القتل

#### المعتدى عليهم

#### رقم السلطان في التسلسل

لانه تار عليه مع ابن عاهل قسطنطينية

مراد الاول بن اورخان — ٣ — قتل ابنه صاووجي

لانه كان مهاباً فخاف منه ، فقتله

بايزيد الاول بن مراد — ٤ — اعدم اخاه يعقوب

- محمد الاول بن بايزيد — ٥ — قتل اخوته كافة ما عدا مصطفى الذي سلم لاحتمائه باميراطور قسطنطينية .
- بعد موت بايزيد بأسوأ لدى تيمورلنك قام كل واحد من اولاده على جزء من السلطنة حتى اذا غلبهم اخوهم محمد اعدهم .
- مراد الثاني بن محمد — ٦ — قتل عمه مصطفى ، وأخفى به اخاه مصطفى .
- محمد الفاتح بن مراد — ٧ — قتل اخاه احمد .
- بايزيد الثاني بن محمد — ٨ — حاول قتل اخيه الامير جم ولكنه لم يدركه ، بل فر الى اوروبا ، وعاش فيها .
- سليم الاول بن بايزيد — ٩ — قتل اخوته وابنائهم ، وقيل انه دس السم لأبيه .
- سليمان الاول بن سليم — ١٠ — قتل ابنه مصطفى وبايزيد ، واتبع بايزيد اولاده .
- سليم الثاني بن سليمان — ١١ — يرجع اليه السبب في مقتل اخيه ، بايزيد واولاده في حياة ابيهما .
- مراد الثالث بن سليم — ١٢ — قتل اخوته الخمسة .
- محمد الثالث بن مراد — ١٣ — امر بخنق اخوته ، وهم ١٩ ، لدفعهم في الوقت الذي وارى فيه والده .
- عثمان الثاني بن احمد — ١٦ — قتل اخاه محمداً .
- مراد الرابع بن احمد — ١٧ — قتل اخويه بايزيد وسليمان .
- مصطفى الثاني بن عبد الحميد — ٢٩ — قتل اخاه سليماً الثالث .
- ولكنه أبقي على غيره من اخوته من جراء تهمة وصلت اليه حينما حاول مصطفى باشا البيرقداق اعادته الى العرش .
- وهو في سن الرضاعة .
- بسبب التنازع على العرش .
- بسبب التنازع على العرش .
- اغتصب الملك من ابيه ، وقتل باخوته ليأمن عائلتهم .
- نوهنا في هذا الفصل بالاسباب .
- نوهنا في هذا الفصل بالاسباب .
- لالشيء الا ليطمئن باله على العرش .
- لالشيء الا ليطمئن باله على العرش .



ويلاحظ في هذا الجدول ان هذه البدعة الوحشية سرعان ما رافقت السلطنة منذ الثالث من عواهلها ، وظلت مرعية دون انقطاع الى عهد السلطان الرابع عشر ، وذلك مدة قرنين ونصف القرن . وما اهتمت الا ايام السلطان ابراهيم الاول ، في اواسط القرن السابع عشر ؛ وهو يأتي الثامن عشر بين السلاطين . واما مقتل السلطان سليم الثالث بعد ذلك فقد كان المبرر له عند اخيه محاولة انصار سليم اعادته الى العرش بالقوة .

\*

ليس الخنو الوالدي غريزياً فحسب ، بل هو ابن التربية ايضاً . فتعدد زوجات السلاطين افضى الى تعدد قصور الحرم ، والى فقدان الحياة العائلية المستقرة ، فلم تتعرف الاسرة المالكة بالتالي الى عيشة الخنو التي تعيشها العيل ، ولم تشعر بالحببة المتبادلة بين افرادها ؛ ولا بدع فقد كان الاخوة والاختوات لا يعرفون بعضهم البعض ، واذا جرهم الصدف للتعارف باعدت بينهم الوحشة ، فلا يتآلفون . وان هذا التعدد بالزوجات والقصور افضى الى قيام التباعد بين الاخوة من جراء الطمع بالعرش ، وبتأثير الغيرة التي تستحكم بين السلطانات . فكان احدهم اذا بلغ العرش تحامره الريبة بذويه ، وهو لا يشعر باية عاطفة خنو نحوهم ، فلا يتردد ، في سبيل تأمين راحة باله ، عن التضيق عليهم ، ان كان من الراحين ؛ والا فهو يأمر بقتلهم بقسوة .

على انه كان لنظام التوارث عندهم تأثير كبير في ناحية اثاره التنازع بينهم : فالى عهد السلطان الرابع عشر ، وهو احمد الاول ( ١٦٠٣ — ١٦١٧ م ) كان نظام الوراثة يقوم على اساس انتقال العرش من البكر الى الاكبر فالاصغر من ابنائه ؛ وبهكذا فان اخوان السلطان وابناءهم الذين يبوؤن بالحرم ، بمقتضى هذا النظام ، كانوا كثيراً ما يعتنمون القرض للخروج على السلطان املا باستخلاص العرش لانفسهم . يقابل ذلك ان السلطان القائم كان يفقد الثقة باخوانه فلا يتورع عن الفتك بهم .

✽

كان السلطان احمد الاول ( ١٦٠٣ — ١٦١٧ ) اول من عدل نظام الارث في السلطنة ، وجعل العرش ينتقل من الاكبر فالاصغر بين اخوة السلطان ، بدلا من انتقاله الى الاكبر فالاصغر من بنيه ؛ كما

كيف التعت عادة الفتك بالاخوان ؟

ان هذا السلطان خالف سنة اسلافه فاقبى على حياة اخيه مصطفى ، محجوزاً عليه في قصر من القصور ، فكان ذلك مما خفف من غلواء روح التنازع بين الاخوة في الاسرة المالكة نظراً لان كلا منهم اصبحت يؤمل ان يصل اليه الدور في السلطنة . على ان هذه العادة النسيجة : عادة القتل ، لم تبطل ، مع ذلك ، دنعة واحدة ، بل خفت الى ان عفي اؤها حينما اصبحت الزمن لا يسمح بها . فقد قتل عثمان الثاني اخاه محمداً ( ١٦١٨ — ١٦٢٢ ) دون سائر اخوانه ، وقتل مراد الرابع ( ١٦٢٣ — ١٦٤٠ ) اخويه بايزيد وسليمان لوشاية بلغته عنها .

ثم جاء دور الانكشارية في التمثيل بالسلاطين انفسهم ، وذلك منذ اوائل القرن السابع عشر : فخلعوا مصطفى الاول مرتين ، وقتلوا تبعاً عثمان الثاني وابراهيم الاول ، ، وخلعوا محمد الرابع ، فصح على السلاطين ، في ابان سيطرة الانكشارية ، ما وصف به الشاعر خلفاء العباسيين في عهد الطغيان التركي حيث قال :

خليفة في قدس      بين وصيف وبغا

يقول ما قال له      يقول البيغا

على ان اخوان السلاطين وان نجوا في هذا العهد من القتل ، ولكنهم لم ينجوا من السجن . وقد ظالوا سجناء في قصورهم لا يخاطبون احداً حتى زوال آل عثمان . كما ان اولياء العهد انفسهم الذين كانوا من قبل يساهمون في بعض مهام الدولة ووظائفها الكبرى اقصوا عنها منذ عهد محمد الثالث ( ١٦٩٥ — ١٦٠٣ م ) .

نكون على حق اذا وجهنا اللوم الشديد الى  
الاملايين الذين كانوا يتكاثرون باخوانهم واقربائهم .  
ولكن لو كان هؤلاء مجال القول في الدفاع عن  
انفسهم لأشروا الينا بامثلة كثيرة عن خروج ذويهم

### مغبة تنافر الاسرة

عليهم حباً بالعرش .

والواقع ان التربية المتفككة التي كان ينشأ عليها آل عثمان جعلت من تاريخهم سفيراً حافلاً بالفتن يثيرها الاقربون على ولي الامر : فتدثار الامير حاروجي على والده السلطان مراد الاول اثناء ما كان يناضل ذات اليمين وذات الشمال ، لاقتاد الدولة من شرور الامراء المجاورين لها في آسيا ، ومن الدول الاوروبية المتحدة عليها .

ثم تنازع أبناء السلطان بايزيد ، في مطلع القرن الخامس عشر ، بعد ان وقع والدهم في اسر تيمورلنك ، على حين انهم كانوا في مثل هذه المحنة اشد الناس حاجة للاتحاد. ودامت الحروب بينهم احدى عشرة سنة ونيف حتى كانت الغلبة لاحدهم محمد جلبي فلم يرحمهم.

وبينما كان مراد الثاني يحاول جاهداً اعادة الامارات والولايات الاسيوية التي استقلت عن السلطنة اثر نكبتها بـتيمورلنك ، اتفق عمه الامير مصطفى مع امبراطور بيزنطة ، وخرج عليه سنة ١٤٢١ . على ان بيزنطة لم يطل عهدها من بعد ، وانضحت من سفر الوجود اثر استيلاء آل عثمان على قسطنطينية ، ولكن هؤلاء وان ازاحوا عقبة كآداء من وجههم الا ان الطريق ظلت مغلقة بما جابههم من الاتحاد الاوروبي . ذلك ان نبأ سقوط بيزنطة بين محالب النسر العثماني زلزل اوروبا زلزالا ، فتنادت باسم الدين لصد الزحف الاسلامي . وكان في طليعة الزاحفين لاسترداد قسطنطينية ملك فرنسا شارل الثامن ( ١٤٨٣ — ١٤٩٨ )

وكان يشجع هؤلاء ما احاق بالسلطنة عقب وفاة السلطان محمد الفاتح ( ٨٨٦ هـ = ١٤٨١ ) من المشاكل الداخلية والخارجية ، ذلك ان الامير جم سرعان ما خف للخروج على اخيه بايزيد الثاني ينازعه على العرش ، كما سارع ابناء هذا السلطان للتمرد عليه اثناء ما كان الشاه اسماعيل يتآمر مع مصر ويهاجم السلطنة بقوة ودون هوادة .

فهذا التنافر الذي ابتلى به آل عثمان ، اضاع عليهم الفرص السانحة ابان عهد الفتح ، كما انه افضى الى خسراهم الحروب اثناء عهد الدفاع . هذا فضلا عن ان ضياع التوافق بين الاسرة المالكة التي اولياء العهد وسائر افرادها في حياة قصور محاطة بالاسوار ، فكانوا فيها سجناء بحرومين من النور فنشأوا نشأة لا تؤهلهم للحكم .

✱

لاريب في ان وراء ما نسميه منطقاً اسراراً لا ندرك كنهها ، ومنها ما يعرف بالخط : فلما كان الخط يخدم آل عثمان كانت الكفاءات متوفرة في اشخاص الذين تسنموا العرش منهم فاتيح لهم ما اتيسح من ادراك ذروة العظمة . واذا تخلل هذا العهد المزدهر حكم سلاطين قلائل الغمسوا في الملمات فلم تستفد الدولة من كفاءاتهم كالسلطان بايزيد بن مراد ( ١٣٧٨ — ١٤٠٣ م ) ، ام حكم

تعاقب غير الكفاء على العرش

سلاطين محرومين من المواهب كالسلطان بايزيد الثاني (١٤٨١ — ١٥١٢ م) ، فان ذلك لم يكن يترك اثرأ مذكوراً نظراً لثقل الكثرة الاكفاء بين السلاطين .

واما في عهد الانحطاط ، الذي تلاقى بدؤه مع نهاية عهد السؤدد خلال حكم السلطان سليمان القانوني (١٥٢٠ — ١٥٦٦ م) ؛ فقد انعكست الحالة اذ تعاقب على عرش آل عثمان دون انقطاع سلاطين عدة كانوا غير اكفاء ، واعني بهم سليم الثاني ، ومراد الثالث ، ومحمد الثالث . وكانوا ، فضلا عن ذلك ، يلهون عن الملك باسباب مسراتهم . ثم اذا تحالاهم سلاطين آخرون كانوا يستمعون بالندرة على وقف تدهور السلطنة مثل عثمان الثاني ومراد الرابع فان هؤلاء كانوا يموتون شاباً ، فلا تتاح فرصة الانتفاع بجداراتهم واستعداداتهم .

على اننا وان ارجعنا بعض عوامل الانحطاط الى الحظ ولكننا ، مع ذلك ، لا نتجاهل الاسباب المعروفة التي قررت مصير آل عثمان : فان السلطان احمد الاول ، الذي ولي السلطنة في غرة القرن السابع عشر ، وان عدل عن سنتي قتل اخوان السلاطين وحرمانهم من ولاية العهد ، الا ان عادة سجنهم بين الجواري ، الواقي اختارهن لهم ولاولياء العهد ، قضت على مواهبهم حتى اذا تبوأ احدهم سدة الملك احتاج الى شبه وصي يتصرف به على هواه . وهذا ما جرى حينما صارت السلطنة الى مصطفى الاول ، وعبد الحميد الاول ، ومصطفى الرابع ، والى سائر من خلفهم ؛ الا من رحم ربك .

وقد بسط روحي بك الخالدي صورة لتربية ابناء السلاطين ولتصرفاتهم اثناء الحكم بحذر بنا الاستشهاد بها قال (١) : « اذا ولد لاحد السلاطين العظام مولود تربى في حجر والدته الجركسية على دلال السراري والاغوات الى تمام السنة الثانية عشرة من عمره ، ثم تبدل تلك السراري بالمحظيات فيتخذن منهن حرمأ ينزوي بهن في التصور . وتبقى الاغوات والماليك على ما كان عليه ايام صبوته . وربما جاؤوه بحافظ يحفظه التران ، ومعلم يعلمه مبادئ العلوم . ولكن اكبر معلم للانسان هو الوسط الذي يكون فيه . وكيف يتعلم المرء بدون ان يخرج من بيته ، ويحتك بالعلماء ورجال الدولة ؟ فيبقى ولي العهد على هذه الحال ينتظر دوره في الملك وهو محبوس في قصره ، وعليه العيون والجواسيس ، لا يمكنون احداً من التقرب اليه ، ولا المرور بجانب قصره ؛ فضلا عن محادثته بالاسائل العلمية والسياسية . ومتى جاء دوره وجلس على سرير الملك سعى طواشيته السودان وماليك البيضان في



وضعه تحت نفوذهم ، وحرصوا على ان لا يفلت من ايديهم ، وقتشوا عن اضعف نقطة في قلبه واخلاقه ، فلا يعصي عليهم كثير حتى يكتشفوها . فيستميلون قلبه اليهم من تلك النقطة ، ويستفيدون منها لانقاذ كلمتهم . فيتألف من خدمة القصر الملوكي حزب قوى يسمى كامريلا Camarilla ؛ وهي كلمة اسبانية معناها جماعة المتنفذين في قصر الملك . فيتداخون بالمسائل ويعارضون في السياسة ، ويستولون على الامور . واذا رأوا السلطان مال لصد اعظم او وزير اتضوا عليه وساقوه بالسنتهم ، واقتروا عليه بافكهم ونسبوه المعجز والتصير ، وسعوا في تنزيل قدره وتزليه لاجل وضعه تحت سيطرتهم . ولذا كان في الابواب للتهود جي باشي ، والانواجي باشي ، او الاربقدار والسجاده جي باشي ، والبستانجي باشي ، حتى البلطه جي باشي ، وهو الخطاب ، نفوذ كلمة وحشية اكثر من الصدر وبقيّة الوزراء ورجال الدولة ، سيما في المسائل المالية وجر المنافع وتوظيف المنتسبين اليهم . ولم تزل رتبة اغادار السعادة معادلة لرتبة الصدر الاعظم والخيديوي المعظم . ولهم بالفروساوية لقب سون التاس Son Altesse ، كامراء الافرنج وابناء ملوكهم العظام . ولم يزلنا اكثرنا متذكرا نفوذ بهرام اغا وامثاله . »

هذا وقد اتاحت لنا الفرصة لنرى بانفسنا نتيجة تلك التربية التي كان ينشأ عليها ابناء السلاطين ، ولنرى فيهم الحرمان المطلق من الكفاءة التي يجب ان يتحلى بها المرشحون لتولي العروش . اتاحت لنا هذه الفرصة حينما هبط بيروت الامير سليم ، ولي عهد السلطان عبد الحميد الثاني ، وسكن فيها عقب انتزاع الرئيس اتاتورك كل سلطة من اسرة آل عثمان ، واجلائهم عن تركيا الحديثة . وقد كنا ايام المدرسة نعتقد ان ولي العهد المشار اليه هو الذي سينفذ السلطة متى صار الامر اليه نظراً لما كنا نسمع عن كفاءته . وقد رحبنا به وبافراد اسرته الآخرين الذين هبطوا ايضاً مدينتنا ، ونزل سموه ضيفاً على صهرنا السيد بديع سوبره وشقيقتنا دريه ، ولكن اخذتنا الدهشة حينما استسلمنا : فلقد كان سموه على حالة من الارتباك لا توصف . كان يتلفت دون حاجة ، ذات اليمين وذات الشمال ، حين اختلط بمستقبله حتى خيل لنا ان اعتياد سموه على الحبر الطويل بعيداً عن الناس جعله يضيّع شيئاً من توازنه عند الاختلاط بهم فجأة .

على اني لا اذكر الامير سليماً وجميع اسرته الامع التنويه الشديد بما ألفيناه عندهم من القلوب الطيبة الخيرة والمزايا العالية .

## تحجب السلاطين

الى فتح قسطنطينية كانت ادارة السلطنة  
وتقاليدها ، كما كانت حياة رجالها لا تزال على  
سنة البساطة تراعى فيها خطة الاقتصاد والتكشف .  
وكان السلاطين ، حتى ذلك الحين ، يشرفون على  
الشؤون الادارية ، ويرأسون ، في بعض الاوقات ، دواوين القضاء ، ويقودون جيوشهم الى  
ساحات النصر . ففي عهد السلم تسود روح العدل والنظام ، وفي ابان الحرب يثير وجودهم بين  
الجيش ، روح التضحية والبطولة . غير انهم ما ان استولوا على الامبراطورية البيزنطية ، واقاموا  
قاعدة دولتهم على انقاضها في القسطنطينية حتى انقلبوا رأساً على عقب . فأخلاقهم ، من بعد ، لم تعد  
كأخلاقهم من قبل ، وتقاليدهم من ثم صارت غير تقاليدهم بالامس . اجل ، منذ السلاطين  
محمد ، فاتح قسطنطينية ، اتخذ سلاطين آل عثمان اية الامبراطورية البيزنطية ، واختاروا تقاليدها  
الرسمية . قلدوهم في قصورهم ، وحاشيتهم ، وحتى في حرمهم . وجعلوا بينهم وبين رعيتهم حجاباً ،  
وأسلموا ادارة السلطنة الى بعض المقربين .

ثم لم يلبثوا الا قليلاً حتى تخلوا عن قيادة الجيوش ، بدأ بذلك السلطان سليمان القانوني ،  
فأفسدوا الانكشارية الذين كانوا قد اعتادوا ان لا يخرجوا للحرب الا والسلطان يقود حملتهم .  
وكان من نتائج تحجب السلاطين انهم اصبحو في معزل عن معرفة الحقائق في شؤون الدولة  
والامة . خصوصاً وان الحاشية كانت تحتاط كيلا يصل الى مسع جلالة غير ما تشاء .

وهذه حادثة اوردها الاستاذ محمد فريد تدل على تعمد الحاشية اخفاء الحقائق عن السلاطين<sup>(١)</sup> . قال :  
« بايام سليم الثالث نهض نفر من زعماء الدولة المتضاء على النظام العسكري الجديد  
الذي كان ادخله السلطان ، ولبثوا يدسون الدسائس باسم الدين حتى شبت الثورة  
بالاستانة بين الجنود المنظمة وغيرهم . فلما سمع السلطان الضوضاء ، وسأل عنها ابرهم عليه ،  
واخفي السبب حتى اتم المفسدون غايتهم ، فابطلوا النظام العسكري الجديد ، ثم خلعوا  
السلطان نفسه خوفاً من ان يعود اليه . » وذلك سنة ١٢٢٢ هـ = ١٨٠٧ م .

وهذه حادثة ثانية اقرب اليها من الاولى : « لقد شاء السلطان محمود الثاني (١٨٠٩-١٨٣٩ م) »  
جوراً على سنة التجدد التي سار عليها ، ان يتفقد مملكته . ولما قصد الى الرومللي احتاط  
رجال الدولة للامر ، فلم يصل الى مسامحة الا الثناء العاطر والشكر الوافر على الادارة

والمديرين ، وغمروه بالحفاوات فلم تجده سفرته شيئاً . » <sup>(١)</sup>

على ان الضرر الاسد الذي نجم عن تجيب السلاطين هو الذي وقع من جراء تخليهم عن قيادة الحملات الحربية ، لان هذا التخلي ، الذي أفسد الانكشارية ، كإقلنا ، وكانوا عصب السلطنة ، أفسد معهم سائر الجيش . اجل فان قيادة السلاطين للجيش اثناء الحروب كان لها اثر بالغ في تقرير المصير . والادلة على ذلك تكاد لا تحصى . وهذا واحد منها رواه لافاليه بمناسبة الحرب التي كانت قائمة بين السلطان ياوز سليم والشاه عباس ، قال : « كان الجيش العثماني كثير التافف من هذه الحرب القاسية والتدمر ، وتود قسم منه ولم يالحق بالحملة . ثم ازدادت الحالة سوءاً حيناً تجرأ الانكشارية على طلب الرجوع بصراحة الى ثكناتهم . ولكن ما ان برز السلطان امامهم ، وطلق يؤنبهم ويتول لهم : « على الجبناء ان ينفصلوا عن اصحاب القلوب الكبيرة الذين اعدوا انفسهم لتتال الاعداء . » ما كاد السلطان يقول هذا حتى ارتد الخماس والنشاط الى الجيش كله ، وزحف شطر تبريز <sup>(٢)</sup> » وانتصر على الشاه في واقعة شالديران ١٥١٤ م .

والى هذا فلما تعاقبت هزيمة الجيوش التركية في اوربا امام الدول المتحدة ، التي كان على رأسها امبراطور المانيا والنمسا اشار بعض اهل الرأي على السلطان محمد الثالث (١٥٩٥-١٦٠٣ م) بان يعود الى سنة اجداده فيقتود بنفسه الجيوش . وما ان فعل وسار الى بلغراد ، ومنها الى ميدان الحرب حتى ثارت الحمية في الجيش ففتح قلعة ارلو الحصينة ، التي كان السلطان سليمان قد عجز عن تذليلها سنة ١٥٥٦ م ، ودمر جيوش المجر والنمسا تدميراً <sup>(٣)</sup> .

ووقع مثل ذلك ايضاً في عهد السلطان عثمان الثاني (١٦١٨-١٦٢٢) : فقد اشرف هذا السلطان بنفسه على ادارة السلطنة فاستقام امرها . ثم قاد جيوشها حتى فتح مدينة تبريز عاصمة فارس . ولكن ما ان تحلى عن القيادة وترك الجبهة حتى كثر الفرس على جيشه واخذوا يطاردونه . ثم عاد السلطان ككرة اخرى للقيادة فعاد النصر لصفوفه <sup>(٤)</sup> .

كذلك فقد توالى هزائم الجيوش العثمانية في عهد السلطان مصطفى الثاني (١٧٣٠-١٧٥٤ م)

١ - A du Velay . Essai sur l'histoire financière de la Turquie P. 78

٢ - Lavallée . Histoire de la Turquie T. I. P. 295

٣ - تاريخ جودت باشا صفحة ٥٢

٤ - محمد فريد . تاريخ الدولة العلية العثمانية ص : ١١٨ - ١٢٢

امام الدول المتحدة : بولونيا وروسيا والمجر ، ولكن ما ان نشط السلطان ، وسار بنفسه الى ساحات الوغى حتى تبدل الموقف واحبج النصر حليف تركيا .  
والواقع انه لا حاجة لايراد الامثلة على فوائد قيادة السلاطين لجيوشهم بانفسهم ، هذه الفوائد الجلبي التي كان من المنتظر لتركيا ان تجنيها ، من قبل ، اي عهد الارتقاء ، ولكنها اضاعتها من جراء تحجب السلاطين فيما بعد وتخليهم لغيرهم عن قيادة الجيوش اثناء الحروب ، واطاعت معها اخلاق رجال الحكم بفعل هذا التحجب . اجل فان الاحتجاب عن الناس حول مجاري افكار السلاطين عن الشؤون العامة الى اللهو في قصورهم والانغماس في المذات تاركين مهام الامور الى دخلاء وخططاء كانوا ، في اكثر الاوقات ، غير مخلصين ، وكان بعضهم عمالاً للاجانب ، يوجهون دفة الحكومة وفقاً لاهوائهم . وما اكثر عدد ملوك آل عثمان الذين تركوا مهام المملكة الى هؤلاء الدخلاء ، ثم هم لم يعودوا يفكرون بشيء من التبعات الملقاة على كواهلهم . فاثناء ما كانت السلطنة غارقة في حروب غير موفقة اثارتها عليها فارس كان السلطان محمود الاول ( ١٧٣٠ — ١٧٥٤ ) لاهم له الا اشادة التقصير وتزينها واختيار اسماؤها . فهذا قصر السعادة ، وذاك قصر الانسراح ، وذلك قصر الربيع ، وهلم جرا . وكان على الصدر الاعظم ان يؤمن جلالته النفقات الباهظة بالتقشير على الجنود في ساحات الوغى ، لذلك فما استقام له امر ،<sup>(١)</sup> ولا بدع :

فمن رعى غنماً في ارض مسبعة      وغاب عنها تولى رعيها الاسد

✱

كان آل عثمان في صدر دولتهم شديدي التقشف والاقتصاد ، وعلى شيء كثير من بساطة العيش شأن الشعوب التي هي قريبة العهد من البداوة . فلما مات السلطان عثمان ، مؤسس السلطنة ، لم يخلف من

### تبذير السلاطين

المتروكات سوى ثوبين وفرس .<sup>(٢)</sup>

غير انهم ما ان اتخذوا قسطنطينية قاعدة ملكهم ، واختلطوا بالبيزنطيين حتى غلبت عليهم

١ — في عهد هذا السلطان تولى الصدارة محسن زاده عبد الله باشا وهو سوري من حلب

٢ — تاريخ ملوك المسلمين صفحة ٩١

مدنية العنصر المغلوب المحكوم .

« فالتقاليد والعوائد والأشكال والمناهج الإدارية والمالية والبلدية ، فضلا عن اصول (التشريعات) كل ذلك وغيره قد اقتبسوه عن البيزنطيين حتى يمكن ان يقال انهم قلدوهم في حياتهم الاجتماعية جملة واحدة » .<sup>(١)</sup>

ونظراً لأن مدينة الروم الشرقيين كانت قد منيت بالفساد وقتئذ ، وكان فسادها هو الذي افضى الى سقوط دولتهم ، فان الترك وان استفادوا شكلاً من النظام الدولي ومن اداب السلوك والمعرفة الاجتماعية الا انهم خسروا اخلاقهم ، وفقدوا « روحهم الطيبة ، فضلا عن العاطفة الدينية ، وسائر الصفات التي تحيا بها الامم » .<sup>(٢)</sup>

وكان في جملة ما اضاعه العثمانيون بسبب اقتباس مدينة بيزنطة تلك البساطة في عيشهم ، وذلك الاقتصاد في حياتهم . بل وما اتى عليهم الا جيل واحد في النمطية ، حتى عم البذخ بينهم ، وغمرهم الترف الى حد « ان محيطعو اهل الغرب اصبح في عهد السلطان سليمان القانوني على شيء كثير من الختارة بالنسبة لمخطط النمطية » كما صرح بذلك المؤرخ لافاليه في تاريخ تركيا .

على ان ما بلغت السلطة في ذلك الحين من الاتساع والثروة كان يجعلها في مستوى لا تتأثر معه باي اسراف وبذخ وتذير . ولكن ما ان شرعت تنحط وتدهور ، واخذ جيرانها الطامعون الحاقدون يشنون عليها الحروب المتواصلة ، ويشيرون الفتن ، في بلادها الشاسعة ، حتى صارت تتأثر من كل اسراف ، وتتوء تحت اثقال سلاطين وامراء وحكام اعتادوا البذخ ، وموظفين خصوا انفسهم بباهظ المرتبات ، ثم هم لم يراعوا حالة عسرهما ، بل ظلوا يواصلون استنزاف دهما : خزنة فارغة وحكام متطلبون فما الحيلة ؟ ... ولما لم يجدوا مخرجاً لذلك المأزق الحشن خفوا لمصادرة الاغنياء ، ولتخفيض مرتبات صغار الموظفين ، وللشع على الجنود ، فكانت الفوضى ، وكانت الرشوة ، ثم كان الخراب فالزوال ، ولا بدع « فالظلم ان دام دمر » .

.....

لما رفع الانكشارية السلطان سليم الاول الى العرش ( ٩١٨ هـ = ١٥١٢ م ) كافأهم بتوزيع

1 - Lavallée , Histoire de la Turquie T. I. P. 280

2 - Drapper, Histoire du developpement intellectuel de l'Europe. V. II P.340



العطايا الكثيرة ، فأصاب كل واحد منهم ثلاث الاف اقجاية . ومنذ ذلك أصبحت هذه العطايا تنليداً متبعاً تمنح عند مبايعة كل سلطان جديد .

وقد جرت هذه العادة البلايا على السلطنة ، خصوصاً في أيام عسرها ، وذلك لان عدد الانكشارية كان قد ازداد كثيراً في حين ان الضائقة المالية كانت قد غمرت الدولة . ولأن أولئك الأجناد ، رغبة منهم في هذه العطايا ، صاروا يعمدون الى خلع بعض السلاطين دون ما سبب ، وبولون سواهم . على ان هذه العطايا أخذت تتزايد يوماً بعد يوم ، وأصبحت من قبيل الرشوة والتغريب .

لقد كان ما أصاب الانكشارية من عطايا السلطان محمد الثالث نحو ستاية الف دوكا ؛ ولكنهم لما خلعوا ، بعد ذلك ، مصطفى الاول ، ونصبوا عثمان الثاني مكانه وزع عليهم السلطان الجديد ستة ملايين دوكا .

وصارت هذه العطايا في نظر الانكشارية كحق مكتسب ، وإذا ما حاول احد السلاطين منعها كانوا يشثرون عليه ، ويعربدون الى ان يرضخ لارادتهم . وهذا ما حدث للسلطان سليم الثاني . وظلت هذه العادة متبعة تشغل عاتق الحكومة سنين عديدة حتى ولي السلطان عبد الحميد الاول ( ١١٨٨ هـ = ١٧٧٤ م ) الذي وجد له بالحرب التي كانت مستعرة مبرراً في الغائباء ، ولا سيما لفرار الخزانة حيال الحاجة الماسة للمال .

.....

على ان اللوم الموجه للسلاطين في حدد التبذير لم يكن ناشئاً عن اسرافهم في الاعطيات التي أصبحت اضطرارية ، وإنما هو يوجه اليهم ، في الواقع ، من جراء نفقاتهم دون حساب على قصورهم وافراحهم وعلى كل شؤونهم الخاصة . من ذلك نفقات السلطان محمد الثالث ( ١٥٩٥ — ١٦٠٣ ) على حفلات اقامها بمناسبة ختان نجله ، وظلت قائمة مدة شهرين في العاصمة ، والناس تتقاطر اليها من اطراف البلاد . فلقد أثقلت هذه الحفلات عاتق الخزانة . حتى تسرب الخلل الى الجيش بسبب نقص الاموال التي كانت معدة له ، وانفقت في غير سيماها .

هذا فضلاً عن ان محصيات السلاطين في ميزان الدولة كانت تبلغ رقماً عالياً لا تتناسب ، في حال من الاحوال ، مع العسر الذي أصبح يتفاقم ، ولا تتلاءم مع حاجات السلطنة الملحة للاستعداد الحربي والاصلاح : ففي عهد السلطان محمد الرابع بلغت موارد الدولة سنة ( ١٠٦٢ هـ = ١٦٥٢ م ) ٥٠٠،٧١١،٤٩٢ اقجاية . وكان يذهب ثلث هذه الموارد على نفقات السلطان ؛ وهذا بعضها :

المخصصات للحرم السلطاني واولادهن واغوات الحرم	١٢٠٨٤٨٠٠٠٠
» لوكلاء على خيم السلطان والسقا	٥٠٣٨٠٣٦٥
» لمواكبي السلطان والحرس والسقا	٢٢٠٤١٥٠٣٨٨
» للمطابخ السلطانية	٨٠٦٠٠٠٠٠٠
» للحطب وثياب الخدم	٦٠٦٢٦٠٣٩٢
» للاستطبالات	٨٠٠٦٥٠٧١٢
» للعلف والشعير	١٠٥١٦٠٢٨٨
» للحوم والماء كل	١٣٠٠٠٠٠٠٠٠
اقباجية	٧٨٠١١٠٠١٤٥

يضاف الى ذلك ان قيمة الفرو الذي كانوا يتعاونونه كل عام للحرم كانت تعادل ٣٥٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠ اقباجية ، واثنان الالبسة والفروشات ١٨٠٣٨٦٠٠٣١ اقباجية: هذا فضلاً عن جملة ملايين كانت تنفق على الحدائق السلطانية التي لم يكن فيها اقل من اثني عشر الف بستاني<sup>(١)</sup>

حتماً ان السلاطين اضطروا ، من بعد ، لانقاص نفقاتهم الخاصة تحت تأثير العسر المالي ، ولا سيما منذ قضي السلطان محمود الثاني على جيش الانكشارية وقام بتنظيم الجيش النظامي وبعض اصلاحات تجديدية ، غير ان مخصصاتهم ظلت ، مع ذلك الانخفاض التوالي ، عظيمة بالنسبة لميزان السلطنة المالي .

وبحسب « الميزانية » التي وضعها اوبيسيني<sup>(٢)</sup> على اساس تقديرات كور Cor ، اثناء لم تكن للسلطنة ميزانية ، فان المخصصات للسلطان وحده عبد المجيد ، ( ١٨٣٩ — ١٨٦١ ) كانت تتجاوز عشرة في المئة من دخل الحكومة العام : فقد كانوا يقدرون هذا الدخل ، وقتئذ ، بثمانية ملايين واربعماية الف ليرة ذهبية افرنسية ، وكانت مخصصات السلطان منها تبلغ ٨٦٢٠٥٠٠ ليرة ذهبية افرنسية . بينما ان مرتبات موظفي الدولة جميعهم كانت لا تدرك هذا الرقم ، وفي حين ان مخصصات وزارة الحربية كانت لا تتعداه ؛ كما ان اي شخص لأية دائرة من دوائر الحكومة كان يتل عنه .

ولو وقفت نفقات السلطان عند هذا الحد لكان الامر ، ولكن البادشاه كان كثيراً ما يأمر

1 - K. Kanem. les Sultans Ottomans T. II P. 12

2 - M. A. Ubicini , La Turquie actuelle P. 75

بصرف اموال لا تدخل في مرتب جلالته، وذلك لاشادة التصور واقامة الحفلات والافراح . وكان على الخزنة مهما كانت في عسر ، ان تؤمن هذه النفقات . ولما عتد قران علي غالب افندي على كرمية السلطان عبد المجيد قدرت نفقات الافراح باربعين مليون فرنك ذهبي . وكانت السلطنة آنذاك قد لجأت الى اوروبا لعقد اول قرض قصد الانفاق على حرب الترم ؛ فضلاً عن تأديب الثائرين في الهرسك والبوسنة والجليل الاسود ولبنان، وبغية القيام بالاصلاحيات التي وعدت بها ، فاضطرت الحكومة، بعد ان هدرت الاموال في سبيل الافراح، ان تلجأ ثانية لاوروبا لعقد قرض آخر ؛ وما تم لها ذلك الا بشروط مجحفة جداً<sup>(١)</sup>.

وابان ما كانت السلطنة تلجأ الى اوروبا في طلب الترض اثر الترض ، وتجدد كثيراً من الصعوبات في تأمينها تخلصاً من العسر المالي ، أمر السلطان عبد المجيد بتشييد قصر «طولمه بغجه» الذي كلف سبعين مليون فرنك ذهبي . ولما اكتمل بناؤه وزخرفه سأل السلطان مدير الخزنة النجاة عن مقدار ما كلف القصر ، فأجاب بتواضع : « مولاي صاحب الجلالة انه لم يكلف الا مبلغاً زهيداً : لقد كانت ثلاثة الاف وخمسمائة قرش كافية له !!! »

وكان المدير يريد ان يقول ان الخزنة لم تحسر الا مقدار قيمة الورق ، واجرة المطبعة ، لاحدار كمية من الاوراق المالية كانت تعرف باسم ( التافة )<sup>(٢)</sup> .

على انه مهما قيل عن السلطان عبد المجيد فهو يسير آزاء ما يروى عن تبذير خلفه السلطان عبد العزيز ( ١٨٦١ — ١٨٧٦ م ) . ولا بأس ان نتجدر الى مطبخه ونسمع ما يرويه عنه مؤرخون : قيل انه كان يطبخ فيه كل نهار خلال ايام كثيرة ، خمسمائة رأس من الغنم ، ويستهلك فيه يومياً من الف وخمسمائة الى الف اقة من السمن بالاضافة الى مقدار كبير من البقول واللبن والفواكه والحلوى ، مقدار اذا ذكر يكاد ان لا يصدق . اما اللبن فما كانت التسطنطينية وما حورها تنفق منه طيلة شهر بمقدار ما تبدده السراي في يوم واحد . هذا فضلاً عن الشعير والتبن التي تحسب على الاسطبلات بمقدار يزيد اضعافاً مضاعفة عما يستهلكه دواب جملة فصائل من عن الخيالة ٣ .

على ان التبذير الذي صدر عن السلطان عبدالعزيز ابان زيارته مصر ( ١٢٧٩ هـ = ١٨٦٢ م )

1 - Kalil Ganem . Les Sultans Ottomans T. II. p. 244

2 - A du Valey. Essai sur l'histoire financière de la Turquie P. 124

3 - K. Ganem Les Sultans Ottomans p. 268 - 269

وباريس (١٢٨٤هـ = ١٨٦٧ م) ، واثناء ما زارت القسطنطينية الملكة : اوجني زوجة نابليون الثالث (١٢٨٦هـ = ١٨٦٩ م) فقد كان فوق المعتول حتى ادهش الناس عامة ، والعقلاء خاصة ، ولا سيما اولئك الذين يعلمون حالة الخزينة من العسر . ويعرفون انها كانت بسبب افلاسها تدفع فوائدها باهظة بلغت ٢٥ ٪ ارائل سنة ١٨٧٤<sup>(١)</sup> .

ولا ريب في ان هذه الحالة الشاذة كانت لا ترضي احداً حتى ان السلطان مراد آبن عبد المجيد (١٨٧٦ — ١٩٧٦) لم يسعه الا ان يعلن في فرمان الذي نشره عقب توليه الملك انتقاده لاسراف ، ورغبة جلالة في تخفيض المخصصات السلطانية . قال : « لما كانت المصالح الاميرية هي احدى الامور العظيمة التي اوقعت الدولة في المشاكل كان من الواجب ادخال المعاملات المالية تحت التأمين . اي انها تربط بتاعدة وثيقة ، وتوضع تحت نظارة قوية تمنح على العموم تأمينة على عدم صرف اي مبلغ خارج عن الميزانية . ومساعدة لهذا التدبير قد نزلنا من تخصيصات خزينتنا الخاصة ستين الف كيس . وتركنا كذلك الى خزينة المالية ادارة معدن الفحم في اركي ، وسائر المعادن وبعض المعامل وحاصلاتها باجمعها . فبناء عليه يلزم الاعتناء كذلك باجراء مثل هذه التعديلات والتصرفات في سائر الجهات تسهلا لحصول الموازنة في الامور المالية »<sup>(٢)</sup>

ولا ادري اكان السلطان مراد ، يحقق مانشر ، فيالو طال حكمه . ام انه كان يجري مجرى اسلافه ومجرى خلفه السلطان عبد الحميد الثاني الذي وعد ولم يف . فلقد امر عبد الحميد بالاصلاح المالي في الخط الهايوني الذي اعلنه سنة ١٨٧٦ بمناسبة تنفيذ القانون الاساسي ، اذاستهل الخط الهايوني بهذه العبارة : « ان التدنيات العارضة منذ ازمان على قوة دولتنا الصلبة نشأت عن الانحراف عن الطريق المستقيمة في ادارة الشؤون الداخلية اكثر مما نشأت من العوائل الخارجية . » ونوه بالاصلاح والاقتصاد ايضا في خطبة العرش يوم افتتاح البرلمان العثماني ، ولكنه لم يفعل وتماهى كاسلافه في التبذير ، حتى كان هذا المرض اصبح عضالا لاطاقة للسلاطين بالتخلص منه . ان خوف السلطان عبد الحميد على حياته كلف الخزينة زيادة عما كانت تبذله على التصور السلطانية ، والعطايا الشاهانية اموالا كثيرة لم تكن في الحسبان : فقصر ييلدين ، الذي اعمده السلطان مسكنه له وجعله جنة ومعقلا في وقت واحد ، كلف الخزنة الملايين . كما ان العطايا

والمرتبات التي كان يأمر بها جلالتة للمريدين ، وللبجواسيس كانت تزيد العسر عسراً .  
 هذا الى ان السلطان خلق في سبيل الاسترضاء وظائف لا حاجة بها ، وفصائل اضافية الحثها بحجره ؛  
 كما زاد الرواتب لصناعه ، ول كبار الدولة : « كان راتب الصدر الاعظم الشهري ٣٠٠ ليرة  
 عثمانية ( ذهبية ) فجعله ١٠٠٠ . وكانت رواتب سائر الوزراء لا يتعدى كل منها ٢٥٠ ، فرفعها  
 الى ٥٥٠ ، وجعل راتب شيخ الاسلام ٦٠٠ ليرة ذهبية ، وفرض الرواتب المشايخ كالي  
 المهدى والشيخ ظافر » <sup>(١)</sup>  
 ولم يقتصر السلطان على دار السلطنة في اجراء الرواتب على المريدين ، بل عمد بها في الولايات .

.....

ولسنا نزعم اننا قديرون على وصف قصور حرم السلاطين حتى الوصف وتعداد ما كان فيها  
 من زوجات ومحظيات وسرار وخدم ، فضلاً عن الحصيان البيض والسود ، وما كان فيها من  
 ريش ثمين ، وامتعة فاخرة ، وجواهر مكنونة نفيسة . لذلك فاننا نقتصر على الاشارة الى ما  
 دوناه فيما بعد ، في الفصل الرابع من هذا الكتاب ، عند الكلام على حاشية السلطان عبد الحميد  
 الثاني الداخلية ، مع التنويه بان عدد النساء اللواتي كن في قصور « طوغان » و « طولاه » فجعه » ،  
 عهد السلطان عبد الحميد ، بلغ الفي امرأة .

فهذا التبذير ابان عسر الخزنة جاء ضعفاً على ابالة خصوصاً وانه قد اتى بعد تحجب السلاطين  
 في قصورهم ، وما تيج عن ذلك الاحتجاب من حرمان الصاعدين الى العرش من الكفاءات ،  
 واتى ايضاً ، بالاضافة الى اقبال السلاطين على تعدد الزوجات واصطفاء الاجنبيات اللواتي كن  
 يعملن للدول الاجنبية ، فتضافرت هذه العوامل على زعزعة اركان السلطنة حتى افضت بها  
 الى الزوال .



٢

## الوزراء

ليس الوزراء دون السلاطين مسؤولية في تحمل تبعات الحكم. وإذا كان الانتقاد يوجه الى السلاطين من جراء اهمالهم شؤون الدولة في السلم والحرب وتركها الى الوزراء ، وبسبب اصدار اوامرهم من عل ، دون التحقق من عواقبها ، فان الوزراء مسؤولون كذلك مباشرة عن ملك وكل اليهم ، وشعب صار رعية لهم . ومسؤولون ايضاً عن معيائهم اذ كانوا حكاماً ، وذلك جبراً في التقرب من السلاطين ، يالثونهم ويصانعونهم ويعنون بتنفيذ اوامرهم مهما كانت ضارة ، ثم هم يخفون عنهم الحقائق بغية ادراك اهدافهم الخاصة .

نحن لا نجعل انه قد تعاقب على كراسي وزارات السلطنة كثيرون من الاكفاء المخلصين ، كآل الكويرلي ، وكوجاك حسين باشا ، ومحمد صقلي باشا ، ومصطفى البيروقدار باشا ، فضلاً عن الذين خلفوهم امثال رشيد باشا ، وعالي باشا ، وفؤاد باشا ، وممدحت باشا . ولكن هؤلاء الذين نجحتهم ونستثنيتهم كانوا بالنسبة لغيرهم كوميض برق في ظلام دامس . اما السواد الاعظم ممن تولوا الوزارات فكانوا احد رجلين : اما جاهل اوصلته الظروف الخاصة ، واكثرها عن طرق غير شريفة ، الى مرتبة العالية ، فخطب فيها خطب عشواء ، تاركاً لغيره زمام امور الدولة . واما كفؤ كان محروماً من الصدق والاخلاق ، واذا عمل فافعالاً يعمل لنفسه . وعلى هذا الاساس نعالج الموضوع .

✽

كان الترن الثالث عشر الذي نشأت فيه دولة آل عثمان ، والترن الذي تلاه حيث عظم شأنها ، زمني فترة في تاريخ المدينيات العالمية . ذلك لان المدينية العربية الاسلامية كانت ، ولاسيما في الشرق ،

جهل الوزراء ومفاسدهم

قد تركت الميدان لجهالة مظلمة كاسحة ، بينما كانت المدينة الغربية الحديثة لاتزال في الهدم . وهذا ما حمل المؤرخين على اطلاق اسم « **التورن المظلمة** » على تلك الحقبة التي سبقت التمدن الحديث . وفي مثل تلك الحقبة كان غير مستغرب تغلب قبيلة من البدو الرحّل على الامارات المجاورة لها ، خصوصاً بعد ان تسنى لها ان تجد في الاسلام مهدياً وموجهاً ، وفي اصول الحكم التي ورثتها عن الدول العربية مرشداً . وكان غير مستغرب ايضاً ان تجد في فساد مدينة بيزنطة ، او اخر ايامها ، عوناً على اكتساح هذه الامبراطورية التي كانت رابضة في البرزخ الذي يصل بين الشرق والغرب .

حدث هذا اثناء ما كانت اوربا الغربية ميدان عراك افكار ومبادئ بين القديم والحديث اثر تسرب المدينة العربية اليها بواسطة اسبانيا وصقلية والحروب الصليبية . او بكلمة اخرى بان ما كانت جراثيم الحياة المدنية قد انتشرت في اصقاع اوربا مع انتشار العلوم والمبادئ الاسلامية . ذلك انهم استولى آل عثمان على قسطنطينية غادرها الى اوربا الوسطى والغربية رجال كانوا لا يزالون يحتفظون بعلوم روما واليونان . وهم غير بعيدين عن البعث الاسلامي . فأفضى انتشار هؤلاء العلماء في اوربا الى رجحان كفة التجدد على الجمود ، رجحاناً اوحى الى بعض المؤرخين ان يعتبروا دخول القسطنطينية في حوزة آل عثمان بداية عهد التمدن الحديث .

وبينما كان هذا التمدن ينضج ويحتمر بسرعة ، وتنشأ خلاله دول قوية على الاصول العلمية والفنية ، كان آل عثمان قد شيدوا ملكهم على انقاض الامبراطورية البيزنطية ، وشرعوا ينعمون في مفاصد بيتها التي قضت على اصحابها . وهم على غرورهم وكبريائهم ، يعتقدون ان عناصر القوة التي حققت لهم امانيتهم العسكرية خلال الاجيال الماضية لا تقفنا صالحة للمحافظة على فتوحاتهم وصيانة امجادهم . على حين ان التقدم المطرد عند اخصائهم اصحاب التمدن الحديث كان يجعل معدات العثمانيين واستعداداتهم قديمة لا تصلح للنضال في الحياة الجديدة . اضاف الى ذلك انه بينما اخذت اوربا تعتمد على التخصص في العلوم والبحر ، وصارت تتشكل على ارباب الاختصاص وحدهم في جهازها الحكومي وقواها الحربية حمل الغرور تركياعلى اهمال هذه القاعدة . خصوصاً منذ تحجب سلاطينها وتلبوا في قصورهم ، وتركوا للحاشية فرصة ساحة لتوزيع المناصب فيما بينهم ، واسنادها الى المقربين اليهم .

قال جودت باشا : « كان منصب الصدارة لا يسند الا الى الوزراء الذين يشبتون لياقتهم بالكفاءة والاخلاق ، اولئك الذين تولوا تباعاً المناصب الكبرى ، وتدرجوا من امارة السنجق ، فأمارة الامراء ، فأمارة امراء الاناضول ، الى امارة الروم ايلي . غير ان حضرة

السلطان سليم خان حاد عن هذه القاعدة الثمينة ووجه تمام الصدارة مباشرة الى ابراهيم آغا (خاص اوطه باشي) رئيس غوفته الخاصة .

ونظراً لان السلطان المشار اليه كان هو القيم على الدولة ، وما الوكلاء الا كآلات بيده لم يظهر اي اثر سيء ، في زمانه ، عن تولي الصدارة رجل غير اهل لها ، غير ان الضرر لم يلبث ان ظهر من بعد جلالته ، حينما اخذ خلفاؤه يحتذون حذوه في نصب من يشاؤون على الوزارات من الشبان الذين لم تسبق لهم تجارب ، ولم يعرفوا شيئاً من اصول الحكم . وكان هؤلاء ، اعزازاً منهم بما كسبوا من اقبال الحضرة الشاهانية ، يتصرفون بالاحكام على اهوائهم دون الرجوع الى اهل المعرفة ودون الاستناد الى القانون . ■ ١

على ان السلطان سليمان القانوني المشار اليه ( ١٥٢٠ — ١٥٦٦ م ) لم يقتصر في هذه البادرة على ابراهيم آغا ، بل شمل آخرين من الخدم بهذا العطف الملوكي : فخصرو باشا الذي كانت وظيفته في القصر محصورة بتذوق طعام السلطان قبل تقديمه الى جلالة نصبه اميراً للامراء اي والياً عسكرياً . وكان بمفسده من العوامل التي انهكت جسم السلطنة . وجرى السلطان سليم الثاني ( ١٥٦٦ — ١٥٧٤ م ) مجرى ابيه سليمان في ايكال مهام الدولة الى بعض الخدم الجُهلاء والجنود المقربين ، فنصب احد اغوات الانكشارية اميراً على الاسطول . فكانت النتيجة ان الاسطول لم يلبث الا قليلاً حتى التهمته النيران في مرفأ ايناجتي بسبب جهل هذا الامير . ثم ان السلطان محمود الاول ( ١٧٣٠ — ١٧٥٤ م ) نصب احد اخصائه من الشراكسة الارقاء مكان حاكميزاده في الصدارة العظمى . خلال الحرب التي كانت ناشبة بينه وبين فارس فساء المصير . كما ان السلطان مصطفى الثالث ( ١٧٥٧ — ١٧٧٤ ) عين ( قيزلر آغاسي ) اي آغا البنات في السراي مديراً عاماً للاوقاف !

واذا تساءلت عن المؤهلات التي رفعت الآغا المشار اليه الى هذه الادارة الواسعة فلا يسعني الا ان اصارحك قائلاً : انه كان يتمتع برضاء بنات القصر ! وماذا ترى يحتاج للرفعة اكثر من هذا الرضاء ؟ هذا ولقد ذكر اوبيسني في سيرة رضا باشا الذي بلغ مرتبة القيادة العليا في الجيش العثماني ان السلطان محمود الثاني ( ١٨٠٩ — ١٨٣٩ ) كان يسير في سوق مصر باستامبول فوقع نظره على شاب يقف في دكان تلوح على وجهه الحسن امارات الذكاء . فتوقف السلطان عنده وسأله عن اسمه . ثم قال له : « اتبعني يا رضا بك » . فكان محظياً في القصر ، ثم تدرج في مناصب

الجيش حتى أصبح (سر عسكرياً) وكان هو نفسه القائد الأعلى، في حرب الترم سنة ١٨٥٤ للجيوش العثمانية<sup>٢</sup>. ويظهر ان سوق مصر باستامبول انتبت اكثر من واحد من رجالات السلطنة : فقد قرأت في « سائنامة از مير » المطبوعة سنة ١٣٠٣ هـ ان محمد امين عالي باشا الذي تقلد منصب الصدارة العظمى اربع مرات في حكمي السلاطين عبد المجيد وعبد العزيز هو ابن علي رضا افندي احد تجار هذا السوق .

وهالك جدولاً وضعناه ودرجنا فيه الذين وصلت اليينا انباؤهم ممن تولوا منصب الصدارة العظمى ، وكانوا من قبل خداماً في النصور .

الاسم	الهيئة السابقة	في مدة السلطان	تاريخ صدرته	تاريخ انفصاله
خادم علي باشا	خادم في القصر	بايزيد الثاني	٩٠٧ هـ	٩٠٩ هـ
قوجه مصطفى باشا	من مشايخ القصر	محمد الفاتح	٩١٧ هـ	٩١٨ هـ
خادم سنان باشا	خادم في القصر	ياوز سليم	٩٢٠ هـ	٩٢٣ هـ
ابراهيم باشا	اوطه باشي السلطان	سليمان القانوني	٩٢٩ هـ	٩٤٢ هـ
خادم سليمان باشا	خادم في القصر	سليمان القانوني	٩٤٧ هـ	٩٥١ هـ
خادم مسيح باشا	خادم في القصر	مراد الثالث	٩٩٣ هـ	٩٩٣ هـ
لاله محمد باشا	مربي السلطان	سليم الثاني	١٠٠٤ هـ	١٠٠٤ هـ
خادم حسن باشا	خادم في القصر	محمد الثالث	١٠٠٥ هـ	١٠٠٥ هـ
يوله محمد باشا	مربي السلطان	احمد الاول	١٠١٣ هـ	١٠١٥ هـ
قره ابراهيم باشا	خادم فراري مصطفى باشا	محمد الرابع	١٠٩٥ هـ	١٠٩٧ هـ
عربه جي علي باشا	سائق عربة	احمد الثاني	١١٠٢ هـ	١١٠٣ هـ
دال طبان مصطفى باشا	خادم قره ابراهيم باشا	مصطفى الثالث	١١١٤ هـ	١١١٤ هـ
محمد باشا الباطه جي	كان خطاباً في القصر	احمد الثالث	١١١٦ هـ	١١١٨ هـ
خوجه ابراهيم باشا	احد مشايخ القصر	احمد الثالث	١١٢٥ هـ	١١٢٥ هـ
عوض حاجي محمد باشا	احد الاغوات	محمود الاول	١١٥١ هـ	١١٥٣ هـ
داووددار محمد باشا	مأمور ذواة الداماد ابراهيم باشا	محمود الاول	١١٦٣ هـ	١١٦٥ هـ
سعيد محمد باشا	اول من زاول مهنة الطباعة بتركية عثمان الثالث	مصطفى الثالث	١١٧١ هـ	١١٧٩ هـ
علي مولود قاندجي	كان بستاني القصر	مصطفى الثالث	١١٧١ هـ	١١٧٢ هـ

الاسم	المهنة السابقة	في مدة السلطان	تاريخ صدارته	تاريخ انفصاله
محمد امين باشا	ولد احد باعة المناويل	مصطفى الثالث	١١٧٣ هـ	١١٧٤
قلفات محمد باشا	بلغاري الاصل كان مزارعاً عبد الحميد الاول	١١٩٥ هـ	١١٩٣	
عند روستجقلي جلبي محمد				
غازي حسن باشا	احد الجنود	سليم الثالث	١٠٢٣ هـ	١٢٠٤
حامى ابراهيم باشا	اغا الانكشارية	« ومصطفى الرابع	١٢٢١ هـ	١٢٢٢
بوستانجي باشي عبدالله باشا	بستاني	محمود الثاني	١٢٣٨ هـ	١٢٣٨

ويوجد كثيرون غير هؤلاء بلغوا منصب الصدارة العظمى وكان من رجال الجيش بومهم  
 سلحدار محمد باشا (١١٤١ — ١١٤٣ هـ) وسلحدار سيد محمد باشا (١١٤٨ — ١١٥٠ هـ)  
 وسلحدار ماهر حمزه باشا (١١٨٢ — ١١٨٢ هـ) وسلحدار محمد باشا (١١٨٤ — ١١٨٥ هـ)  
 وسلحدار محمد باشا (١١٩٣ — ١١٩٥ هـ) وسلحدار مصطفى باشا (١٢٢٣ — ١٢٢٣ هـ)  
 وسلحدار علي باشا (١٢٣٩ — ١٢٤٠ هـ) وغيرهم

وبعد فان سلطنة متسعة الارحاء ، كثيرة العناصر والاديان على قدر كثرة الاعداء التي  
 مقالات شؤونها العامة الى رؤساء وزارات هذا منشؤهم وهذه كفاءتهم اي مصير ينتظر لها ؟  
 سؤال لا يختلف في الجواب عليه اثنان ، خصوصاً اذا اخذنا بعين الاعتبار التقدم الفني  
 والعسكري والميكانيكي الذي بلغته اوروبا في هذه الحقبة ، وذكرنا ان اوروبا هذه كانت تعتبر  
 تركيا دخيلة في قارتها ، وعدوة لها في الدين ، وكانت تصلحها حروباً صليبية متتابعة باسم «الاتحاد  
 المقدس» ولقد كانت تلك الحروب نضالاً بين العلم والجهل . وبعد فلمن تكون العاقبة ؟

لقد جابوب على هذا السؤال القرآن الكريم حيث قال :

١ — هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون ؟

٢ — ان الارض يرثها عبادي الصالحون

هذا ولا بأس من التحدث عن نوادر هؤلاء الوزراء الذين اتيت على عواقبهم مقالات السلطنة  
 فهووا بها الى محيطهم الذي ترعرعوا فيه : روى لافاليه المؤرخ الفرنسي قال : «لما نشبت الحرب  
 سنة ١٧٦٨ بين تركيا وروسيا ، خف سفير فرنسا الى الباب العالي لاعلامه عن ثورة في اليونان  
 كانت على وشك الظهور بمساعي روسيا ، ولا بلاغه بان روسيا اعترفت سوق اسطولها الى  
 بحر الارخبيل ، تجاه البلاد اليونانية ، امداداً للشائرين ، وتهديداً للعاصمة . وقد تلتى  
 الوزراء هذه الانذارات ، التي اتت بها رسول باريس ، بالهزء والسخرية ، وقيل له :

« يمكن للأسطول الروسي الذي يرسو امام بطرسبرج ان يصل الى استامبول ؟ »<sup>١</sup>

ولما قرأت هذا الخبر شككت في صحته قائلاً ان هو الا واحد من الانباء المختلطة التي تصوغها خيالة الكتاب الاوروبيين ؛ ولكنني لم البث ان عثرت على ما يؤيده في المجلة التركية (دوننا)<sup>٢</sup> تعليقاً على هذا الخبر : قرأت فيها ما يلي : « على اثر تحذير سفير فرنسا للدولة عند مجلس « فوق العادة » للداولة في مضمون هذا الانذار ، وبعد البحث قرر المجلس ان لا قيمة لهذا الانذار اذ لا يوجد اتصال ما بين بحر البلطيك وبين بحر سفيد » « وكفى المؤمنين القتال » ومن نوادرهم ايضاً تلك الحادثة المشهورة التي وقعت بين القائد العام محمد بلطه جي باشا وبين التيميرة كاترينا : كان هذا القائد الذي اسند اليه مقام الصدارة العظمى مرتين في عهد السلاط احمد الثالث ، حطابا في النصر فساعدته الظروف ان يتزوج بواحدة من نساءه اللواتي كن رائجات في الحرم السلطاني ، وقد بلغ بواسطتها الدرجات العليا . وكانت روسيا قد اخذت على عاتقها اجلاء الاتراك عن شرقي اوروبا ، ولا سيما عن القسطنطينية ، فلا تترك فرصة الا وتثيرها حربا شعواء على السلاطين . وفي حرب من هذه الحروب استطاع قائد الجيش العثماني المشار اليه محمد ان يضيق الحصار على الروس في جوار نهر بروث ( ١١٢٣هـ = ١٧١١م ) وعلى رأسهم التيمير بطرس الاكبر ورفيقته كاترينا ، وما كان لهما سبيل للخلاص لولا ان هذا البلطه جي باشا لم يستسلم الى هذه السيدة الجميلة المغرية حينما دعه للخولة والمباحثة . وما كاد يجتمع اليها حتى اصدر امره برفع الحصار عن الجيش الروسي ، فسلم الروس وعاهلهم وعاهلتهم من امر لو تم تغيير وجه التاريخ بالنسبة لروسيا وتركيا .

وكان شارل الثاني عشر ملك اسوج قد لجأ الى تركيا عقب ان دحره القيصر بطرس الاكبر في واقعة بولتافا قبل سنتين من هذه الحادثة ، وبقدر ما كان فرحه شديداً ، عندما بلغه نأ القاء الحصار على التيمير ، انقلب فرحه الى حزن لما افلت هذا من الاسر . وقد عاتق احد المؤرخين على هذه الحادثة بما يلي : « قيل انه لما اوج ملك السويد المشار اليه محمد باشا البلطجي لاضاعته فرصة لا تسنح في الدهر مرة اخرى اجابه الباشا : « وماذا عساك تفعل لو كنت في مركزى ؟ » قال الملك : « كنت اسحبه اسيراً الى ادرنه » قال الصدر « اوت افندم » ولكن من ذا الذي يحكم روسيا في غيابه ؟ »<sup>٣</sup>

١ - Lavallée . Histoire de la Turquie p 211

٢ - دوننا مجلد ١ صفحة ٢٥٥

3 - K. Ganem . Les Sultans Ottomans T. II. P.66



ان هذا التعليق وان كان اقرب للتفككة منه للحقيقة ، ولكنه ليس غريباً بالنسبة لاناس لا عهد لهم بادارة الدول ، ولا علم عندهم يرشداهم الى سواء السبيل ، وهم اولاد الصدف والظروف . الم يكن احدهم في شبابه خطاباً ام بستانياً ، او ممن يتقنون مهنة اصحابك السلطان وسراريه بالتهريج ، او خدمة الوزير وسراريه بالمؤامرات ، فاذهو ، من بعد ، يصبح صاحب الامر والنهي في السلم والحرب ؟ وهذا ما اتاح المجال للكونت لسروود ناظر خارجية روسيا لان يظهر شفته على الترك اعداؤه لسفير انكرا حيث قال سنة ١٨٤٢ :

« مساكين الاتراك . ليس لهم سياسة حكيمه لا في الشؤون الداخلية ولا في الشؤون الخارجية . ذلك لان رئيس المنجيين او الخصيان العبيد وامثالهم كثيراً ما يوجهون سياستها وادارتها الى حيث يشتهون . »

هذا ولو ان مساوى هؤلاء كانت تنحصر في حدود الجهالة لكان ضررهم محدوداً رغم ان بطلتهي ام الكبار . ولكن ضررهم لم يكن له حد نظراً لمنشئهم واصحابهم : فما كان احدهم يتبوأ منصباً سامياً ، لم يكن يحلم به حتى يصير همه الوحيد استرضاء من فوقه ، واستمالة نساء القصر فيأتي ، في سبيل ذلك ، باعمال لا يجوزها قانون ، بل قد لا يجوزها الشرف ، كما يصبح هدفه الاخر خدمة اقربائه واصدقاء الصغر ، فاذا بهم يهرعون اليه من كل صوب ، بالاضافة الى اهل قريته . واذا بالوظائف يخسرها المستحقون لتسند الى الجاهل والمنافقين .

وكان حديثو النعمة هؤلاء لا يستقر لهم قرار الا بتأمين حاضرمهم ومستقبلهم فيصبح هم احدهم ، وقد ساعده التدرج بما لم يكن في حسابه ، ان يجمع الاموال كيف ما اتفق الامر ليسترضي بها اولياء امره ، ولتكون عنده ذخيرة وعدة للمستقبل عملاً بالقول « خبىء الدرهم الابيض ليوم الاسود » . وفضلاً عن ذلك فهو يحرص على اخفاء ماضيه بالمظاهر البراقة التي يسدها على حاضره : فيبذل في هذا السبيل بذل الامراء والملوك . وما من احد يجراً على ان يقول له : « من اين لك هذا ؟ » ولنضرب مثلاً على ذلك معطفي باشا الصدر الاعظم ( ١٦٧٦ — ١٦٨٣ م ) : فقد كان في قصره ، على ما قيل ، ١٥٠٠ سرية و ٧٠٠ من الطواشي ( الخصيان ) وعدد لا يحصى من الخدم . واما خيول القصر و كلاب الصيد والطيور المختلفة فكانت تقدر بالآلاف ٢

واذا احتجنا الى مثال آخر فعندنا سر كيس الارمني : قلنا السلطان عبد العزيز . فقد كانت

نفقاته تقدر بالملايين . وقيل انها كانت تكفي لتجهيز جملة كتائب في الجيش<sup>١</sup> ، وكان سر كيس يستسلم لهذا التبذير بينما بلغ من افلاس الخزنة في عهده انها اضطرت لان تستقرض . بفائدة ٢٥ في المئة سداً للعجز<sup>٢</sup> !!

وهذه المهازل في صفوف الوزراء اتيج لنا ان نشاهد امثالها في عهد السلطان عبد الحميد الثاني (١٨٧٦ — ١٩٠٩ م) وان نشاهد بالتالي مغبة هذا الوضع الشاذ .

❖

لم تصب دولة بما اصبحت به السلطنة العثمانية من ضعف في وطنية كل من حكامها ورعيتهما على السواء وذلك من جراء تعدد الدخلاء الذين قبضوا على زمام جهازها الحكومي ، وبسبب وفرة

### خيانة الوزراء

عناصر شعبها الذين رضخوا لها عنوة وبالقوة .

وان وفرة عناصر السلطنة يرجع الى اتساع نطاقها الجغرافي والى قيامها على انقاض ممالك مختلفة ، واما تعدد الدخلاء في جهازها الحكومي فيعود الى اسباب عدة اهمها ما يلي :

١ — لم يكن لبني عثمان عهد سابق بادارة الدول . فسرعان ما شعر طلاب المنفعة من الاجانب بما ينتظرهم عند هذه الدولة الناشئة من الاقبال والمنافع ، فهافتوا عليها مذ قامت في الانا ذول ؛ وتظاهر اكثرهم باعتناق الاسلام ، وبالاخلاص للترك . ثم لما فتح العثمانيون قسطنطينية ونقلوا اليها عاصمتهم وعمدوا الى التشبه بالبيزنطيين في اساليب الحكم وفي طرق المعاشرة والتصرف اقبل عليهم الاجانب من كل صوب ، ولا سيما من الامصار والامارات الاوروبية التي اصبحت تستظل برايتهم .

ب — ان حياة الترف والبذخ التي غمرت دار السلطنة في ايام عزها من جراء اتساع الفتوحات وتوفر الاموال جعلتها اكبر سوق عالمية للبخاسة ، واوسع مستودع للسراري والمماليك من كرج وجر كس والبان وصقالبة وحباشان وسودان . ولما آل النفوذ الى اهل القصر السلطاني

١ - K. Ganem . Les sultans ottomans P. 268

٢ - A. du Velay. Essai sur l'histoire financière de la Turquie P. 173 — 350

وساهم فيه الندماء والخشون والمحطيات ففتح الباب امام اولئك المماليك والخدم للتسرب الى المناصب العليا شيئاً فشيئاً ؛ وما ان ملكوا اعتتها حتى قربوا اليهم امثالهم وذويهم ، واكثرهم من الطبقات المنحطة .

ج — كانت الانتصارات في حقبة من الزمن حليفة للانكشارية ، ومعظمهم من غير الترك ؛ فشارت فيهم شهوة الحكم ، فاذا بهم يصبحون في اعلى مناصب السلطنة ، واذا بهم يحتصون ذويهم بها ، وكلهم ليسوا على وطنية تدعهم ، ولا على كفاءة تبرر عملهم .  
فلهذه الاسباب اصبحت الامبراطورية العثمانية ، ولا سيما بعد نقل عاصمتها الى قسطنطينية ، تركية اسماً ، واصبح جهاز الحكم فيها تركياً في الظاهر ، على حين ان الامبراطورية قد صارت ، في الواقع ، خليطاً من العناصر المختلفة ، وعلى حين ان جهاز الحكم فيها صار في حوزة اناس هم اترك في المظهر ، ولكنهم اجانب في الحقيقة . وهذا ما حمل الاستاذ خالد بك ( معوث ) انقره في البرلمان العثماني الحميدي واستاذ اللغة التركية في كلية او كسفورد سابقاً على القول :  
« لودقنا في اصول الذين تغلبوا على الدولة ، وارتكبوا تلك المظالم باسم الترك لتبين لنا ان تسعين بالمئة منهم ليسوا اتراكاً » .

ان الاجانب وجدوا عند السلاطين ، منذ تأسيس الدولة ، صداراً رجباً اذ اعتمدوا عليهم في جميع اجهزة الدولة حتى اسندوا اليهم قيادة الجيش : فالسلطان عثمان الاول ( ١٣٠٠ — ١٣٢٦ م ) اسند منصب القيادة الى كل من كوسه نخائيل احد امراء الروم في آسيا الصغرى ، وافرنوس بك الذي كان عامل القيصر البيزنطي على بورصة قبل ان فتحها الترك . والسلطان مراد الاول ( ١٣٦٠ — ١٣٨٨ م ) اعتمد على ديمورطاش باشا ، وعهد اليه في بعض الشؤون الادارية العالية لتنظيم السلطنة ، كما اسند اليه منصب القيادة في الجيش . والسلطان بايزيد الاول ( ١٣٨٨ — ١٤٠٣ م ) ولى الامير سيسمان ابن ملك البلغار على ولاية صمصون . ولكن الاجانب هؤلاء لم يدر كوا مع ذلك منصب الصدارة العظمى الا بعد ان فتح الترك قسطنطينية . ومنذ ذلك اصبحت الوظائف العليا وقفاً عليهم الى حد ان الصدارة العظمى ، وهي ارفع وظيفة في الدولة ، لم يتولها الترك بمقدار ما استأثر بها هؤلاء الدخلاء حديثو النعمة .

وقد حملنا الدرس على التأكد من هذا ، واتيحت لنا معرفة اسماء الصدور العظام منذ تأسيس

السلطنة الى مطلع القرن الرابع عشر للهجرة ، وبعد التدقيق في اصول كل منهم ادر كنا النتيجة التالية :

٩٢ واحداً نشأوا بين الترك وفي مكدونيا ؛ وكثيرون منهم مشكوك في اصولهم ، وغابت عليهم التركية .

٠٢ عرب احدهما عباسي اسر والده في تبريز ، والثاني حلبي

١٠ كرج

٠٣ جراكسة

٠٨ من ولاية البوسنة ، وهي الآن تابعة ليوغوسلافيا

٠٦ من كرواسيا في بلاد البحر

٠٤ من الموره في بلاد اليونان

٠٢ من ولاية الهرسك ، وهي الآن تابعة الى يوغوسلافيا

٠٢ من جزر بحر سفيد اليونانية . احدهما من ساقز ؛ والآخر من فوجه

١٨ من البانيا

٠٨ من اوروبا

٤٢ لم نستطع الجزم في اصولهم

١٩٧

هذا وقد علق فيكتور بيرار على تغلب الاجانب على المناصب في السلطنة بما يلي :

رحبت السلطنة بالاجانب منذ ثلاثمائة سنة كمدرين ، وما كانت تتطلب منهم الا اعتناق الاسلام ، وما ان يتعمم اولئك النمساويون او البندقيون او الفرنسيون او الالمان او البولونيون حتى كانت السلطنة تمنحهم تمام الثقة ، وتقبل نصائحهم واوامرهم . وكمن هؤلاء انيطت بهم قيادة الجيوش ، وامارة الاساطيل ، والشؤون السياسية الدولية وذلك في القرنين السابع عشر والثامن عشر الميلاد ؟ واشهرهم بنفال ( الفرنسي ) نظراً لمزله ومنزلة اسرته بين الاوساط المسيحية .

غير ان اوروبالم تعد منذ القرن التاسع عشر ، تقدم للدولة من هؤلاء المتطوعين ، فاعتمد الباب العالي من ثم في اختيار وزرائه على رعيته الأوروبية التي اعتنقت الاسلام ولا سيما على الالبان ، والاكريتين وأهل الارخبيل ، وسكان استامبول — ١ — .

هذا ومن الانصاف القول أن هؤلاء الاجانب لم يكونوا كلهم ناكري جميل وخونة ، بل كان منهم مخلصون اوفياء ، وفوا الخدمة حقها كآل الكوبرلي من البانيا ، وخير الدين باشا بإرباروس من جزر اليونان . ولكن المخلصين منهم قلة بالنسبة للآخرين الذي ظلوا ، في الحقيقة ، يشعرون في قرارة أنفسهم بأنهم غرباء . وكان همهم تأمين الاستفادة الخاصة على قدر المستطاع خدمة للدول التي يمتنون اليها . فضلا عن ان هؤلاء الخونة كانوا اكثر حرباً على المخلصين ، وإذا استعصى عليهم واحد منهم اثاروا عليه الانكشارية . وهذه بعض الأمثلة على ما نقول :

١ — الصدر محمد باشا حقللي قال عنه محمد فريد بك : « حافظ على نفوذ الدولة بعد موت السلطان سليمان ، وتمكن بسياسته ودهائه من ابرام الصلح مع دول اوروبا المعادية ؛ وانشأ عمارة بحرية بعد واقعة ليبانته ، وفتحت جزيرة قبرص بتعليماته وارشاداته ؛ ولكنه كوفى على خدماته الجليلة بالقتل لا لذنوب جناه ، او لجناية ارتكبها ؛ بل لدسائس حاشية السلطان والاجانب الذين لا يروق لهم وجود مثل هذا الوزير » . وقد قتله جيران تيغ الأجنبي ؛ وما يدرينا ان يكون لاحدى الدول الاجنبية يد في قتل هذا المصلح .

٢ — احمد جانبي الدفتردار كان مخلصاً مصلحاً في عهد السلطان احمد الثاني فضلاً عن تمتعه بالافتقار فلم ترق مساعيه المتقرين ، لان الاصلاح يقضي على مواردهم وعلى نفوذهم فعزل بدسائسهم .

٣ — علي باشا داماد : قال عنه جودت باشا « ان اخلاصه وشده على مقوضي اركان الدولة وقرا عدد اعدائه الى حد انه لما عاد الخلل بعده.وته وانهمزم الجيش كانوا مع ذلك يقولون شامتين . » وان كان الجيش قد هزم الا اننا نلنا الاماني بموت الداماد . وستنتهم من الاعداء فيما بعد » .

٤ — حاجي علي باشا : اتصر لاحمد جانبي المشار اليه ، واراد اعادته لمنصبه ؛ ولكن اصحاب الغايات وقفوا في وجهه سداً منيعاً فاعتزل .

٥ — حسين باشا عموجه زاده : كاد يسترجع مكانة السلطنة في عهد مصطفى الثاني ؛ ولكن المؤامرات التي حاكها ضده المقربون بالاتفاق مع شيخ الاسلام فيض الله افندي حملته على الاستقالة . ولما كان الشيخ المشار اليه احتكر المناصب له ولذويه فاثار الفتن وافضت تصرفاته

الى ايقاع الخلل في الشؤون الملكية والعسكرية

٥ — كوبرلي حسين باشا استنقل وجوده المفسدون فظلموا يجرؤونه حتى أخرجوه  
واختار ان يتخلى عن الصداوة خوفاً من شرهم ؛ وذلك في عهد السلطان مصطفى الثاني .  
(١٦٩٥—١٧٠٣ م)

٦ — رامي محمد باشا : اثار موقفه في منع المظالم اولئك الذين يصطادون في الماء العكر  
فأغروا به الانكشارية الذين نحوه عن منصبه ، وعزلوا ايضاً السلطان مصطفى الثاني الذي  
كان ظيبراً له .

٧ — داماد حسن باشا : اضطر السلطان احمد الثالث (١٧٠٣—١٧٣٦ م) الذي رأى  
العبوة في غيره ، ان يعتبر ويعزله رغم حزمه وجدارته واخلاقه وذلك تحت ضغط اصحاب  
الغايات ؛ ولكن السلطان لم يسلم ، مع ذلك ، من شرهم فخلع بعد حين .

٨ — حكيم زاده : خشيت روسيا نتيجة الاصلاحات التي اخذ يقوم بها هذا الصدر في  
عهد السلطان محمود الاول (١٧٣٠—١٧٥٤) فدست الى كبير الطواشية من افسد  
بينه وبين الصدر . ولعل المرأة لعبت دوراً كبيراً في هذا الافساد ؛ وظل الآغا يوالي الوشاية  
على حكيم زاده حتى تمكن من ابعاده عن منصبه ونصب السلطان مكانه مملوكاً تركياً انكشارياً  
ليس على شيء من الاقتدار ، فازدادت الحالة سوءاً على سوءه .

٨ — مصطفى باشا البيردار : ساعد السلطان محمود الثاني (١٨٠٩—١٨٣٩) على تحقيق  
اهدافه الاصلاحية شطر التجدد ، فكان جزاؤه القضاء عليه حرقاً من قبل الانكشارية .

١٠ — القائد ناظم باشا : والي بغداد : اهاج الانكليز الشعب ضده لانه كاد يقضي على  
سياستهم هناك في عهد السلطان محمد الخامس (١٩٠٩—١٩١٨) ، واستعانوا بذويهم في العاصمة  
فعزل ، ثم قتله الاتحاديون في استانبول (١٩١٣—١٩٣١) اثناء حرب البلقان ، وكان ناظراً  
للحربية في صدارة كامل باشا .

هذا وقد اظهر السلطان عبد الحميد الثاني استغرابه من وفرة الافرنج الذين تقدموا جلالاته  
يطلبون الاستخدام ، ولو خصيانا بين الحرم ، فقال في هذه المناسبة : وكان يدهشي دائماً ان  
اعلم بان كثيرين من الاوربيين كانوا يتوسطون للحصول على الخدمة ولو حراساً للحريم .



خصوصاً واني تناولت في اسبوع واحد ثلاث رسائل من ثلاثة منهم كانوا على شيء كثير من الادب والتهذيب يريدون هذه الخدمة المستهجنة، وكان احدهم موسيقياً في باريس، والثاني كيايا المانياً، والثالث تاجراً سكسونياً. وعلق السلطان على هذا بقوله: «وماذا اقول» بعد ذلك، عن المخطاط الاخلاق في اوروبا عندما ارى كثيرين منهم لا يريدون التخلي عن دينهم فحسب، بل يرضون بفقدان الرجولة في سبيل خدمة الحريم؛ على حين ان هذه الخدمة تستلزم ان يكونوا خصياناً؟

لاريب انهم اذا اقدموا على مثل هذا الطلب انما كانوا يؤملون النفع المالي الكبير. ونحن لا نظن ان السلطان المشار اليه المشهود له في النباهة والحكمة يعتقد ان اولئك الافرنج طالبي الخدمة بين الحريم انما هم طلاب مال فحسب، والواقع انهم عمال الدول الاجنبية التي تؤمن بنفوذ النساء في القصر السلطاني، وتتوخى الاستفادة منهن في تأمين مصالحها السياسية. وما اكثر ما استخدمت الدول بعض رجال السلطنة، ونساء القصر؟

قال لافليه: «ان النمسا لم تجد بداً، في حكم السلطان سليم الثاني (١٥٦٦ — ١٥٧٤) من ارشاء الوزراء العثمانيين باربعين الف دوكا (قطعة ذهبية) الوصول الى عقد صلح يتفق مع رغباتها. هذا وكان الصدر الاعظم قوه مصطفى يبيع، بيع السلع، المعاهدات للدول وامر بتجديدها، فضلاً عن السماح بمزاولة مثيلهم السلطان، كما يبيع الوظائف والرتب. وامثال هذا الصدر لا يدخلون في حصر»<sup>٢</sup>

وربما ان المؤرخ لافليه تخشى ان يذكر الخوة الذين كانوا يتقاضون الاموال الاجنبية بطرق افطع من الرشوة، واعني بهم عمال الاجانب الذين كانوا يندسّون في جهاز الحكم ويتربعون احياناً في المناصب الكبرى.

على ان وزراء آخرين من وزراء السلطنة قد ابتلوا بامراض أخرى اخلاقية كان لها ايضا التأثير البالغ في المخطاط الدولة؛ واعني بها تلك الادواء التي شكوا من استفحالها السلطان مصطفى الثالث (١٧٥٧ — ١٧٧٤). فقد هال جلالته الخطر الداهم حينما اشهرت روسيا عليه الحرب وترقب ان نجد حوله وزراء يشاركونه في الاخلاص والتضحية، ولما استولى عليه اليأس يتالك عن التصريح لخان القرم بقوله: «ماذا استطيع ان افعل وحدي؟ وماذا افعل وقدامسى كل

باشاواتي مخنئين وفاسدين ، ولا هم لهم في الحياة الا الاعتكاف في التصور بين العازفين والراقصين ، وبين الحسان والقيان .

لقد كان هي ان يسود الامان والنظام في مملكتي ؛ ولكن ما من احد يريد ان يمانني !  
واما الخيانات التي كان يرتكبها الكثيرون من وزراء الدولة فلا تعدوا لا تحصى ، نذكر منها ، على سبيل المثال ، حادثتين متأخرتين للعبرة والذكرى .

١ — خيانة احد المادة يوسف باشا ، في حكم السلطان محمود الثاني ( ١٨٠٩ — ١٨٣٩ )  
وذلك بتسليمه مدينة وارنه الحصينة للروس الذين كانوا يحاصرونها ، والتجائه الى بلادهم .

٢ — خيانة احمد باشا النبودان العام للاسطول العثماني وذلك بتسليمه لمحمد علي باشا عزيز مصر هذا الاسطول خلال الحرب التي كانت ناشبة بينه وبين السلطان عبد المجيد  
( ١٨٣٩ — ١٨٦١ م )

واما الرشوة فحدث عنها ولا حرج لانها كانت عامة بين الاوساط الحكومية كبيرها وصغيرها : ولا نزال نذكر كيف كان سمسرة الوزراء ينتشرون في الولايات ، ايام عبد الحميد الثاني ، ويعتدون الصفقات على شؤون الدولة ، ثم لا تلبث ان تصدر « الارادات السنية » وفقاً لاعتودهم حتى كانت الصحف تطفح كل يوم بانباء التعيينات والاحصائيات ومنح الاوسمة . وفي احدى هذه المناسبات حدثنا احد الاصحاب قال : اذن لاحد الحواة بان يستعرض العابه في حضرة لسلطان عبد الحميد المشار اليه . وما كان اشد دهشة جلالته حينما رآه يتلعب لعبانا كبيراً .

وكان دلي فؤاد باشا حاضراً الجلسة ، وهو مشهور بجريته حتى لقب بدلي اي الجنون ونفي عد ذلك الى دمشق ؛ فقبس هذا الباشا وقال لجلالته : « لا تعجب يا مولاي . ذلك لان في ستامبول ما هو اعجب . عندنا حسن باشا ناظر البحرية يبلع الباخرة دون اي انزعاج ! »  
وكان يشير بذلك الى ما كان يتهم به وزير البحرية المشار اليه من انه كلما اخرج الى ولة طراداً من الترسانة في استامبول كان يخرج وراءه باخرة خاضه به .

## عمال السلطنة ومظالمهم

سلكت السلطنة تبعاً في الحكم الإداري ثلاثة مسالك مختلفة - ١ - اللامركزية - ٢ - التلزم - ٣ - المركزية . فجمعت بذلك بين المتناقضات . ذلك لأن اللامركزية والتلزم منحنا عمالها في الولايات سلطات واسعة جداً أفضت الى المظالم والفساد ؛ كما ان المركزية الضيقة التي اختارتمها ، فيما بعد ، حصرت السلطة بيد الباب العالي فاستأثر بها المايين استئثاراً جعل عمالها في خارج العاصمة مجرد الآت منفذة .

وبعد حرب البلقان ( ١٣٣١ هـ = ١٩١٣ م ) وضعت حكومة استامبول قانوناً للإدارة وسعت فيه سلطة الولاة ؛ وذلك تحت تأثير الحزب اللامركزي الذي كان يعارض سياسة الاتحاديين المسيطرين دعاة التتريك ؛ ولكن لم تحصل الفائدة المرجوة من هذا القانون لان الحرب العالمية الاولى التي داهمت العالم بعد عام من اعلان هذا القانون ، تلك الحرب التي اشتوكت فيها تركيا ، منحت الفرصة للاتحاديين للاستئثار بالسلطات ، وربط الولايات بالعاصمة ربطاً اشد متانة من قبل .

✱

اختارت السلطنة في صدرها الاول اساليب الحكومات الاسلامية السالفة في طريقة الحكم والادارة ، وذلك على اساس لامركزي واسع ، يشبه استقلال كل قطر في ادارة نفسه ، وفقاً لاجتهاد

### اللامركزية وعمالها

عامل السلطان واهل شوره ومن يعتمد عليهم من اهل البلاد . والى هذا فقد شطت السلطنة في حسن الظن حينما كانت تتق بالمرء البلاد التي تقفحها ، وتستبقي مقاليد الاحكام في حوزتهم على ان يحكموا تحت الراية العثمانية ، ويؤدوا لها ، الجزية او ما يماثلها كجعل سنوي مقرر .  
حقاً ان هذه الرحابة في معاملة الامصار المفتوحة ، قد سهل لها سبل الفتح خلال ما كانت

تتمتع بالمهابة والقوة؛ ولكن ما إن بدأ ضعف السلطنة حتى كانت تلك الرحابة من أهم أسباب سقوطها. ولعل السلطان سليم الأول (١٥١٢ — ١٥٢٠ م) أدرك مغبة هذه الطريقة، كما أنه انتبه إلى الخطر المداهم من جراء الوثوق بامراء أوروبا الشرقية الذين دخلوا عنوة في حكم العثمانيين، فقتلهم فجعل العناصر العثمانية شعباً واحداً تديره حكومة تتشعب منها سلطات محلية تنسج على منوالها<sup>١</sup>، كما أنه تحول في الفتح شطر آسيا الوسطى على أمل إنشاء قوة كبيرة تكون أشد إخلاصاً للدولة من الاتساع العثماني في أوروبا المسيحية.

ولكن السلطان المشار إليه لم يوفق لانقاذ السلطنة من سياستها المتبعة الداخلية والخارجية؛ وحتى آخر حكم ولده سليمان القانوني، في أواسط القرن التاسع عشر، ظلت السلطنة تجري على تلك الرحابة في الاعتماد على الامراء الأجانب أبناء الاسر حكام بلادهم قبل دخولها في حوزة آل عثمان؛ وتجري أيضاً على طريقة اللامركزية الواسعة في إدارة الامصار.

وقد شرح جودت باشا هذه الطريقة بقوله: « كانت الدولة تحكم بلادها وتدير شؤونها بمعرفة الامراء من ضباطها الذين تعهد اليهم أيضاً بتنظيم الشؤون العسكرية في مقاطعاتهم؛ فامراء السناجق أيام الحرب هم في منزلة الضباط الامرين، وامراء الامراء هم في مرتبة رؤساء الفرق، وامراء الايالات (الولايات) يكلفون تنظيم الشؤون العسكرية؛ وبناء على عرضهم كانت تمتح جميع التوجيهات. فكان امراء الامراء يوجهون المرتبات (أي الوظائف) المحولة إلى مستحقيها، وتصدر الارادة السلطانية وفقاً لمراسيمهم<sup>٢</sup> »

وفي صدر الدولة حيث كان النظام سائداً، والعدالة راجحة، كان هذا الاسلوب القائم على الحكم العسكري اللامركزي من اسباب نجاحها، ولكن لم يلبث أن تحول إلى عامل من عوامل خرابها منذ استحكم الخلل في إدارة الدولة الرئيسية بالعاصمة؛ ولما تولى خسرو باشا منصب إدارة الامراء في سلطنة سليمان القانوني، وكان قبلاً مندوباً لأن يذوق طعام السلطان قبل تقديمه إلى جلالته، شرع بتوجيه الاقطاعات إلى العسكريين بالرشوة. ونهج خلفاؤه نهجه، ثم تجاوزوه إلى أبعد حد حتى ضاق الناس بهم ذرعاً، وتحولت أكثر الاراضي لهؤلاء، الحكام؛ كما تحولت اليهم الاموال الكثيرة بالاتفاق مع ضامني المكوس والاعشار شركائهم.

وكان هؤلاء « الملتزمون » آمنين لأن (المسلمين) حكام المقاطعات كانوا أيضاً شركاء

لهم يجمعونهم ، فضلا عن شركائهم الآخرين في العاصمة ؛ وكانوا مطمئنين من جهة اخرى اذ لم تكن توجد اسلاك برقية ، ولا سكك حديدية ، ولا طرق معبدة تسهل اتصال الشكاوى الى الباب العالي ، وقد قال دوفايه عن هؤلاء العمال ما يلي : « المتسلمون كانوا يحتاجون دائما لدراهم كثيرة لتأمين نفقاتهم الباهظة ، ولتأدية الاموال دون انقطاع الى استامبول فكانوا يتفننون في تحصيل الاموال حتى انهم كانوا لا يتورعون عن توجيه الاتهامات الجنائية لبعض الناس في سبيل سلب املاكهم » .  
وهذا ما سندلل عليه في الفصول التالية :

ترجع بدعة تضمين الامصار الى عهد السلطان سليمان القانوني : فان الصدر الاعظم رسم باسكاكان اول من باشر هذا الاسلوب في الادارة ثم لما اشتدت حاجة السلطنة الى تأمين الاموال ، ولا سيما حينما اتحدت اوروبا لاجلائها عن بلادها ، اضطرت لاختيار هذه الطريقة دون سواها تأميناً للاموال

### الضمان (الالتزام) وعمله

التي هي في حاجة ملحة اليها . خصوصاً وان المصارف المالية لم تكن قد نشأت في بلادها ، وان القروض من الدول الاخرى كانت غير متوفرة لها . فأخذت تسند الى ( الملتزمين ) ادارة الامصار التابعة وسياستها ، مختارة منهم الذين يؤدون المال الاوفر ، دون التفات الى مؤهلاتهم وصفاتهم . وحملتها الحاجة الماسة الى المال ، مرات عديدة على تجديد ، الضمان للملتزم مهما كانت تصرفاته وبشروط مجحفة للخزنة ، وذلك قبل انتهاء موعد الضمان الاول .

ومن ذا الذي كان يقبل على هذه ( الالتزامات ) ؟ لقد اجاب على ذلك جودت باشا حيث قال : « لما ابى الاعيان اصحاب الدين والانصاف اخذ الالتزامات اقبل عليها الارازل والاسافل ، فكان ذلك سبباً آخر لتخريب الثرى الهياونية والاقطاعات . وقد خربت المدن من جراء المظالم التي ارتكبت والاعتداءات . ووقع الرعايا ، وهم في الحقيقة خزنة الدولة ، في اشراك الفقر » .<sup>٢</sup>

وكان الضمان يجري في العاصمة على طريقة المزاد (الحراج) . ولكنه في الواقع كان مزاداً أصورياً :

ذلك لان الوزراء ، الذين هم في الواقع شركاء الملتزم ، كانوا يجتالون كما يكون الضمان من نصيب شريكهم دون سواه ، وببديل نجس .

وكان الملتزمون كثيراً ما يستلفون الاموال من مصارف غلظه باستاء بول بربا فاحش بغية تأمين الرشوة للمنفذين ، وتأدية الاقساط الاولى . حتى اذا بلغوا مقر ولايتهم تقننوا في اساليب ابتزاز الاموال ؛ فكانوا يضعون الضرائب الباهظة ، ويطلقون ايدي ملتزمي الاعشار والمكوس ، ثم لا يتورعون عن المصادرات واتهام الابرياء بالجنايات قصد ابتزاز الاموال .

قال جودت باشا : « وجعل اصحاب الاقطاع والزعامات يلزمون اراضيهم باجور باهظة ، وشرع الملتزمون منهم يكلفون الرعية بما لا طاقة لها به في سبيل استرداد الاجور التي دفعوها اضعافاً مضاعفة ؛ فاكروها بذلك اكثر الاهالي على هجر اوطانهم ، الى البلاد الاجنبية ؛ لا سيما غير المسلمين منهم ؛ هذا فضلاً عن ان كثيرين من الاهالي هبطوا الى الاستانة واستوطنوا فيها حتى غصت بهم . » ١

وكان السلطان مصطفى الثاني يلاحظ ، عندما كان ولياً للعهد ، مضار تلزيم البلاد على هذا النحو ، وكان يؤثر فيه بصورة خاصة ، جور الملتزمين في اواخر مدة ضمانهم ، حيث كانوا يقتدون ان كل قرش يدخل جيوبهم اغما هو ربح اضافي لهم ؛ فما ان بويع جلالته بالسلطنة ( ١٦٠٦ هـ = ١٦٩٥ م ) حتى اصدر ارادة سنية يأمر فيها بأن لا يمنع ، من بعد ، اي ضمان للولايات لمدة محددة ؛ بل يجري الضمان على قاعدة التلزم طيلة الحياة . وذلك رغبة من جلالته في ان يرى الضامن الجديد من صالحه معاملة الرعية بالعدل والاحسان تحسیناً لموارده الدائمة . غير ان هذه الطريقة ساعدت على استئثار الملتزمين واستبدادهم ، وشجعتهم احياناً على الخروج ضد السلطنة في سبيل الاستقلال التام ؛ هذا فضلاً عن انها جعلت تركيا اشبه شيء بامارات متحدة اكثر منها دولة . حتى بلغ من هؤلاء الملتزمين انهم اخذوا ، من ثم يحلون مشاكلهم الخاصة بينهم وبين جيرانهم بالتراضي احياناً ، وبالخروب احياناً أخرى ، دون الرجوع الى الباب العالي . وقد قال لامارتين في مؤلفه الذي وضعه بعد زيارة الشرق الادنى خلال سلطنة محمود الثاني ( ١٨٠٩ — ١٨٣٩ م ) ما يلي : « حالة البلاد العربية والابانيا والصرب والافلاق ومولدافيا والجزائر وتونس وطرابلس القوب وسوريا وجبل لبنان ومصر كانت اشبه شيء بامارات متفقة .



منها بدولة واحدة». وقد فصل ذلك تفصيلاً واسعاً أوتون الانكليزي W. Eton فنوه بمصاصات اليه الاحوال في بغداد وارمينيا وطرابزون وازمير وجبال بلاد الشام ، وكيف اصبح حكم آل عثمان فيها اسجياً من جراء طريقة التلزم لكل الحياة التي جرت عليها السلطنة .

وفي رواية اوسون Ohsson ان السلطنة كانت في عهد السلطان محمود الثاني مؤلفة من ٢٢ لواء يحكمها عمال ضمنوها لمدى الحياة ، بينما ان ثلاث معاملات ( ولايات ) منها كانت لبشوات تحكمها بالتوارث .

وقد علق على هذه الحالة المؤسفة دوفالاي بقوله : « حقاً انه كان يوجد في كل مدينة مجلس ادلرة من اعيانها ، ولكن هؤلاء الاعضاء كانوا ، لجهلهم ، كآلات حادة في يد ( المتسلم ) العامل يستخدمهم لمصلحته وضد مواطنيهم . »<sup>١</sup>

هذا والى جانب هؤلاء الحكام ، الذين كانوا خربة قاضية على الرعية ، ولا سيما على الفلاحين منها ، كانت فئة اخرى تتماذى في طغيانها ، واعني بهم ملتزمي الاعشار شركاء الحكام الذين جعلوا الفلاحين يتخلون احياناً عن قسم من اراضيهم الى الاغوات والبكوات ليصومهم من جورهم . وانا نترك الكلام هنا الى م. ستيك Mr. Steeg فنصل فرنسا في سالونيك . قال سنة ١٩٠٢ : « ان المظالم التي تتع عن تلزم الاعشار لا تدخل في حصر ، خصوصاً وان الملتزمين من البكوات النافذين كانوا يستثمرون سلطة الحكومة لارتكاب افظع المظالم . واذ كان الدليل على ذلك لازماً فحسبنا الاشارة الى الثورتين الاخيرتين في مكدونيا . فهما كانتا نتيجة لجور هؤلاء الملتزمين ، ولذلك فقد استهزلنا بالفتك ببعضهم »<sup>٢</sup>.

وكانت هناك طغمة اخرى تساهم في خراب الشعب : اولئك هم ملتزمو الاعاشة وكسوة الجند : فقد كان هؤلاء ، حبا باسقاط الاثمان في اسواق المملكة ، يستصدرون خراج انتاجات البلاد ، فيربحون بذلك قليلاً ، ولكنهم يضيعون كذا الحكومة عام ١٨٣٢ الى مليون كيل من الخنطة ، فمنعت تصد ابتياعها بشمن بنجس ، فكانت نتيجة هذا التدبير خراب عشرة الاثمان سقوطاً قدر بمائة مليون<sup>٣</sup> .

أضف الى هؤلاء ملتزمي الجارك الذين كانوا ايضا شركاء بعض الحكام والعمال. فقد روى أوسون Ohsson ان جمر ك سلانيك كان يضمن ، اثناء حكم السلطان محمود الثاني ، في اوائل القرن التاسع عشر ، باربعين الف قرش فحسب ، في حين ان موارده كانت تبلغ مائة وستين الف قرش. فيربح الملتزم وشركاؤه كل هذا الفرق ؛ بينما كانت الخزنة تشكو من قلة الموارد وتهده بالافلاس. والخلاصة فان تلزيم الولايات ، وموارد الدولة كان ، كما قال نجيب بك الحج ، «مخرب للمملكة ويضعف نفوذ السلطان ، ويفضي الى اضعاف الحكومة»<sup>١</sup>.

ومن المؤسف ان السلطنة وان عدلت فيما بعد عن عادة تضمين الولايات ، فان تلزيم الاعشار وغيرها ظل مرعياً حتى النهاية ، ولم يلغ قانون الولايات ، ولا الدستور. وقد شاهدنا بنفسنا مفاسده ، ولا سيما على الزراع الذين لم تقم لهم قائمة خلال العهد العثماني .

✱

نشط السلطان محمود الثاني (١٨٠٩ — ١٨٣٩ م) ، بعد ان أتى بما لم تستطعه الاوائل من حيث الايقاع بالانكشارية وابداهم ، الى الاصلاح الفعلي في السلطنة . ولا سيما بتنظيم الجند النظامي . ولكن خروج محمد علي

## المركزية وعملها

باشا عليه ، واشهار روسيا حرب المعروفة بحرب الزم صرفاه عن الشؤون الداخلية . ثم التياها بالتالي بين أيدي بعض الدول الاوروبية التي التذت سلطته من مصر ثم من روسيا . على ان الضعف الذي استحوذ عليها اثر انكساراتها المتوالية في الحربيين المذكورتين قد ساعد الشعب على رفع صوته شاكياً من عملها المستأثرين الظالمين ، وحمل الدول الحليفة على التدخل استجابة لنداء الشعب المتذمر . فشرعت تتجهها بان تبادر للاصلاح ، ولا سيما في احوال المسيحيين العثمانيين . وهذا ما دافع السلطان عبد المجيد بن محمود ( ١٨٣٩ — ١٨٦١ ) لاصدار « خط كاخانه » عقب ارتقاءه الى العرش ، وعلى نشر « خط همايون » سنة ١٨٥٦ م المتضمنين الاوامر والوعود من اجل التيام بالاصلاح على اساس المساواة بين الرعية كلها ؛ والعدل الشامل .

وكان من نتيجة ذلك الغاء السلطنة بعض ضروب الالتزام ، وسنها القوانين الادارية والمدنية ، ومنها قانون الولايات الذي فصلت فيه بين القوتين العسكرية والمدنية . وجعلت مأموري المالية تابعين للحاكم المدني . ثم عدلت هذه القوانين في ايام السلطان عبدالعزیز بمقتضى مصلحة الدولة والشعب .

ولكن وضع هذه القوانين الحديثة وان جعل السلطنة تمشي على غرار اوروبا الناهضة في القواعد الادارية والعداية الا انه لم يكن باستطاعته استدخال شراة التسم الاعظم من عمال الدولة ، وتقويم اعوجاج الجهاز الحكومي ؛ ومنى كان القانون كفيلاً بتبديل ما اصبح بمثابة الغريزة عند الناس تبديلاً فجائياً ؟

وقد كتب اللورد رودكليف سفير انكلترا وقتئذ في استامبول الى لندن في هذا المعنى وقال :  
« ان الخط الهايوي في الاصلاح ما وضع حتى الان موضع الاجراء . يحملني ذلك على الرية في نوايا السلطنة الطيبة ؛ ولكن بما لا شك فيه ، ان الرشوة والسعاية والشراة هي التي تحول دون تنفيذ الاصلاح . »

وظلت هذه المفسد ، التي نوه بها اللورد رودكليف ، مستحكمة ، والرعايا تتظلم ، والثورات تتوالى في مكندونيا حتى اضطرت الدول لتأليف لجنة ، اثناء حكم السلطان عبد الحميد الثاني ، اي في اواخر القرن التاسع عشر ، عهد اليها النظر في مشروع الاصلاحات التي وضعها الباب العالي . وقد ورد في ختام التقرير الذي وضعته هذه اللجنة ، ورفعته الى دولها ما يلي : « ان الانظمة الحسنة لم تكن في يوم من الايام مفقودة في تركيا ، ولكن تطبيق هذه الانظمة والقوانين كان ولا يزال غير مستوف . »

ونعتقد ان المشاكل السياسية التي غمرت السلطنة في اواخر ايامها ، كانت تدفعها احياناً الى خرق تلك القوانين ؛ فالسلطان عبد الحميد الثاني لم يجد بداً من ان يقابل العناصر الثائرة في مكندونيا وارمينيا ، وذلك بتجريض روسيا وغير روسيا ، بشدة توافتها سياسة ترمي الى الايقاع بين التركي وغير التركي ، والمسلم وغير المسلم ؛ فيداس القانون من جراء ذلك وترتفع الشكاوى .

وقد عاصرت هذه السياسة التي طبقت في بلادنا حينما تسرب الوعي القومي الى العرب ، وعملت فرنسا على اثارة اخواننا المواطنين النصارى في لبنان ضد السلطنة . فاذا بي اشاهد سياسة السلطان عبد الحميد الثاني تولى وجهها شطر التفريق بين العناصر ، وتقوم على مبدأ الايقاع بين المسلمين والمسيحيين في البلاد العربية .

وفي مطلع القرن العشرين اسند السلطان الى رشيد بك منصب ولاية بيروت ، فجاءنا فارغ الجيب ، ولكنه لم يكتف بيننا الا قايلاً حتى اصبح من اصحاب الثراء ؛ ومثله كبار الموظفين

الذين رافقوه . نكتفي بذكر احدثهم الدفتر دار ادهم بك، واما بيروت قاعدة الولاية فكانت كدار  
 حرب في ايامه بين النصارى والمسلمين ، ولا سيما بين محلي البسطة والنزرعة . ولم يخض يوم الا  
 وكذا نسمع فيه انباء حوادث تقتل بين المواطنين . وتحوادث كرف ورف بين المحليين . وكانت  
 هذه الفتن تتعدى احيانا بيروت الى الجبل فنسمع باحداث مؤلة تقع بين الدروز والنصارى .  
 نذكر منها حادثة قرية بتاتر التي شهدتها بنفسى .

وكانت ترافق هذه الفتن حالة شاذة في ولاية بيروت وغيرها من الولايات كانت للوالي  
 وحاشيته ولشركائه في استامبول مورد رزق خصب ، ولا سيما بما رافقها من بيع الرتب والوسمة .  
 وما ان يتجرأ احد على تقديم الشكوى الى حكومة العاصمة حتى كان شركاء الوالى هناك يقدون  
 الحقائق ظهراً على عقب ، ويبلغون جلالة ان عبده والى بيروت يستمطر له الدعوات الخيرية ،  
 وذلك بعدله بين الرعية فتصدر الارادة السنية بتوقيته ومكافاته .

واخيراً تدخل قناصل الدول عقب مذبحتي سنة ١٩٠٦ في بيروت وبتاتر بالجبل واتفقوا على  
 تقديم الشكوى الجارحة من رشيد بك الى سفرائهم في استامبول ، وتحمله تبعات هذه المذابح  
 والخلافات فارتحنا لهذا النبأ ؛ اعتقاداً منا أن الوالى سينال جزاءه . وما كان اشد دهشتنا حين  
 جاء الامر على خلاف الامل : اذ صدرت الارادة السنية بتفريع عطوفته ونقله الى استامبول ،  
 حيث نصب «اميناً للشهر » ، اي رئيساً عاماً لمدينتها ، ولولا ان اعلن الدستور ، بعد قليل ، ونفى  
 رشيد بك الى رودس لكان اوفر الوزراء حظاً في التربع في الصدارة العظمى جزاء خدماته الجليلة !

## حاشية السلطان

« ليس بين العوامل جميعها ، التي افضت الى تدهور السلطنة ، عامل يضاهي تأثير الحرم مباشرة ، وتأثير اليراي السلطانية في تزيير هذا المصير » .<sup>١</sup> هذا ما قاله خليل غانم من قبل ، وهو ما نقوله الآن ، لان السلاطين اصبحوا بعد انتقال عاصمتهم الى قسطنطينية ، حايي الحرم ، وسجيني القصور ، يقولون ما تقول حاشيتهم كما تقول البيغاء .

كان السلاطين الاولون يعيشون عيشة ديموقراطية ليس فيها حواجز تباعد بينهم وبين رعيتهم . ولكن السلطان سليمان القانوني اخذ يقلد اباطرة بيزنطة في الحياة الارستوقراطية . فتحجب عن الرعية ، واستحفى لنفسه طائفة من الرجال ، وطائفة اخرى من النساء ، وبنى لها القصور الى جانب قصوره ، فكانت الحاشية التي نعنينا .

على انا لا نستطيع ان نزعم بأن نفوذ هذه الحاشية على السلاطين كان على مستوى واحد ، وان تأثير الحرم ، الذي كان مستفجلا في ايام السلاطين احمد الثالث ومحمود الاول وعبد الحميد الاول وعبد العزيز ، كان مستفجلا بهذا المقدار في عهود عثمان الثالث ، ومصطفى الثاني ، وسليم الثالث ، ومحمود الثاني ، الذين اشتهروا باندفاعهم في سبيل رقي السلطنة .

ومع ذلك فان الحاشية السلطانية ظلت قائمة ، واستمرت تستأثر بالنفوذ استئثاراً يزيد او ينقص بمقدار اهتمام السلاطين بها . وقد اخذ الحرم السلطاني ، منذ السلطان محمود الثاني يتجدد في مظهره ، ويتزيا بالازياء الاوروبية ، وابتعد عنه الخصيان البيض . ولكن رغم ذلك ، فقد ظل « الحرم السلطاني » قائماً ، وظل نفوذه مستفجلاً ، وقد اتيج لنا ان نعاصر هذا « الكيان النسائي » النافذ في عهد عبد الحميد الثاني ، وان نسمع اخباره التي تذكرنا بايام الاثوريين والصينيين ، فضلاً عن بعض عواهل العرب .

انتقل السلطان عبد الحميد الى قصر يلديز الذي بني عام ١٢٨٢ هـ = ١٨٦٥ م، وقد اختاره السلطان على قصر طوله بعبه القائم على البوسفور الذي كان يسكنه عمه عبد العزيز . وذلك لبعده عن البحر . واهتم باشادة الصروح والساكر حول يلديز ، وجعلها على قسمين : داخلية وخارجية يفصل بينهما سور كبير ، ويحيط بالقسمين على السواء سور اكبر . وقد اسكن هذه القصور والساكر حاشيته الخاصة ، فضلا عن حرسه واجناده . وكانت هذه الحاشية تتألف من ثلاث فئات داخلية وخارجية ووسطى على الوجه التالي :

ونعني بالحاشية الداخلية « الحرم السلطاني »  
وكان يتألف من دوائر عدة كما يلي :

### الحاشية الداخلية

١ — دائرة « السلطانة الوالدة »

٢ — دائرة « خزنة دار اوسطه » : الخازنة

٣ — دوائر « باش قادين » وهي اربع ، ولكل زوجة من زوجاته الاربع واحدة

٤ — دوائر « باش اقبال » وهي ثلاث ، ولكل محظية من محظيات السلطان الثلاث الاوليات واحدة

٥ — دوائر « قيزيده » اي الفتيات المرشحات لبلوغ درجة المحظيات . والسراري المحظيات

٦ — دوائر « قادين افندي » اي امهات بعض ابناء السلطان وبناته

٧ — دوائر « السلطانات » الآهلات بالاميرات العزبات والعوانس من نسل الامرة المالكة<sup>١</sup>

وقد علق على ذلك الاستاذ خليل غانم بما ترجمته : « كان نساء السلطان خمس درجات : التادينات ، وهن الطبقة العليا ذوات الالئاب ( اي السلطانات ) . واذا هجر السلطان احداهن كانت تحتفظ بمكانتها كزوجة من زوجاته . وتلقب امهات ابناء السلطان كازه كي ( Kasèki ) يينا تلعب امهات بناته بكازه كي قادين ( Kasèki Kadine ) . ومتى شاء السلطان رفع احدي السراري الى مرتبة « التادينات ذوات الالئاب » كان عليها ان ترتدي اثناء مشوها بين يديه ثوباً غالياً ، تعلوه اثناء فصل الشتاء فروة سمورية ؛ ويخصص لها ولحاشيتها واتباعها قصر



## من القصور الداخلية .

ومتى انتهى السلطان الاختلاء بها تقصد هذه السلطنة الجديدة الى قصره الخاص ، حيث تقوم في خدمته سرار على جمال نادر المثل بينهن اثنتا عشر جارية من طبقة المحظيات المقربات . وتختار القادينات من هؤلاء المقربات ؛ واذا ما استألت احدهن السلطان يطلق عليها لقب « اقبال » وتبقى كذلك حتى تحمل ، ومتى حبلت احدهن تنتقل الى قصر خاص بها ، وتعرف من بعد بلقب « قادين » .

وهناك قبة على السراري والجواري يطلق عليها لقب « كايا » ووظيفتها تنظيم ليالي السلطان . وهي تختار القتيات اللواتي في حدود السنة الثامنة الى العاشرة لاعدادهن لاملأ المراكز التي هي على وشك الفراغ .

وبقع اختيار « الكايا » ، بحسب التقاليد ، من « الكاديكلو » اي بنات الغرف اللواتي لا يتميزن في الجمال ، وانما يعرف عنهن الذوق والتفنن والنفوذ بحيث يستطعن تدريب « المرشحات » تدريباً يتناسب مع معاشرة السلطان ، ومستوى بيته . وهو امر يتطلب الشيء الكثير من الدقة والرقابة ورهافة الشعور .

وللوالدة ام السلطان نفوذ عظيم في القصر . وجرت العادة على ان تعني الوالدة ، غاية الاعتناء ، بنشئة بعض البنات الفاتنات وتربيتهن تربية فنية لائقة اعداداًهن لمعاشرة ولدها ، ولاكتساب محبة . وهي بذلك تتوخى المحافظة على نفوذها عنده وتأييد سلطتها بين الاوساط الاخرى <sup>١</sup> .

ونزبد على ذلك ان السلطان كان يتقيد بالشرع من حيث عدد الزوجات ، فلا يتعدى الاربع . وهن المسميات بـ « باش قادينلر » . وكانت والدة اكبر اولاده تلقب بـ « باش قادين » اي السلطنة الاولى ، وتحفظ بهذا اللقب طيلة الحياة ، حتى اذا توفيت تلاها الزوجة التي تكون ام اكبر اولاده . وحينما يخلو مكان زوجة من زوجات السلطان الاربع بالوفاة تحل محلها واحدة من المعروفات « بتادين افندي » ، اي من السراي اللواتي رزقن ولداً ذكراً من جلالته . ويراعى في اختيارها ان يكون ابنها اكبر سناً من سواه بالنسبة لابناء سائر هؤلاء السراي . مع العلم بأن محظيات السلطان الاوليات الثلاث لا تدخل واحدة منهن في عداد « قادين افندي »

الامتى رزقت ولدآ.

واما دوائر « قيزيده » اي السراري المختارات فكانت حافلة بالصبايا الحسنان دون حصر ، واما الحصر في اختيارهن من ذوات الجمال الفائق ، والاناقة والادب . وكان يُعنى بتربيتهن وتثقيفهن تربية وثقافة تتفق مع منزلتهن ، وتتلاءم مع معاشره السلاطين . هذا فضلاً عن العناية بتعليمهن شتى الفنون الجميلة ، ولا سيما الموسيقى والغناء والرقص والتصوير . وكانت القصور المعدة لهؤلاء السراري « الحبسات » تضم بين جنباتها انواع الترفيه ، وشتى اسباب التسلية واللهو ، والرياضة ، والالعب ؛ فضلاً عن الحداثق الممتازة قصدان يحيل اليهن انهن في غنى عن العلم الطليق . وكان السلطان لا يغشى هؤلاء السراري ، واما بعدهن لاختيار محظياته منهن ونسائه متى حان الحين ، او لاصطفائهن زوجات لابنائهن ، ولسائر الشباب من اسرته . كما انه كان كثيراً ما يهدي منهن زوجات الى المقربين اليه . وقد اهدى الى احمد عزت باشا العابد اثنتين منهن : هما زوجته الاولى نبوس خانم ، ولا تزال على قيد الحياة ، وتسكن في باريس ، وهي والدة لمعة خانم . والثانية آسيا خانم ، وقد توفيت دون عقب .

واذ لم تكن للسلطان عبد الحميد والدة اثناء حكمه فكانت شقيقته الكبرى تقوم مقام والدة في انتقاء هؤلاء السراري . وكان السلطان يزورها بين الفينة والفينة فتصطف حين دخوله قصرها السراري الحسن اللواتي وقع اختيارها عليهن ، يرفعن بايديهن الشموع المضادة . ويأحسن حظ الفتاة التي يعنى جلالتها باطفاء شمعها . انها تكون قد فازت باعجابه فتدخل ، من ثم ، في عداد السراري ، وتنتقل الى دوائر « قيزيده » حيث تنأهب لان تكون في مرتبة المحظيات ، وتؤمل ان ترتفع الى سدة السلطانات .

وفي الواقع ، فهي قد احرزت « ورقة يانصيب » فقط ، واصبح نيل الاماني موقوفاً على حظها .

\*

وكان « المايين » هو حاشية السلطان الخارجية . ومقره في صروح جميلة وقصور تحيط بها حديقة يلدز الخارجية . وكان رجال المايين صلة الوصل في المخابرات بين السلطان والباب العالي . وبينهم فئة

### حاشية السلطان الخارجية

تتولى تنفيذ اوامر السلطان مباشرة ، وفئة اخرى مهمتها المحافظة عليه .

وقد وصف ابراهيم بك المويلحي دوائر المابين الحميدي على الوجه التالي :

(أ) دائرة الجيب الهمايوني — هي عند باب السراي . كانت تحتوي على رئيس ومتوجين عليهم غير وظيفة التجسس ان يترجوا ما يأمر بترجمته السلطان من الجرائد الاوروبية وغيرها .  
(ب) دائرة الباشكاتب — كانت اجل الدوائر قدراً ، واهمها عملاً تحتوي على الباشكاتب ، وعلى عشرين كاتباً من ذوي الرتبة الثانية الى رتبة بالا . وهم من الشبان الناشئين على الاخلاق الجديدة ، وكلهم عيون على الباشكاتب وهو عين عليهم . وكان الباشكاتب الواسطة العظمى بين السلطان والحكومة اذ ترد اليه الاوراق الرسمية لعرضها على السلطان ، وعنه تصدر اوامر الخليفة بشأنها ، وفوق ذلك كان تحسين باشا الكاتب الاول للسلطان عبد الحميد يتلقى اوراق الخفية ( الجواسيس ) فيستصدر اوامر مولاه بشأنها بسرعة غريبة ، وذلك عن اهتمام كلاهما بها في حين ان امور الدولة ربما تأخرت شهوراً .

ج — دائرة المابينجية — ويلقبون بالقرناء ، وهم ستة عليهم رئيس يتساوون بالخدمة . فيجلس صاحب النوبة على باب الحجره التي يجلس فيها السلطان ينتظر الامر لتبليغ الارادات الى الكاتب الاول او غيره .

— د — دائرة الياوران — وهي تحتوي على فحول القواد ، إلا انهم غلبوا على امرهم فكسروا جفونهم للمطامع . وهم ثلاث طبقات : ياور وياور اكرم وياور فخري . وعليهم رئيس يسمى سر ياور . وكان يوجد من صنف الياور ١٢٠ ، والياور اكرم نحو ٢٠ كلهم من اعظم المشيرين ، ومن الياور الفخري ١٣٠ تتفاوت مراتبهم من الملازم الى المشير .

وقد عد الاستاذ المويلحي بين الدوائر الخارجية دائرة الباش آغا ، ولكننا اختونا ان ندرجها بين الدوائر الوسطى . كما انه اغفل ذكر طبقة المشايخ المقربين ، الذين كان لهم من النفوذ ما يبرز سلطة الصدور العظام والقادة المشيرين . وهم ابو الهدى الرفاعي من خان شيخون في ولاية حلب ، واحمد اسعد القيصرلي المدني ، والسيد فضل باشا المييارلي المبكي ، والشيخ محمد ظافر المدني المغربي . وكلهم من العرب ما عدا الشيخ احمد اسعد القيصرلي التركي ، الذي تعرب اذ ولد في المدينة . وهذا يدل على تقرب السلطان عبد الحميد العرب الى جلالته منذ ارتاب في قومه الترك وغيرهم بعد الغاء الدستور وحل مجلس البرلمان . ولعل هذه السياسة التي اتبعها هي التي رفعت

احمد عزت باشا العابد السوري الى ما ادركه من السيطرة حتى كان ، وهو الكاتب الثاني ، صاحب الامر والهي دون تحسين باشا الكاتب الاول ، الى حد انه كان يصدر الارادات السنية ، قبل ان يأخذ موافقة السلطان عليها .

\*

ونعني بها الدوائر التي تتصل بالحاشية الداخلية اي الحرم السلطاني ، وبالحاشية الخارجية اي المابين .  
وهم جماعة الخصيان ( او الوسطى )

وكان هؤلاء ( الطواشية ) على نوعين : البيض والسود . فالبيض هم الذين خصوا خصيائناً ناقصاً ، وكان يطلق عليهم « قبوا غاسي » . وقد الفى السلطان محمود الثاني هذه الطائفة . واما السود فهم المخصيون خصيائناً تاماً ، فكان يسمح لهم وحدهم ، دون غيرهم ، بالدخول على الحرم ، ومباشرة الخدمات فيه . ما عدا واحد من اليخا كان يلقب بـ « خاص او طه باشي » . فيخصى خصيائناً كاملاً ، ويسمح له بالدخول الى الحرم السلطاني بحكم وظيفته التي هي حراسة السراري .<sup>١</sup>

ورئيس هؤلاء « الطواشية » كان يلقب بأغاثار السعادة ، ورتبه تعادل رتبة الصدارة العظمى والحدوية ، وتوجه اليه القاب « دولتو عنايتلو افندم حضر قاري » ، « Son altess » باللغة الافرنسية اسوة بامراء الاسرة المالكة .

واما نفوذ هذا الآغا فحدث عنه ولا حرج : فان اتصاله المستمر بالسلطان ، وعلاقته الدائمة مع الحرم ، على ما فيهن من ذوات النفوذ على السلطان ، اعده لان يرتفع الى مقام « راجل والفند » في الدولة ، حتى صار الوزراء يتملقون اليه ، واصبح المستوزرون يتقربون منه .

واسهر منهم في العصر الحميدي بهرام آغا . وقد رووا مشالا على سيطرته حادثة مفادها ان زكي باشا ، الذي اتهم باخرام نار الفتى الارمنية ، ارادت الدولة ابعاده فعينته قائداً اعلى لجيشها في لينين ، فجاء يودع بهرام آغا قبل مغادرته العاصمة ، ووقف بين يديه وقال له متملقاً في مجلس حافل بالوزراء والكبراء :

« يا مولاي ان الدولة العلية نصبت عبدكم قائداً على عساكرها في طرابلس الغرب ،ولي امنية جئت التمس من عنايتكم تحقيقها ، ارجو ان تكون لي حوزاً من تقلبات الدهر ، وهي ان تأذنوا لي بتقبيل يديكم الشريفة ! » فتمته الآغا ضاحكاً ، وقال للباشا : « متى تعدي قدرك رجلي حتى طلبت تقبيل يدي ؟ »

ولما اهدى الامبراطور غليوم ملك المانيا صديقه السلطان عبد الحميد وسام النسر الاسود حمله الى جلالاته احد الامراء الالمان ( برنس ) فاحتفى به السلطان ، وانزله ضيفاً عليه في سرايه الخاص . فقيل لبهرام آغا وقتئذ « انه يستحب ان تذهب لزيارة البرنس ضيف النصير . » فاستنكر ( صاحب الدولة والعناية ) هذه النصيحة ، وقال : « كيف ازوره وهو برتبة التيس Altessse وانا التيس ؟ »<sup>١</sup>

ولما مات آغا دار المعادة بهرام آغا التيس المذكور خلفه شرف الدين آغا ثم نادر آغا . هذا ويمكن احصاء فئات اخرى في جملة الحاشية الوسيطة وهم :  
أ — المصاحبون ، ومعظمهم من الطواشية ، ويشبهون « المايينجية » رجال المايين من حيث تبليغ الارادات السلطانية .

ي — الخزنदार : الموكل بنفقات الحرم ، وبالاشراف على دائرة الالبسة التابعة للحرم السلطاني .  
ج — البازركان باشي : ومهمته اتباع الاقشنة اللازمة للحرم والنصر .  
د — البشكجي باشي : المكلف باستلام الهدايا التي ترفع جلالة السلطان ، سواء اكانت من الدول الاجنبية ، ام من رعيته العثمانية .

على ان هؤلاء كانوا ملحقين بكبير الاغوات : صاحب الدولة والعناية مثلاً كانت سراري النصر رعية له يشرف عليهم . ويراقب ادايهن ويتحرى قبورهن ، وله ان يفرض العقوبات على المذنبات منهن<sup>٢</sup> . فما اعظم نفوذه ؟

ان السلطان سليمان القانوني الذي يرجع اليه نفوذ الحرم السلطاني واضرار» وبعدة تحجب السلاطين ، وتقع عليه مغبة هذا التجبب والتلمي بين الحرم : ان هذا السلطان نفسه لم يسلم من نفوذ الحرم ، فكانت تحكم فيه

نفوذ الحرم السلطاني واضرار»

مؤاد، ولعلها هي التي حملته على ارتكاب بدعة ليست لها سابقة في تاريخ آل عثمان، اذ رفع من مصاف الخدم تابعه ابراهيم الى مقام الصدارة العظمى، وظهر تسامحاً حساناً وحيالاً الذين خلفوه في الوزارة، فاعتنوا على حساب الرعية والحكومة<sup>١</sup> ثم لما اسند السلطان منصب الصدارة العظمى، كراماً لابنته وامها، الى صهره رسم باشا لم يمنحه النفوذ المطلق فحسب، بل غرض الطرف عن تصرفاته المشينة. فشرع رسم باشا يبسط يده على قرى كثيرة من املاك الدولة، واخذ يوقف على نفسه وعلى خواصه بعض « التيمارات » التي هي من حق الغزاة المرابطين، فضلاً عن بيعه مناجب الدولة ورتبها<sup>٢</sup>.

ان هذا التسامح من قبل السلطان لم يلبث ان آتى أكله، بعد بضع سنين فقط من وفاته، حينما أصبحت مقاليد السلطنة موزعة على الحاشية من رجال ونساء وخصيان.

وبما صار الملك للسلطان مراد الثالث (١٥٧٤ — ١٥٩٦ م) كانت السلطنة الحقيقية قد خرجت من قبضة الوزراء والقواد، واصبح زمامها في ايدي الحرم : ام السلطان واخواته، والسلطنة بافا البندقية Baffa. يضاف اليهن اثنتان من السراري المسيحيات كانتا تتنازعا السلطنة على قلب زوجها. هؤلاء الواقي كن الحاكمات الحقيقيات في المملكة. ثم يليهن في السيطرة تبعاً رئيس الخصيان، وكبيرة خادمت السراي، واستاذ السلطان، والمنقي (وهو بمثابة شيخ الاسلام وقتئذ). وكانوا يتنافسون في احكام الدسائس للاستيلاء على نفسية السلطان الضعيفة<sup>٣</sup> وبلغ من نفوذ السلطنة بؤفا على الدولة، انه رغم تجاوز البندقية نصوص المعاهدات التي بينها وبين آل عثمان، وذلك في مناسبات مختلفات، فان تركيا كانت تتحمل هذه الهدايا اكراماً للسلطنة، وتستمر في منح الدولة المددلة المنح والامتيازات وتجديد المعاهدات.

وقد ذاع في اوربا وشاع انباء نفوذ السلطنة بؤفا البندقية حتى انه لما اوشكت الحرب ان تشتعل بين هنري الثالث ملك فرنسا وبين فيليب الثاني ملك اسبانيا، وفرغم ان السلطنة كانت تميل الى مساعدة فرنسا التي رجت السلطان بان يدها بالاسطول العثماني، وكبت كاترين دو ميديس الى السلطنة بؤفاتر جوارها تحمق هذه الامنية فان السلطنة لم تفعل لان مصلحة البندقية وقتئذ كانت تتفق مع اسبانيا، وهكذا فقد رجعت، اكراماً للسلطنة، وجهة نظر البندقية على مصلحة السلطنة، فلم تساعد

١ - Lavallée, Histoire de la Turquie T. II, P. 356

٢ - تاريخ جودت باشا الجزء الاول صفحة ١١٢-١١٥

٣ - LaVallée. Hre de la Turquie T. II . P 356

٤ - Lavallée . Histoire de la Turquie T. II. P. 31



هذه حديقتها فرنسا على اسبانيا :وهي عدوتها التاريخية .

ولما خلف محمد الثالث والده مراد الثالث ( ١٠٠٥ هـ = ١٥٩٦ م ) استطاعت امه السلطنة بوقا ان تحتفظ بنفوذها رغم انفة السلطان الجديد وحرصه على الاستقلال الذاتي . ذلك انها كانت تعرف نقطة الضعف فيه فتنفذ منها الى قلبه : فكانت تغمره بالسراري الفتات فتصرفه عن اعماله . هذا وان سنان باشا ، وجفالة زادة ، وحسن القاسي الذين خلفوها في النفوذ ، كانوا ، هم ايضاً ، دخلاء ومن اصول منخفضة . وما انت بلغوا المناصب العليا حتى اسرعوا يبيعون بالمازاد موارد السلطنة ، ويؤتيقون العنة ، ويضربون الضرائب الجديدة . وان الاموال التي استأثر بها هؤلاء ظلماً وعدواناً كانت تقضي الى حرمان الجند من حاجاتهم الضرورية . « ١ »

واما السلطان احمد الثالث ( ١٧٠٣ — ١٧٣٠ م ) فقد ارتقى العرش وهو ابن خمسة عشر سنة . ولما بلغ سن الرجولة ظهرت عليه علائم الحزم والصدق وحب الاصلاح والعدل ؛ ولكن السلطة التي كان يستأثر بها الحرم طمست على مؤهلات السلطان الطيبة .

ونظراً لثقل خبرته في انتقاء الوزراء ، ولكثرة استبداله اياهم ، ونظراً لقسوته وتقلبه جعل السلطة تتمثل من يده الى الناصر ، كما يقبض عليها « قيزلر اغاسي » اي آغا الحرم واعوانه ، وهو رئيس الخصيان السود ، وهذا ما حمل احد الايطاليين على القول « ليس بمعروف » ، في الواقع ؛ من هو المتسلط على الدولة . « ٢ »

على ان السلطان مراد الرابع وان اشتهر بالحزم والحزم وقوة الارادة ، فهو في الحقيقة ، لم يكن خيراً من اسلافه من حيث الاستقلال عن نفوذ الحرم ؛ بل كان كدمية بين ايدي عظمائه ووالدته يلعبن به على حسب اهوائهن وشهواتهن . « ٣ »

وكانت النتيجة ان اصبحت مقاليد السلطنة بأيدي الدخلاء والاجانب وحديثي النعمة بين ان الاسر الكريمة ، التي لا رواج لها في مثل هذه السوق السوداء ، التزمت بيوها حزينة كئيبه ليس لها من الامر شيء . فكانت تنظر بعيون دامية الى هؤلاء الفاسقين يبيعون القرى والاراضي الاميرية ، ويوزعون « التيارات » والزعامات المهمة على خدمهم واتباعهم ، ويبيعون الاولوية وسائر المناصب الى الذين يزيدون لهم في الاثمان . ويقول جودت باشا الذي طالما اعرب عن ألمه

١ - La Vallée . histoire de la Turquie T.II P. 36

٢ - La-Vallée Histoire de la Turquie T. II P ٤٠

٣ - La Vallée Histoire de la Turquie T. II P 66

هذا المصير ، « ان الوزارة صارت من ثم مبتذلة بنظر اصحاب الكرامة لأنها أصبحت تمنح الى بعض بكوات السناجق »<sup>١</sup>

زد الى ذلك ما حار الدول الاجنبية بواسطة هؤلاء الدخلاء والدخيلات من مكنة على على تسيير عجلات السلطنة حسب اهوائها ومصالحها . على ان السلطنة بوقلم تكن وحيدة في تاريخ آل عثمان : ولنتحدث عن امرأة ثانية استطاعت ان تحمل السلطنة على اشهار حرب ضد روسيا لتثار منها لاسوج . وتفصيل ذلك ان العداوة كانت شديدة بين روسيا واسوج في عهد السلطان احمد الثالث ( ١٧٠٣ — ١٧٣٠ م ) . ولما انتصرت روسيا انتصاراً حاسماً اضطر شارل الثاني عشر ملك اسوج ان يلجأ الى استامبول محتيماً بآل عثمان . وكيف السبيل الى اثاره حرب بين تركيا وروسيا قد تمكن هذا الملك اللاجئ من استرداد بلاده وعرشه ؟

هذا ما كان الملك شارل يمني نفسه به في نهاره وليله . ولكن هذه المهمة صعبة ، وليست تركيا مستعدة لقبولها . غير ان بانيا توسكي Paniatouski ، الذي كان زعيم البولونيين في استامبول ، قطوع لتدليلها . فعمل جاهداً على ادخال امرأة يهودية ساحطة الجمال الى الحرم السلطاني . فاستطاعت هذه المرأة ان تحظى بعطف السلطنة الوالدة ، وان تستأثر بمحبة محظيات السلطان ، وشرعت تؤثر عليهن بسرد ابناء طريفة عن شجاعة ملك السويد ، وفظائع الروس ، وما زالت يهن حتى سخرتهن لارادتها ، او على الاصح لارادة الاجنبي ، فاثرن بدورهن على السلطان حتى أشهر الحرب على روسيا في عهدها الذهبي عهد بطرس الاكبر وكاترينا<sup>٢</sup> .

واما الدخلاء عمال الاجانب الذين تظاهروا بالاسلام ، فهم كثير . وحسبنا الاشارة هنا الى بونيفال الفرنسي Bonneval الذي اعتنق الاسلام في عهد السلطان محمود الاول ( ١٧٣٠ — ١٧٥٤ م ) ، وتظاهر باخلاصه للترك ، واستطاع ان يتمتع بثقتهم حتى نصب قائداً للدفعية باسم احمد باشا . ولكنه كان ، في الواقع ، عاملاً لفرنسا وان تظاهر بانه طريد باريس ، وانه غادرها مغضوباً عليه . وان ننسى فلا ننسى ما بذل من المغريات حتى التقى تركيا بين اياب حرب خروس اشهرتها على روسيا والنمسا<sup>٣</sup> .

وبعد ماذا يكون مصير سلطنة القى اصحابها مقاليد حكمها بين ايدي الجواري والسراري والخصيان وائتمنوا عليها الدخلاء الاجانب ؟  
لقد اجاب على هذا الدهر . وقد شار كنا آل عثمان في الالم حينما ساء مصيرهم ، ولكن الدهر لم يلمن قلبه وتلا الآية : « ولن يظلم ربك احداً »

✽

### موبقات المابين ورجاله

اطلق على مجلس الوزراء «الباب العالي» في عهد السلطان سليمان القانوني ( ١٥٢٠ — ١٥٦٦ ) ، ابان عصر الدولة الذهبي ، واثناء ما بلغت الذروة . وقد امر السلطان بتشديد حرج فخم لهذا المجلس ، وخاعف رواتب اعضائه ، واسمى رئيسه « الصدر الاعظم »  
وكان الباب العالي المرجع الاعلى في جميع شؤون السلطنة ، داخلية كانت ام خارجية ، مدنية ام عسكرية . وظل كذلك الى بداية عهد السلطان عبد الحميد الثاني ( ١٨٧٦ — ١٩٠٩ ) ولما سرح هذا السلطان مجلس « المبعوثان » سنة ١٨٧٨ ، وقبض بيده على هذه الشؤون اصبح ديوانه الخاص في قصر يلديز ، المؤلف من مستشاريه وكتبته ومرافقيه ، المرجع الاعلى دون الباب العالي . وقد اطلق على هذا الديوان لقب « المابين » ؛ وهي كلمة منحوتة من اللغة العربية لانه كان صلة وصل بين السلطان وبين الباب العالي ، فهو اذن « مابين » الفريقين .  
واذا اصبح المابين في العهد الحميدي صاحب الحل والعقد تحت اشراف السلطان ساهم مساهمة فعالة في تحمل التبعات . وسنترك الكلام ، في هذا الموضوع ، للاستاذ روجي الخالدي نائب النسخ في مجلس المبعوثان « ولا ينبتك مثل خبير » ؛ قبل سنة ١٩٠٨ في مقال له عنوانه الانقلاب العثماني وتركيا الفتاة : « ان الحرب اليونانية اظهرت فتوة العثمانية ، وبعد انتصار العساكر العثمانية في هذه الحرب زاد غرور المابين واستبداءه حتى انتقل مركز ادارة الحكومة من الباب العالي الى سراي يلديز ، واصبح مجلس الوكلاء لا حكم له ، والنظار ليسوا سوى منفذين لما يتقرر في السراي . واكثر رجالها اميون ، وكان يندر في كتاب المابين من يعرف الفرنسية ، فضلا عن غيرها من لغات اوروبا . ولا خبره لهم بالسياسية ولا في المسائل الحاضرة ، ولذا كثرت

الغلطات السياسية ، وسوء الادارة واختلاس الاموال الاميرية ، وظلم الرعية بما لم يسبق له مثيل . على انه قد صار لهم في الارتكاب وسوء الاستعمال خبرة الى ظرف ورقة وتورية . فلما شكل قضاء بشر السبع في التيه ، وعين له قاتقام من الاستانة ، قال له دولة الناظر : « **بالطه كير مامش اورمانه كوندريورم** » اي اني ارسلك لغاية لم تدخلها بلطة الحطاب . فذهب القاتقام وحطب في الناس حتى عزل .

هذا وبعد ان كان تعيين المأمورين يجري بانهاء الباب العالي والنظارات صار التعيين وتوجيه الرتب يصدر عن المابين مباشرة . وامتلات دوائر الاستانة بالمأمورين ، ولم يكن الغرض من التعيين التحري على مأمور قادر على التيام بالوظيفة ، واغا ايجاد وظيفة ، وعمل للمقربين والمتنس لهم ، او للذين يخشى بأسهم . واختلت الموازنة المالية ، وكثر الظلم في جباية الاموال الاميرية ، واختلت دوائر العساكر البرية والبحرية ، واصبحت لا تمرن ولا تدرب على التعليم خوفاً من افيضان وحصول الانقلاب . وكان الضباط يبيعون معاشاتهم المتداخلة للسمارة بأثمان بخسة حتى بيعت الماية غرش بأربعة غروش . ثم يتفق السمسار مع المحاسبه جي ومن فوقه ويرجون الفرق . ولذا كان الضباط في حالة يرثى لها . واصبحت قيادة العساكر وادارة المكاتب العسكرية في ايد اناس لا اهلية لهم ولا يتمون الا بالتجسس ، وصارت ادارة التجسس والخفية من اعظم دوائر الدولة . لها مراكز وشعب كبيرة . فاذا قالوا « **قلان له قصد سيء** » **خضرة الخليفة** » او « **له مخامرة مع حزب تركيا الفتاة** » كانت هذه الالفاظ كافية لدخول منزله وتفتيش اوراقه . ثم نفيه وحجسه .

هذا ولم تبشر الحكومة امرأ جديداً ل عمران البلاد واستخراج ثروتها فكم نظر الولاة والمتصرفون شراً الى مدرسة وطنية اسسها فرد ، او الى مدرسة سلطانية اسسها جماعة ، او الى شركة صناعية او مالية عندها الاهالي . فما كانت تلبث حتى تعطل ويحي اثارها . وقد علق الاستاذ الخالدي على هذا بقوله : دخلت يوماً على السيد جمال الدين الافغاني ، وهو في قصر لطيف على باب الخدم وتأتيه سفرة من ( المطبخ العامر ) فقال : « وما فائدتي بهذا القصر والخدمة والسفرة ، وانا اذا استهيت أكلة ( بفتك ) او نشر فكر في جريدة ، او التزدي ناحية من المدينة لا اسطيع . اينأعيش لانسان بغير الحرية ؟ » .

## الجزء الثاني

### الاغلاط الادارية والسياسية

١

#### وجهة السلطنة في الفتح والتوسع

لا ريب في ان الانسان ميسّر اشد بما هو مخير ، وان لعقائده الدينية التأثير الاكبر في تحديد وجهته . وما يقال عن الافراد يقال عن الجماعات . وهذا ما حدث في صدد تقرير سلطنة آل عثمان وجهتها في الفتح والتوسع منذ عهد تأسيسها .

نشأت سلطنة العثمانيين في جيل كانت فيه روح الحروب الصليبية لا تزال تغمر العالم ، وقامت هذه السلطنة في الانطول على مقربة من اوروبا المسيحية ، وفي جوار بعض المقاطعات الاسيوية التابعة للامبراطورية البيزنطية .

فما ان نشط العثمانيون المؤسسون للتوسع حتى حملتهم عواطفهم الدينية الى الاتجاه شطر اوروبا : فبدأوا بتحرير القسم اليسير الاسيوي من ربة البيزنطيين ، بينما كانوا يقضون تباعا على الامارات التي خلفت مثلهم السلطنة السلجوقية في الاناطول .

وكانت العداوة مستحكمة ، في ذلك الحين ، بين جان باليولوج امبراطور بيزنطة وبين اسطفان دوشان ملك الصرب الذي جمع حوله الصقالبة وزحف يريد الاستيلاء على قسطنطينية عاصمة الروم . وهنا برزت الفرصة الاولى لآل عثمان : فقد استنجد الامبراطور البيزنطي بهم على عدوه ، فلباه السلطان اورخان الاول . ولما مات ملك الصرب دون ان تتحقق امانيه ، تقصصت

هذه المطامع في سلطان آل عثمان. ذلك لان الحرب التي نشبت بين الصرب والبيزنطيين كشفت التنازع عن سوء احوال هؤلاء وضعفهم العسكري .

وسرعان ما فكر السلطان باحتلال نقاط استراتيجية على الشاطئ الاوروبي ، تكوّن له نقطة انطلاق شطر اهدافه الحربية . فما الحيلة ، وهو لا يملك اسطولا يستطيع به ان يجتاز الدردنيل ؟ ولكن العزم اذا صح لم تعدم الحيلة . فاذا بـ ~~يكرر~~ اولاد السلطان سليمان يجتاز الدردنيل خلسة تحت استار الظلام الى العدو الاوروبية ( سنة ١٣٥٧ م ) يرافقه اربعون شخصاً من اشد الجند ، ويسحبون ما كان فيها من النوارب والمراكب الكثيرة الى الضفة الاسيوية ، واذا بثلاثين الفا من التراك يستقلونها ويحتلون مرفأَي تزنْب وغاليبولي .

غير ان الاجل لم يمهّل اورخان حتى يبلغ امنيته ، وما ان خلفه ابنه مراد الاول حتى نشط لتحقيق هذه الامنية ، ففتح قادة جيشه قطري ادرنه ، وفيليه التي كانت قاعدة مقاطعة الروملي الشرقية ، ثم اتبعوها بوردار وكلجمينا وبلاد الصرب . وواصل الفتح بعده بايزيد الاول ففتح رومانيا ( الافلاق والبغدان ) و اضاف اليها بلغاريا ، ولولا الكارثة التي فاجأتها ، وذلك بزحف تيمورلنك عليه واسره لما عجز عن دخول قسطنطينية .

ولكن هذه الامنية : امنية فتح قسطنطينية كانت من نصيب حفيده جلبي محمد ، الذي لقب من بعد بالفاتح ونقل عاصمته اليها ، وارسل منها الحملات لاسترداد الامصار الاوروبية التي كانت استعادت استقلالها اثر كارثة تيمورلنك ، كما ساق جيشاً واسطولا لفتح بلاد اليونان وجزر الارخبيل الزابغة لها ، وكانت كلها حملات موفقة ما عدا الحملة على البانيا حيث استطاع عاهلها اسكندر بك ان يحافظ على استقلاله .

وقد عرضت ظروف استثنائية بعد فتح القسطنطينية اوقفت حدة الفتوحات العثمانية حتى عهد السلطان سليمان القانوني . وكان سبب ذلك أن السلطان بايزيد الثاني ، الذي خلف اياه محمداً ، كان اميل للسلم منه للحرب . ولعل جو التسطنطينية الثقل ، وما فيهما من مدنية بيزنطية ساحرة خدرا اعصابه ، وحولا اهدافه الى التمتع بالحياة الجديدة التي لاعددهم بها من قبل . وحجاً بالاستقرار شرع يعتد المعاهدات مع الدول الاوروبية التي كانت تتسابق الى محالفة .

ثم لما خلفه ابنه ياوزليم اعتنق مذهباً آخر في صدد التوسع كان دليلاً على اصابة رأيه : فقد اتجه الى الاضرار التي ستجنيق بالسلطنة اذا استمرت تسترسل بالفتح في اوروبا ، وذلك لتعدد العناصر التي ستدخل في حوزتها على قوة عصيتها الاسلامية فيها ، هذا فضلاً عن ان الامصار التي تدخلها السلطنة وتحتلها عنوة كانت ذات تاريخ سلف ، واستقلال طويل ، لا تقا تحن اليه .



كما ان الدول الاوروبية التي تشاركها في الاماني والآلام ما انفكت تثير فيها هذا الحنين.

والى هذا فقد ادرك السلطان مغبة الطريقة التي اختارها اسلافه منذ السلطان اورخان الاول في ادارة البلاد ، وهي طريقة اللامر كزية الواسعة ، واعتقد ان اللغة التركية لا تصلح لان تكون لغة امبراطورية تقبل عليها الشعوب المحكومة ؛ وتعتمد عليها في صدد خلق مدينة واحدة تتصل بالتاريخ . لذلك فان السلطان سليما حول وجهة السلطنة في الفتح نحو آسيا على امل ان تقوم هناك قوة تؤيده بين اقوام تجمع الجامعة الدينية بينه وبينهم ، فيتمتع بعصبية لا يجدها في اوروبا . ثم هو متى جمع بين الاقطار الاسلامية من حدود الصين حتى البحر المتوسط يصبح بمقدوره ان يتركز على اوروبا ويبلغ اماني قومه منها .

وهو الى ذلك كان يرى وجوب جمع شتات المملكة بتوحيد السلطة وتوثيق الروابط بين الامصار والعاصمة ، فضلا عن السعي لوحدة الشعب بتوحيد العناصر المختلفة ، على ان يستعين باللغة العربية ، وبالمدينة الاسلامية لتحقيق هذه الاماني .

وقد تحققت بعض اماني السلطان في فتح العراق والشام ومصر بالاضافة الى الاناضول وديار بكر وارمينيا ؛ وكان يؤمل ان يزيح الدولة الصفوية في فارس القائمة حاجزا بينه وبين امارات ما وراء النهرين والافغان والسند . ولكن الاجل عاجله ماتت بموته خطته الحميدة . وذلك لان ولده السلطان سليمان القانوني لم يكن يشاطر اياه في هذا الاجتهاد ، ولم يلبث ان استأنف طريقة اللامر كزية في الادارة ، وعاد لتوسع في اوربا ؛ فضلا عن الاحتفاظ باللغة التركية .

حتماً ان هذا العاهل وفق في افتتاح المجر ، كما وفق في الفوز على حليفها النمسا حتى بلغ فينا عاصمتها ؛ وحتماً ان بعض خلفائه احرزوا انتصارات باهرة في حروبهم ضد اوروبا ، واصبحوا في حمة من الزمن ، مرجع العالم ؛ ولكن ما اقصر مدى هذا العز ؟ لان مغبة اتجاهات آل عثمان شطر اوروبا لم تلبث ان تبدت ، وظهرت مضارها عاجلا منذ ذهبت روح هذا السلطان الى الملأ الاعلى . ( ٩٧٤ هـ = ١٥٦٦ م ) .

اجل لقد بدأ انحطاط الساطنة ابان عصره الذهبي ، وظهر في عهد مراد الثالث ( ١٥٧٤ — ١٥٩٦ م ) ؛ وكل في ايام احمد الاول ( ١٦٠٣ — ١٦١٧ م ) . ثم كان انحلالاً ثرين فوضى في سلطنة محمد الرابع ( ١٦٢٣ — ١٦٤٠ ) . وشرعت الدولة منذ ذلك تتدهور عاماً بعد عام ويتقلص ظلها ، ولا سيما لان العناصر الاوروبية من رعيها ما ان آنت في السلطنة الضعف ، وفي نفسها الثقة على استواء الاستقلال حتى اصغت الى الدول الاجنبية فخرجت عليه تباعاً . وكان ما كان من توالي الثورات الداخلية والحروب الخارجية . ثم كان — كان من موت

« الرجل المريض » الذي بقي اكثر من جيل في حالة الاحتضار ، لا يمد في حياته الا التوازن السياسي الدولي .

ونحن نعتقد ان خلفاء السلطان سليم لو آثروا خطته الاسيوية الاسلامية على التوسع في اوروبا لكان مصيرهم غير هذا المصير . ولا سيما اذا قرنوا الفتح بالتجدد .

لقد كانت الطريق الاسيوية معبدة لفتوحاتهم اكثر من الطريق الاوروبية . فكم حاول اهل جوة اقناع آل عثمان من اجل استلام زمام امورهم ؟ وكما عرب اهل الهند عن رغباتهم في الانضمام الى دولة الخلافة ؟ وكما تنادى المغاربة في مراکش والجزائر وتونس لتوثيق عرى الحكم بينهم وبين امير المؤمنين ؟ وكما غنى اترك ما بين النهرين الى حدود الصين لو تناح لهم الفرصة كيما يتصلوا ببناء عمومتهم الذين كانوا يرفعون رؤوس قومهم ؟

ولكن كلمة « لو » لا تبدل التاريخ ، ولا ترد ما فات . ولعل السلطان عبد العزيز كان على هذا الرأي حينما حاول الاتفاق مع روسيا على محالفة هجومية دفاعية يكون من اهم شروطها اختصاص آل عثمان في التوسع بالشرق الاسلامي بينما يتروك الى روسيا مجال التبسط في اوروبا الشرقية . وكان من محسنات هذه السياسة اتقاء شر بطرسبرج الطامعة بالاستانة ؛ وكان من سيئاتها انتفاض لندن انتفاضاً ادى الى قتل السلطان . ذلك ان بريطانيا العظمى قضت على هذه المحاولة قبل نضوجها نهائياً : وما ان انتهت الى اجتماع اغنائيف سفير روسامرات متوالية بجمالة السلطان حتى حسبت الامر الف حساب ، ونهدت الى التحريض ، بطرقها المعلومه ، على السلطان عبد العزيز ، ووسوست الى اولئك الساسة من قومه فخلعوه ثم قتلوه ( ١٢٩٣هـ = ١٨٧٦م ) .

ويطيب لنا ان نورد في هذا الفصل اهم العوامل الاخلاقية والجغرافية والسياسية التي افقت الى القضاء على آل عثمان من جراء قيام سلطنتهم على انقاض الامبراطورية البيزنطية ، وبسبب اتجاههم في الفتوحات شطر اوروبا .

\*

لما غمرت الموجات التركية والمغولية المنحدرة من اواسط آسيا العالم الاسلامي ، شرع امراؤها المتغلبون يقلدون الامويين والعباسيين في تشييط العلم والعمران . وشملت هذه البادرة كبار الغزاة

كهولاً كوتيمورلنك، حسباً اوضحناه في كتابنا قوافل العروبة ومواكبها خلال العصور .  
وجرب الفاتحون من آل عثمان ان يهجموا هذا المنهج ، ولكن خلفاءهم ، الذين غرقوا في بحر من  
المشاكل لوجود دولتهم في اوربا ، صرفتهم مشاكهم عن تقليد الاسلاف ، كالم ترك لهم الوقت  
لاقتباس مدنية المعاصرين .

ولو ان آل عثمان ولوا وجههم في القمع شطر آسيا الاسلامية لكانوا استطاعوا ، مع شعورهم  
باحاجة الماسة لدعم ملكهم الواسع بمدنية ترينه وتناسب مع عظمتهم ، ان يحتفظوا بميزاتهم الحربية ،  
واخلاصهم الفطرية السليمة . اما وانهم تربعوا في اوربا على انقاض الامبراطورية البيزنطية ، فقد  
كان لا مناص لهم من وراثة اخلاقها والتلصق بجراثيم ادوائها . فاقبلوا رأساً على عقب ، واصبحوا  
في اوربا اتراكاً في الاسم ، ولكنهم بيزنطيون في الحقيقة ؛ خصوصاً وان الدم البيزنطي اخذ  
يتغلب في عروقهم على الدم التركي ، من جراء اقبال البيزنطيين وغيرهم ( الذين اعتنقوا الاسلام )  
على الاقتران بالتركيات تقرباً منهم وزلفى ، وبسبب تماقت الاترك على الزواج من الاجنبيات  
واقتناء السراري ، والمحظيات .

وقد وصف جودت باشا ما كان لهذا الاختلاط بين الترك والبيزنطيين من آثار سيئة اذ قال :  
« ان الناس دخلت عليهم عوائد جديدة اعدت طبائعهم لاقتبال السفاهة ؛ وفضلا عن السفاهة  
التي اصاب جهاز الجند وانظمته فقد كسفت انوار الاداب ، وفسدت الاصول التي كانت  
مروعة منذ القدم بين الناس ؛ فسدت الى حد ان الروابط الطبيعية القائمة على التودد بين  
الزوجين اختل امرها . »

هذا الى ان الناس قد تلهوا بزخارف الحياة ، فشيّدوا القصور ، وبنوا القاعات الجميلة ،  
وزينوها بالرخام ، وجعلوا اطرافها بالازهار ؛ وواقفوا المصاييح ، واقاموا على ظهور السلاحف  
منارات كانت اذا تمشت السلاحف في القاعات ، وتحطرت في الجنائن تشع الانوار من فوق  
ظهورها ؛ وترسل اشعتها بترتيب يدعو الى الاعجاب . والى هذا كان الاعيان قد تقاسموا فيما  
بينهم سهل « الكاغدخانة » في الاستانة ، شيّدوا فيه نحو ستين قصراً تكتنفها الحدائق الكثيرة  
الظهرة التي امتدت حتى قرى اغاج . وقد اجروا نهر جاغليان بين تلك الحدائق والقصور ،  
ونصبوا المنارات حوله ، وفي كل مكان آخر مما يدهش الابصار . زد على ذلك ان الناس قد  
اسرفوا في السفاهات والفحش في الكاغدخانة حتى تجاوزوا الحدود ، وبسطوا ايديهم كل البسط  
حتى بيع بصل اللاله ( نوع من الزنبق الاحمر ) بخساية ربعية ذهبية .

ومن المؤسف ان هذا الانقلاب الاخلاقي الذي احاب اترك اوروبا ، لم يرافقه اقبال على اكتساب المعارف والفنون التي كانت تنهات عليها عدوتهم اوروبا ، وتنافس في ترقيةها ؛ بل انصرفوا بكليتهم الى اللهو والشهوات . وهذا ما اراد جودت باشا التنويه به حيث قال : « من المعلوم ان انتقال الامم من مستوى البداوة الى مرتبة التمدن ، وترقيتها في هذه المرتبة يستدعي الاخذ بالتدابير اللازمة المتلائمة مع التمدن والزمن . فكان من واجبات وكلاء الدولة ، وقد اصبحت دولتهم في مستوى العالم المتحضر ، ان يوجهوا انظارهم الى اقتباس الفنون والصنائع والعمل على رواجها . وكان من واجبهم توسيع نطاق الزراعة والتجارة وتعليم العساكر وتدريبها اسوة بجمند الامم المتقدمة ؛ وذلك تقوية لدعائم الملك ، وتعزيزاً له . غير انهم بدلا من ان يفتنوا الفروس السانحة ، ويتشبهوا بالوسائل التي تضمن بناء الدولة على حال من الحضارة مرموقة صرفوا افكارهم عن كل ذلك ، وضعوا اوقاتهم في الشهوات وفي السفاهات »

أجل ولولا ان ترك الاناطول حافظوا على شعائرهم الدينية وحرصوا على اخلاقهم الفطرية ، واحتفظوا بتواهم الجسدية ، وكانوا يمدون السلطة بجمند ظل ، حتى اليوم الاخير ، موضح اعجاب الامم ببسالته وتحمله الشدائد ، لولا ذلك لكان الترك البيزنطيون ، الذين غلب عليهم التخلف ، اودوا بالدولة منذ زمن بعيد . ولا بدع « فانك لا تجني من الشوك العنب »

✱

قال درابر : «تختلف الطبائع باختلاف مناخ البلاد . وكما ان غمو الدماغ ، وهيئات الناس واخلاقهم تختلف باختلاف اقاليم امصارهم فان التقاليد والعوائد ، بل ان المدنية نفسها تتباين بتباين

### وفرة العناصر وكثرة الملل

اجواء البلاد الطبيعية . وهذه نقطة تستحق التوقف عندها لما لها من الارتباط بالسياسة . واعني بذلك ان الدولة التي تمتد مستقيماً من الشرق الى الغرب تكون اشد امتزاجاً بين فئات شعوبها ، واشد تماسكاً بين عناصرها من تلك التي تمتد اقلياً من الشمال الى الجنوب . ان الامبراطورية

الرومانية كانت من القسم الاول ، واني لا ارتاب في ان هذا الوضع الجغرافي كان من الاسباب الرئيسية في عظمتها ، وامتداد عهدها . الى ان قال : « ولهذا الاعتبار كان على الولايات الممتدة من الشمال الى الجنوب ، واني تجمع من جراء ذلك بين طوس مختلفة ان تستعين بتدار كبير من الحنكة السياسية »

والامبراطورية العثمانية كانت كالولايات المتحدة تمتد افقياً من الشمال الى الجنوب فتشمل طقوساً مختلفة ، وتجمع بين سفوح رومانيا وتهامة اليمن ، وتضم بالتالي عناصر لا رابطة طبيعية بينها : فبينما تجمع في اوروبا الشرقية بين الافلاق والبغدان والسرب والمغار والالبان والبوسنيين والمهرسكيين والسلاف واليونان ، اذا هي تتألف في آسيا من عناصر اخرى لا تربط بينها وبين الشعوب الاوروبية عقائد ولا عوائد ولا تشابه كالترك والتفقايسيين والعرب على اختلاف طبقاتهم ، والارمن والكرد وهلم جرا .

وقد تبدت اضرار هذه الكثرة في العناصر والاديان واللغات ، اكثر مما تبدت ، بعد ان استحوذ الوهن على السلطنة . فكانت هذه العناصر ، ولا سيما تلك التي لا تجمع بينها وبين السلطنة الجامعة الدينية ، مدعاة قلق واضطراب للباب العالي ؛ لانها كانت تهتبل كل فرصة للخروج عليها ، وهذا فضلاً عن انها كانت نقطة ارتكاز للسياسات الدولية الاجنبية في سبيل القضاء على دولة آل عثمان .



كان الزمن زمن تضحية باسم الدين : وكما ان آل عثمان الفاتحين كانوا في زحفهم على اوروبا يشعرون شعور محمود الغزنوي قبلهم من حيث انه كان يقوم بواجب ديني في زحفه على الهند فان العالم الاوروبي تنادى ، مذ وطئت اقدام آل عثمان بلاد الكتلكة للتخلي عن خلافاته القائمة بين بعضه البعض ؛ وتقلد

### تألب اوروبا على السلطنة واتصال الحروب

السلاح ، ومشى حفا واحداً ، كما مشى من قبل عهد الصليبيين ، لدفع الخطر الاسلامي العثماني المداهم .

ان اوروبا لم تحفل ، اول الامر ، بآل عثمان حينما تعرضوا للامبراطورية البيزنطية ، ولم

تستجيب لنداء البيزنطيين والممالك الارثوذكسية المجاورة لهم ، لان التباعد المذهبي بين الكاثوليك والروم كان مستفحلا الى حد ان الدول الاوروبية الغربية وشعوبها كان يلذ لها ان تسمت بالبيزنطيين وجيرانهم . وعلى رغم ان البابا اوربانوس الخامس كان قد حض اوروبا على انقاذ السرب فلم يستجب له احد منها (١٣٦٣ م) . ويرجع تقاوم هذا التباعد الى الخلافات التي وقعت بين الروم واللاتين اثناء الحروب الصليبية .

لذلك فان الجيوش العثمانية لم تجد عناء اول الامر في تدليل بيزنطة ، ولا في هذية السرب والبلغار والفلاخ والالبان التي اتحدت عليها منذ تقدمت الى ادرنه . ولكن الحروب اصبحت ، من بعد ، اكثر صعوبة منذ توجس خيفة سيجيسمون ملك المجر اثر ضياع استقلال الصرب والبلغار ، والتجأ الى قداسة البابا . وقد استجاب قداسه لنداء اهل المجر فاعلمن اشارة الخطر في اوروبا ودعاها الى اتحاد مسيحي جديد ضد الغزاة المسلمين . فكانت هذه الحرب بداية حروب صليبية حديثة متواترة ظل يجرى عليها البابوات مدة قرنين ونصف ، ويشتركون عسكرياً وبحرياً في اكثرها . وحسبنا الاشارة الى هذه الحروب لان المجال هنا لا يسمح بالاسهاب . ولانا فصلناها تفصيلا في كتابنا الاول . وهي :

- ١ — حرب المجر سنة ١٣٩٦م وفيها اتحدت المجر وبعض الافرنسيين والامان وورهبان رودس والفلاخ ، وكان النصر حليف العثمانيين .
- ٢ — حرب البانيا سنة ١٤٧٠م وفيها اتحد اسكندر الالباني مع جيرانه على تركيا وذلك في حرب دامت ٢٥ سنة وانتهت بانتصار تركيا .
- ٣ — حرب البندقية سنة ١٤٧٢م وفيها اتحد البنادقة واتباع البابا وامير نابولي وكان النصر حليف العثمانيين .
- ٤ — حرب الدول المتحدة سنة ١٤٧٢م وفيها اتحدت البنادقة واتباع البابا وفرنسا ونابولي وورهبان رودس ، وكانت الحرب بحرية ، لم تسفر عن قتال حاسم .
- ٥ — حرب الدول المتحدة سنة ١٥٠١م وفيها اتحد البنادقة والبابا ونابولي وفرنسا وورودس ، والتحمت الحرب في البر والبحر ، وعقد الصلح قبل ان تقول الحرب كلمتها النهائية .
- ٦ — حرب النمسا سنة ١٥٣٢م وفيها اتحدت النمسا واسبانيا والمانيا والبابا . وعقد الصلح قبل ان يعتقد النصر لاحد الفريقين .

- ٧ — حرب الدول المتحدة سنة ١٥٣٨ وفيها اتحدت بندقية واسبانيا ومالطة والابا وجنوه والبرتغال ، وكانت الحرب برية وبحرية انتصر فيها العثمانيون .
- ٨ — حرب الدول المتحدة سنة ١٥٦٠ وفيها اتحدت اسبانيا والابا وجنوه وفلورنسا ومالطة وحقلية ونابولي وموناكو ، وكانت الحرب بحرية لم تسفر عن نتيجة حاسمة .
- ٩ — حرب البندقية سنة ١٥٧١ وفيها اتحدت البندقية واسبانيا والابا وموناكو ، وكانت الحرب بحرية ظهر فيها تفوق الدول المتحدة التي احتلت بعض الجزر .
- ١٠ — حرب النمسا سنة ١٦٦٣ وفيها اتحدت النمسا وفرنسا والمانيا وكانت الحرب برية ، وانتصر المتحدون .
- ١١ — حرب النمسا سنة ١٦٨٣ وفيها اتحدت النمسا وبولونيا وساكس وبافاريا ، وكانت الحرب برية انتصر فيها العثمانيون ، وطاردوا الجيوش النمساوية وحلفاءها حتى حاصروا فينسا ، ولكن اوروبا التي اهتزت جزعاً لهذا الانتصار بادرت الى نجدة النمسا ، فارتد العثمانيون عنوة وخسروا خسراً عظيماً لم تقم لهم بعده قائمة .
- ١٢ — حرب النمسا ١٦٨٤ ، وفيها اتحدت النمسا وبولونيا والبندقية ورهينة مالطة والابا وروسيا ، وكانت حرباً برية بحرية هائلة استمرت الى سنة ١٦٩٥ ، وانتهت بانكسار السلطنة وجلائها عن المجر .
- والى هذه الحروب الصليبية التي حمل اعلامها بابوات روما ، انصبت على آل عثمان حروب اخرى كانت ذات صبغة سياسية ودينية في وقت واحد ؛ ولكن لم يكن لاصحاب الغبطة دخل فيها . كحرب الجنوبيين بالاتفاق مع البيزنطيين لدفع آل عثمان عن قسطنطينية ، والحرب البحرية التي وقعت ، في اوائل القرن الثالث عشر ، بين اسطول آل عثمان وبين الاساطيل المتحدة التابعة لرهين مالطة واسبانيا والامارات الايطانية ، وكحرب الاتحاد المقدس سنة ١٦٨٣ الذي اتحدت فيه النمسا والبندقية وبولونيا وروسيا قصد اجلاء العثمانيين بتاتاً عن اوروبا .
- على ان هذه الحروب الاخيرة وان لم تنشب عن دعوة علنية للحرب المقدسة صادرة عن روما ، فما لا ريب فيه انها كانت اثرآ من آثار اثار الفاتيكان للمؤمنين من اجل تطهير اوروبا من الكافرين . ذلك ان البابا لم يكن يترك مناسبة تفوته في هذا الصدد ، ولا وسيلة للتشيط . ومنها تلك الاوسجة واللقاب التي كان يمنحها لابطال تلك الحروب . ولقد اطلق على اسطفان الرابع ملك البغدان لقب : « بطل النصرانية وحامي الديانة المسيحية . »
- هذا الى ان اصحاب القداسة في روما كانوا يثيرونها حرباً شعواء على كل دولة مسيحية



تعاونت مع آل عثمان سياسياً . شأنهم في الحملة المنكرة على فرنسا . حينما لجأت الى السلطنة تستنجد بها ضد شارل كان امبراطور النمسا وتستغيث بها لتخليص ملكها من الاسر ، وبلادها من الاحتلال .

غير ان الدعوة العريجة من قبل الفاتيكان خفت بعد زوال الخطر الاسلامي ، وذلك على اثر ما منيت به تركيا من الاندحار سنة ١٦٨٣ تحت اسوار فينا ، ثم سنة ١٦٩٢ في معركة سن كوتار ، خصوصاً وكانت قد نهدت كل من النمسا وروسيا لمواصلة الحروب خدها ، واخذتا على عاتقها مهمة اجلائها عن الاراضي الاوروبية . هذا فضلا عن مشاكل خاصة برزت في الغرب وصرفته حيناً عن الدولة العثمانية . فان البعث المديني الذي شب وترعرع وقتئذ اثار الافكار الحرة والعلمانية ، وافضى الى نشوب الحروب النابليونية . فانهكت الدول الاوروبية بشؤونها الداخلية ، وتحولت الى تصريف مشاكها السياسية تاركة للنمسا ولروسيا مهمة النضال ضد التركي .

.....

على انه لا يمكن ان يقال ان الحروب التي اتصلت بين النمسا وتركيا كانت ترجع الى عوامل صليبية فحسب . بل كان الدافع اليها ايضاً اسباب سياسية مدارها التنازع على المجر . فما ان قضى السلطان سليمان القانوني على استقلال تلك المملكة واحتل عاصمتها بود ( ١٥٢٦ م ) حتى خف ملك النمسا فردينان واكتسح تلك البلاد مدعيّاً بأنه احق بها من سواه لقربته من ملكها التتيل . ولكن السلطان لم يمهله بل زحف عليه ، وظل يطارده حتى اسوار عاصمته فينا . فكان هذا الخلاف منشأ حروب متواصلة بين الدولتين الكبيرتين على الوجه التالي :

١ — حرب ١٥٢٩ انتصر فيها العثمانيون

٢ — حرب ١٥٣٢ كانت حرباً بحرية عقد لواء النصر في اكثر وقائعها للعثمانيين

٣ — حرب ١٥٤١ وقفت هذه الحرب على اثر الاتفاق باقتسام المجر بينهما على ان تؤدي النمسا خراجاً عن النسيم الذي تحمله منها .

٤ — حرب ١٥٥١ وظلت ناشبة بينهما الى سنة ١٥٦٢ حيث استؤنف الاتفاق على الشروط السالفة

٥ — حرب ١٥٦٦ نشبت على اثر وفاة السلطان سليمان القانوني ، ثم وقفت على اساس اتفاق بني على الشروط السابقة تقريباً

- ٦ — حرب ١٥٨٨ وربما كان قصد السلاطين في اثارها صرف الانكشارية الى الحرب مع ان استفحل شرهم في المملكة ، واستمرت حتى سنة ١٦٠٦ حيث عقد الصلح الذي فيه بعض التعديل في غير صالح السلطة
- ٧ — حرب ١٦٨١ ، بدأت بانتصار باهر احرزته السلطة حتى كادت تفتح فينا . ولكن نجدات اوروبا الكبيرة للنمسا رجعت كفتها
- ٨ — حرب سنة ١٦٨٤ كان اندحار العثمانيين في الحرب السابقة مشجعاً للنمسا وحلفائها على مواصلة حرب الغرض منها اجلاء العثمانيين ، واذلالهم . وقد انتهت بانتصار الحلفاء وجلاء آل عثمان عن المجر
- ٩ — حرب ١٧٣٦ اعلنتها النمسا وروسيا متحدثين كي تأمن عدم تدخل تركيا في قضية بولونيا التي كانتا تتآمران على اقتسامها . وانتهت بانتصار آل عثمان
- ١٠ — حرب ١٧٨٨ اعلنتها النمسا على تركيا نجدة لروسيا فكان النصر لهما . ومنذ ذلك الحين اخذت روسيا مهمة مواصلة الحروب ضد تركيا ، منفردة اذ لم تعد ، ثم ، حاجة للاتحاد الدولي المقدس لاذلالها ، فضلا عن ان النمسا كانت قد ادركت امانها بالاستيلاء على المجر وتونسلفانيا .
- .....
- نشأت روسيا في النصف الاول من القرن السابع عشر ، وسرعان ما طمعت باحتلال بلاد التوزاق ( قفقاسيا ) قصد بلوغ البحر الاسود الذي كان يعتبر في ذلك الحين بمثابة بحيرة لا تخرج من عثمان ، فافضى هذا الاحتكاك بين الدولتين الى حروب استمرت حثبة طويلة من الزمن توازي في المدة التي استبكت فيها السلطة مع النمسا . اي مائتي سنة تقريباً . وهذا بيانها :
- ١ — سنة ١٦٧٧ بسبب اللجوء خان إقليم اوكرين في التوزاق . وقعت الحرب ثم جرى الصلح سنة ١٦٨١ على بقاء ما كان على ما كان .
- ٢ — سنة ١٦٩٥ تعدى الروس على بلاد القوزاق فردتهم السلطة ، وكان النصر لها
- ٣ — سنة ١٦٩٦ اكتسب بطرس الاكبر فرصة اشتباك السلطة بحرب شنتها عليها الدول الأوروبية المتحدة فعاد لاحتلال ميثاء آزاق في قفقاسيا
- ٤ — سنة ١٧١١ قام العثمانيون بأخذ الثار ، وانتصروا وكادوا يأسرون القيصر وكتري
- ٥ — سنة ١٧٣٦ اتحدت روسيا والنمسا على السلطة في حرب كان سببها بولونيا فانتصر العثمانيون
- ٦ — سنة ١٧٦٨ عادت الحرب ثانية بسبب مطامع روسيا فانتصر العثمانيون

- ٧ — سنة ١٧٧٤ واستؤنفت الحرب من جراء هذه المطامع فانتصر الروس
- ٨ — سنة ١٧٨٧ وكان انتصار الروس مشجعاً لهم على استئناف القتال ، وانجدهم النمسا كان لهم النصر
- ٩ — سنة ١٨٠٦ احتلت روسيا الافلاق والبغدان فخفت تركيا المحاربة ، وناصريتها انكلتوا طبت روسيا الصلح
- ١٠ — سنة ١٨٢٨ اعلنت روسيا الحرب بسبب اليونان وانتصرت
- ١١ — سنة ١٨٥٣ وهي حرب الترم التي اتحدت فيها انكلترا وفرنسا وغيرهما مع تركيا ضد لروس ، وفازت تركيا وحلفاؤها
- ١٢ — سنة ١٨٧٧ اعلنت الحرب روسيا باسم تحرير البلقان بالاتفاق مع بعض دوله ؛ كان لها النصر

.....

فهذه الحروب التي اخذت باعناق بعضها البعض مدة خمسية سنة متوالية كانت من اعظم لاسباب لانحطاط السلطنة ، خصوصاً لأنها صرفتاهن الاخذ باسباب التمدن الحديث ، والقيام اي اصلاح وتجدد .

قال ريته بينون : « ان الفلاح الروسي لم يفهم مغزى لحرب منشوريا مطلئاً . وانما نواه يتلخص في قتال التركي ، ومناه ينحصر في حوب روسيا لال عثمان الصليبي بغية انتاذ لتصارى من المسلم . وهذه النظريات كانت تتلأ مع نظريات حكومة القيصر »<sup>١</sup>

.....

وهناك جملة اغلاط سياسية وعسكرية ارتكبها العثمانيون اثناء تلك الحروب من جراء انهم صبحوا غرباء عن السياسة العالمية ، وجهلاء في فنون الحروب الحديثة فأفسدت عليهم مصيرهم وهذه امثلة عليها :

- ١ — وضع بطرس الاكبر برنامجاً لتوسع روسيا يقوم على اساسين : اساس « فوق تسد »  
 متمدة في التاء الشقاق بين الدول المجاورة له ، واساس آخر قسائم على استقرار دولة فدولة من هذه الدول : فشرع يلقي الشقاق بين اسوج وبولونيا وتركيا ، وياجم واحدة منها بعد واحدة.

وهدفه ان يجتازها الى اواسط اوروبا . وقد بدأت روسيا بالسويد ، ثم اختلفت بها بولونيا . ان السلطنة العثمانية ظلت لاهية عن مقاصد بطرس الاكبر وخلفائه رغم ان فرنسا ما فتئت توضح لها اهدافهم ، ولا سيما بواسطة الميسيو بونفال ( احمد باشا ) الذي ورد ذكره سابقاً . فقد عملت فرنسا على اقناع الباب العالي في وجوب مساعدة بولونيا اثناء دفاعها عن استقلالها وذلك على اعتبار ان هذه الدولة هي خط دفاع عن تركيا وعن عاصمتها التي تتناول اليها اعناق الروس<sup>١</sup> .

ولكن الباب العالي لم ينظر الى بعيد ، بل ظل يراقب ستوط انهيار الدول التي تعتبر حاجزاً بينه وبين روسيا ، دون ان يحرك ساكناً حتى جاء دوره ، ووقع في هوة الخطر . واضاعت تركيا ايضاً الفرصة التي سنحت حينما التي جنودها الحصار ، في جوار نهر بروث على القيصر بطرس الاكبر وزوجته او خليلته كاترينا ( ١٧١١ م ) كما اسلفنا . فلوات وزيرها القائد محمد بلطجي لم يستسلم لسكاترينا عقب اختلاعه بها ، ثم لم يعدل عن القاء الاسر على قيصرها وعن متابعة الزحف على بلادها لسلت السلطنة ، من بعد ، من تلك الكوارث التي انصبت عليها وكان مصدرها روسيا .

هذا وقد عدّ احد مسيحيي لبنان بين اغلاط السلطنة الكبرى اهمالها فتح روما . قال : « كما على السلاطين ان يتودوا جنودهم الى روما كما يسلموا من اذى الفاتيكان . ولو انهم فعلوا لتطعوا الروابط التي كانت تربط العالم الكاثوليكي بعضه ببعض الاخر ، تلك الروابط الموجهة ضدهم ؛ هذا فضلا عن انهم كانوا بذلك يذلون كل عقبة تقف امام توسعهم . » وبعد ان يشرح نجيب الحاج كيف كان توسع سليمان القانوني بلوغ هذه الامنية يعلق على ذلك بقوله : « ان التاريخ العثماني سيوجه اللوم ، بلا انقطاع ، الى سامان الكبير لثبائنه في هذا الامر ، كما انه سيرسل خلفائه القند اللاذع بسبب اهمالهم عرب الاندلس الذين استغاثوا بهم ، ولم ينجدهم ، بل تركوهم يذبحون ويطردون . وخلص الحاج الى القول « والواقع ان آل عثمان لو بادروا الموضع ايديهم بايدي الاندلسيين العرب ، او لو استولوا على الاندلس لثبتوا اقدامهم في اوروبا الغربية ، واعدوا لهم هناك مركزاً استراتيجياً حيوياً يعصدهم من اذى اوروبا<sup>٢</sup> . »

ومن الجدير بالذكر هنا ان زوال الخطر التركي من اوروبا ، ومشاغلتها الداخلية لم يستطيعا استثمار الروح الصليبية التي كانت تغمرها . وقد تعرض المؤرخ لافليه الى هذا الموضوع فقال : « ظهرت في الشطر الاول من القرن السابع عشر كتابات متنوعة تدعو الى اشهار الحروب على الترك ، وكان معظمها يستحث ملك فرنسا كيما يقتفي اثر اجداده ويزحف الى فلسطين حيث يجمع بين الفخر والظفر .

وكان هزي الرابع بعلق على اجلاء الترك الامال ، خصوصاً وانه كان يدعو لانشاء جمهورية مسيحية على اساس اتحاد دولي . ووضع الاب جوزيف الشهير مشروعاً لحرب صليبية جديدة ، توجه للمراجع المسيحية كافة ؛ ونظم قصيدة عنوانها : « الحرب الصليبية »  
والى هذا فان بوديه مؤلف كتاب « تاريخ الاتراك » رفع رسالة الى الملك لويس الثالث عشر ، بمناسبة اهداء هذا الكتاب الى جلالاته ، جاء فيها : « ان اجداكم الكرام استطاعوا ان يتفواسدا منيعاً في وجه طوفان مخيف كان يهدد النصرانية من قبل الكفرة اعداء الدين . لذلك نولكيما تنالوا لقب فاتح ومحور النصرانية فانا نتوسل الى جلالاتكم ، وقد نلتم لقب الملك العادل من جوار تصرفاتكم المحمودة في دولتكم ، ان تولوا وجهكم شطر البلاد التي هي بالنسبة اليها اقرب الامصار من جهة مطلع الشمس اهـ . »

والى هذا فان سيرو سافاري دوبريف سفير فرنسا في تركيا لم يستطع ان يتمتع بالاستقلال الفكري حيال اتجاهات زمنه رغم انه لم يكن قد أتى اكثر من قرن على مبادرة السلطان سليمان لنجدة فرنسا الاولى وانتقاذ فرنسا . فلقد كتب رسالة سنة ١٦٢٠ عنوانها : « مختصر خطب في تأمين السبل لدك اركان دولة الامراء العثمانيين والتضاء عليها » دعا في تلك الرسالة الى اتحاد الدول المسيحية ، ضد السلطنة ، والى العمل لاثارة النصارى عليها في البانيا واليونان وصرعامة وسورية خاصة وانتهى الى القول : « اذا شاء الله ان يشمل بعطفه امراء النصارى ، ويثبت فيهم روح الحب والتعاون لتضاء على هؤلاء الشياطين الذين كادوا يفترسون المسيحية فأى هدف اسمي يريدونه واجمل من احتلال تلك الاراضي الرابضة عند ساحل جبل لبنان في سورية ؟ وهناك قيم عدد وافر من النصارى الخاضعين لروما المعروفين بالموارنة والذين لا يزالون يمدون ايدي المساعدة للذين يخفون لانتاذهم من المظالم التركية . ان الموارنة شعب باسل معظمه تابع لعمال الدولة في طرابلس ، والباقيون هم الذين علي ولاء مع مواطنيهم الدروز . وهؤلاء هم طائفة اخرى في لبنان ؛ يزعمون ان اجدادهم من نسل الفرنسيين الذين استردوا البلاد المقدسة ، وهم اعداء الترك . لذلك فاذا حصلت محاولة جديدة لاكتساح هذه البلاد فمن

الواجب ان يعمل سلفاً على استمالة ١٥ ألفاً الى ٢٠ ألفاً من رجال هذه الملة المسلحين التي تعطف كثيراً على المذهب الكاثوليكي وتحب فرنسا . وهم يبادرون اليها ملين عند الاشارة الاولى « ١٥ » .

ولم يكن ميسو سافاري دوبريف وحيداً في هذا الاتجاه الصليبي بين الدبلوماسيين . بل مالت فترات العلاقات السياسية بين السلطان محمد الرابع ولويس الرابع عشر حتى عادت ثانياً فكرة الحروب الصليبية الى فرنسا كافة ، وصدرت في اواخر القرن السابع عشر ، جملة كتب تدعو الى طرد الترك من اوروبا . وما كان بوالو الا متكاملاً بلسان الرأي العام حينها وجه كلامه الى الملك ، وقال : « انتظركم خلال ستة شهور على شواطئ الدردنيل » . بل كان بوالو يمثل رأي الشعب والمفكرين بين الكاثوليك ، وحتى بين البروتستانت ايضاً . ألم يوجه لبيد Leibnitz مذكرات عدة الى لويس الرابع عشر حاول فيها ان يوضح لجلالته ان عظمة فرنسا انما تقوم على يتظة الحروب الصليبية ، وان صالحها قائم على الاهتمام بشؤون الشرق ؟

على ان روح العصر في القرون المتأخرة وان لم يبق مستعداً لقبول فكرة الحروب الصليبية ، وان التوازن السياسي الدولي اصبح عاملاً كبيراً من عوامل بقاء تركيا في مركزها الجغرافي ، فان هذه الفكرة ظلت تتحكم في توجيه السياسة الدولية العامة . وهذا مايتضح لنا في المقال التالي :

كتب فؤاد باشا ، وهو على فراش الموت ، وصية سياسية رفعها الى السلطان عبد العزيز جاء فيها :

« ان بناء الدولة العلية في اوروبا لا يتطلب قوة اسلافنا العظام واكثر فحسب ، بل يتطلب ايضاً ان ندرك مستوى قوى جيراننا المعاصرين ، او بالاحرى ان نبزهم في التوى والاقتدار .

استمرار الثورات الداخلية  
وتدخل اوروبا باسم المسيحية

وزيادة في الايضاح اقول : ان الدولة العلية اذا لم تكن لها قوة انكسرتا المالية ، وقوة فرنسا العلية ، وقوة روسيا العسكرية فلا سبيل لسلامتها . »

وكان فؤاد باشا يريد ان ينوه بجراحة موقف السلطنة في اوروبا لسببين :

١ — لان البلاد العثمانية هناك مؤلفة من عناصر كثيرة ظلت عدوة للسلطنة تعمل في سبيل الاستقلال عنها .

٢ — لان الدول الاوروبية التي تعطف كثيراً على هذه العناصر وتجمع القول على تحريرها من رتبة الترك هي التي تخلق الفتنة في تلك الاوساط، وكثيراً ما تكون تلك مقدمات لحروب مدبرة ذلك لانه قد رافق قيام « التوازن السياسي » في اوروبا مبدأ أن متناقضات (١) مبدأ المحافظة على السلطنة (٢) ومبدأ الاتفاق على تقسيمها . على ان مبدأ المحافظة عليها لم يتم على اساس غيرتهم عليها ، وانما بني على مصالح سياسية اذا تمكن اصحابها ، في وقت من الاوقات تأمينها كلها او بعضها دون حاجة الى المحافظة على تركيا نأوا بجانبهم عنها ، وتركوا لغيرهم النيل منها ، ثم لم ينسوا نصيبهم من الارث . مثال ذلك ، ان انكلترا ، التي كانت ، في القرن التاسع عشر ، زعيمة كتلة المحافظة على تركيا ، ما ان اطمأنت الى طريق الهند اثر عقد محالفة بينها وبين روسيا حتى تخلت عن اصحابها في استامبول . ولقد تعرض رينه بينون لهذا الموضوع وقل : « ان مبدأ المحافظة على سلطنة آل عثمان ليس هو مبدأ ثابت ؛ بل هو مرتبط بالحاجة والظروف . وعند كل ازمة تقع في الشرق من جراء ثورات الشعوب العثمانية وهجوم الدول الطامعة بها كانت اوروبا تصرح بوجوب المحافظة على املاك السلطان وصيانتها ، ولكن ما ان يعقد الصلح بين الفريقين حتى نرى ان قسماً جديداً من املاك السلطنة قد سلب ، وان امتيازات اضافية قد انتزعت ، وهكذا دواليك ، فتتفصل شيئاً فشيئاً ولايات عنها ، وتتوهم فيها دول جديدة . انه لم يقع ، في اكثر الاحيان ما يدل على اعادة بلاد مسيحية الى سلطنة آل عثمان بعد انفصالها عنوة عنها . ذلك لان المراجع العليا الاوروبية ترى مبرراً لها في ذلك القول ان الرأي العام لا يسمح باعادة تلك البلاد الى العثمانيين .

والواقع ان تركيا وان اعتبرت دولة اوروبية ، ولكن ذلك كان اعتباراً اسمياً لا ظل له من الحقيقة ؛ وان المعاهدات المتبادلة بينها وبين الدول وان كان من شأنها صيانة الحق الدولي ، غير ان التقيد بنصوص المعاهدات لم يكن يقع في المعاملات المتبادلة »

وقد صدق رينه بينون في قوله الصريح هذا . ونحن ، الذين عاصرنا العهد العثماني في آخره ، رأينا امثلة كثيرة على صحة قوله : منها تصريحات اوروبا الداوية سنة ١٩١٣ قبل الحرب التي وقعت بين تركيا والدول البلقانية ، واعلانها عزمها على المحافظة على الستاتيكو (بقاء القديم على قدمه) . ولكن ما ان فوجئت بما لم يكن في حساب احد ، فوجئت بانتصار الدول البلقانية على



السلطنة حتى رجعت عن هذا العزم ، وسجحت بانضمام اجزاء اخرى عثمانية الى المنتصرين !  
واما لو جاء النصر حليفاً لتركيا فما كان ينتظر الا ان تذكر اوروبا السلطنة بتصريحاتها  
التي اعلنتها قبل الحرب ووجوب المحافظة على الستاتيكو .  
حقاً ان النعرات الدينية خفت كثيراً في اوروبا بعد قيام الثورة الافرنسية التي اعلنت حقوق  
الانسان ؛ ولكن سياسيي الغرب وجدوا في مبادئ هذه الثورة حافزاً لهم على اثاره الفتن في بلاد  
السلطنة ، وعلى مساعدة الثائرين وذلك بتأثير الروح الصليبية المتأصلة في النفوس . وعذرهم  
الظاهري في ذلك انهم يعملون على تطبيق المبدأ القومي ، وتحقيق فكرة حقوق الانسان . وهكذا  
فان الثورات ، التي ظلت تتوالى في البلقان ، ومكدونيا ، كانت من عمل النمسا وروسيا ، والفتن التي  
تتابع في ارمينيا كانت من فعل انكلترا ؛ كما ان ثورات اليونان وسوريا كانت وليدة اصابع  
فرنسا وغير فرنسا . وكانت الدول ترفع غيورها اثر كل فتنة تقع في بلاد السلطنة شاكية من  
المذابح ، باكية على الانسانية المعذبة . ولا ترى من ثم ، وسيلة للتكفير عن ذنوب الباب العالي الا  
بأن تطبق مبدأ حقوق العناصر في الحرية والاخاء والمساواة ، فتعلن استقلال تلك العناصر الثائرة .  
قال رنه بينون في هذا المعنى : « في عام ١٨٥٦ ( اي في مؤتمر باريس ) تعاهدت ثلاث دول  
على المحافظة على السلطنة العثمانية بالسلاح . ولكن هذه هوجت سنة ١٨٧٧ ، ولم تتحرك  
واحدة من الدول لمساعدتها » الى ان يقول : « ان الدول لم تعترف لترك ، في ظروف  
متعددة ، بأي حق ، وكانوا في نظرها محقوقين لانهم اتركوا »  
والحقيقة التي لا مرأى فيها ان الحروب الصليبية ظلت قائمة حتى بعد الثورة الافرنسية  
واعلان حقوق الانسان . لقد كانت سافرة ابان التنازع الديني في القرون المظلمة ، ولكنها  
تقنعت بقتاع شفاف هو مبدأ تحرير العناصر في عصر النور . اضاف الى ذلك ان الدول ، التي كانت  
مصالحها تتفق مع بقاء سلطة آل عثمان في الوجود ، كانت ، مع ذلك ، تساوئها ، لقاء المساعدة ،  
على اراض ام امتيازات ينتزعونها منها اثناء الازمات التي تقع فيها .  
وهذه جزيرة قبرص المتاخمة لنا قد اعطيت الى انكلترا مكافأة لها على مساعدتها للباب العالي  
ضد روسيا في صدر الحكم الحميدي ، وسلفة على حساب الدفاع عنها في المستقبل . غير ان لندن  
ابتلعت الجزيرة ، ونسيت السلفة .

هذا ولما لحت الدول على السلطان عبد الحميد الثاني بوجوب اجراء الاصلاحات في مكدونيا بمناسبة الثورات التي كانت متصلة فيها . وطلب الباب العالي وقتئذ السماح له بزيادة الرسم الجمركي الى ١١ في المئة عن البضائع الواردة الى بلاد السلطنة بدلا من ٨ ؛ قصد ان يتوفر لديه المال للاصلاحات المطلوبة في مكدونيا شرعت كل دولة من الدول تساوم الباب العالي لقاء موافقتها على هذه الزيادة : فانكتراطلبت ان يمدد امتياز سكة حديد ازمير — ايدين وفرعيه لغاية عام ١٩٣٩ ؛ بينما ان المانيا اعربت عن رغبتها في ان يخصص قسم من موارد الزيادة الجمركية هذه لتغطية فوائد ديون مشروع فرع خط حديد بغداد . ولم تقف المساومة عند هذا الحد ، بل هزلت حتى بدا من هزالها ان بعض الدول البلقانية حاولت الحصول ، في هذه المناسبة ، على منافع خاصة بها !! وهل من ظلم اعظم من تقييد حرية دولة في التصرف ببلادها ، وفي تعديل نظمها ورسومها على حين ان الاجانب يحتفظون لانفسهم بالحرية الكاملة في التدخل بشؤونها وشؤون شعبها باسم العدالة الاجتماعية ؟

نعم يوجد ما هو اعظم من ذلك وهو تسخير « شرعة حقوق الانسان » ، التي قررتها الثورة الفرنسية على اساس الحرية والاخاء والمساواة ، ثم ايدها هيئة الامم المتحدة بعد نحو ١٥٠ سنة من ذلك ، تسخير آكان ولا يزال يجعل هذه الشرعة حبرا على ورق بتأثير النزعات الدينية التي لا تزال كاهنة في قرارات النفوس حتى يومنا هذا .

اجل ومن ذا الذي يستطيع ان ينكر ان في طليعة الاسباب التي حملت الولايات المتحدة على مساعدة اليهود لقيام دولتهم في فلسطين هي نزعة دينية تمت بنسب الى ما جاء في التوراة من عودة اسرائيل الى اورشليم ؟

## سياسة السلطنة الانسانية ازاء الاقليات

اشار م. ريكيه الى الملوك الرعاة ( هيكسوس ) الذين حكموا مصر وجاؤوها غزاة من بادية العرب في القرن الثاني والعشرين قبل المسيح ، وقال . « ان حكمهم كان عسكرياً يستند الى ٢٤٠ الف جندي يزاولون الخدمة ، ويتدربون عليها »

وقال : « وعوضاً عن تأثير هؤلاء الفاتحين على المصريين تأثيراً يجعل المغلوبين يندمجون بالغالبين ويأخذون عنهم فان هؤلاء الفاتحين خضعوا المدنية المصريين وتخلتوا باخلاقهم . ومع ذلك فلم يمتزجوا بهم امتزاجاً كاملاً ، وظلوا غرباء عن مصر . حتى اذا ضعفت شوكتهم وتواطأت رعتهم عليهم مع ملك طيبة ، في اعالي مصر ، اخرجوهم من وادي النيل . ولما جلا الرعاة عن مصر لم يخلفوا فيها اثرًا من آثار المدنية والعمران على حين ان حكمهم استمر نحو خمسية سنة »

وهذا القول يصح ان يطلق على آل عثمان الذين جاؤوا البلاد العامرة من بادية تركستان ، وحكموها حكماً عسكرياً عدة قرون ، وبدلاً من ان يعطوها صبغتهم ، او ان يتعاونوا معها على خلق صبغة جديدة تتفق مع التمدن الحديث ، ظلوا غرباء عن الاوساط التي دانت لحكمهم ؛ ثم لما عفي اثر السلطنة ، وتلفت المتلفون شطر خلفائهم في البلاد التي حكمتها اجيالاً فلم يجدوا هذه الدولة اثرًا يذكر في العمران ، ولا ظلاً يحمي في الحضارة .

ولى آل عثمان وجوههم ، اباں الفصح ، شطر اوروبا ، وقد ساعدتهم الظروف الداخلية والخارجية على اكتساح القسم الشرقي منها ، كما فصلنا ذلك تفصيلاً في كتابنا الاول من هذا التاريخ ، وكانوا كلما استولوا على بلاد يكتفون بحكمها حكماً عسكرياً دون ان يعملوا على دمجها بهم . فلا يتعرضون للغات تلك البلاد ، ولا لاديانهم وتقاليدهم ، بل كانوا يعدون ذلك في

سماحتهم الى حد انهم كانوا في كثير من الاحوال ينصبون الامراء السابقين ، او اولادهم وذويهم ، على بلادهم ... فحين الفتح ولوا على الصرب الامير اسطفن بن لازار ملكها السابق ، وعلى الفلاخ الامير راوول اخ عاهاها السالف ، وعلى المجر جان زابولي امير ترنسلفانيا . وهكذا دواليك . فضلا عن ذلك فانهم منحوا الاستقلال الديني للمل ، فاعترفوا بحقوق البطريرك اليوناني في استامبول ، وتركوا له ولجلسه حق الحكم في الاحوال الشخصية بين رعيته ، وفي بعض القضايا المدنية والجنائية ، وزادوا في سلطته وامتيازاته بممنحوه شيئاً كثيراً من السلطة على رعيته . وعززوه بالحرس والانكشارية تأميناً لتنفيذ اوامره واحكامه . ثم منحوا بعض هذه الحقوق والامتيازات الى رؤساء الاديان المسيحيين في الولايات .

ان معاملات حسنة كهذه للعناصر التي دخلت في حكم آل عثمان كان من شأنها ان تجعل سلطتهم خفيفة الظل ، وتساعد على امتداد قوتوحاتمهم ؛ ولكن حب الاستقلال شيء غريزي في النفوس لا يحويه احسان . فما ان وجدت تلك العناصر منفذاً اليه بمساعدة الدول الغربية حتى خفت تبعاً الى النضال غير ذاكرة البتة المعاملة الحسنة التي عاملهم بها آل عثمان .

قال رينيه بينون : « لا يخفى ان الدولة العثمانية ما حاولت قط تترك العناصر في بلادها الاوروبية . لذلك فحيث حافظ هؤلاء على اديانهم استطاعوا ان يحتفظوا ايضاً بلغاتهم وتواريحهم وبشعورهم الوطني ، حتى اذا جلا عن بلادهم الاتراك عادوا الى ما كانوا عليه قبل العهد العثماني ، وعادت النسيفساء ، التي كانت ترين كنائس الروم بعد ان طلائها الترك بالكس والجير اخفاء الرسوم المحومة عندهم ، عادت الى الظهور بروقتها وجمالها اذ رفع الطلاء عنها . وكانت تواريحهم المحفوظة في زوايا الاديرة لا تقتأ تصون شعورهم الوطني » .

وقد جنى العثمانيون ثمرات هذه السباحة السياسية ، كما جنى الفرس قبلهم مثيلات لها للسبب نفسه ، ولا سيما في حكم سيرس فداريوس . وما انتهوا الى مضراتها الا بعد فوات الاوان . فاذا بصفوة باشا ناظر الخارجية عام ١٨٧٧ يعلن صراحة ويقول : « ان انفصال الولايات المسيحية عن الدولة ، واحدة بعد الاخرى ، لم يكن الا نتيجة لحسن معاملة السلطنة لاهلها ، ولعدم اجبارها اياهم على اعتناق دينها ، وعلى ترك تقاليد اجدادهم .

ولو ان الدولة اهتمت منذ البداية ، بان تقنعها بالقوة ، بتعميم لغتها التركية بين سكان تلك الولايات ، طوعاً او كرهاً ، لنسوا لغتهم واصبحوا بعد حين اتراكاً »

ونحن وان كنا نشجب سياسة اسبانيا التي جرت عليها عقب اجلاء ملوك المسلمين ، ونشكر على روسيا القيصرية والمانيا الهنارية ورومانيا السابقة طرق معاملتها لرعاياها اليهود ، ونستهجن معاملات دول الاستعمار في التمدن الحديث لاصحاب البلاد التي تحتلها ، ولا سيما البرتغال في الماخي ، وفرنسا ودولة جنوبي افريقيا في الحاضر ، ولكن الذي يراه في حقل السياسة صوابا هو ان يسلك العثمانيون على اقل تقدير مسلك الدول المعاصرة في بلادهم حيال العناصر المختلفة تأمينا للمصير .

ولكن ياللاسف ، كما يقول حتى بك العظم ، «لم تفعل ذلك واعتمدت على قوتها ، وعلى المستقبل وتقلباته حتى انسلخ معظم تلك الولايات الجسيمة عنها ، وبينها اليونان ورومانيا واجيل الاسود والروسنة والهرسك<sup>١</sup> »

قد تجد الدولة العثمانية عذراً لها في اتباع هذه السياسة يرجع الى قلة عدد الترك اثناء الفتح بالنسبة للبلاد الكثيرة الداخلة في حوزتهم ، وفي ضعف لغتهم ؛ واذا وجدنا مبرراً لهم للاعتذار بالنسبة لتلك الحقبة ، فاي عذر لهم من بعد حينما اصبحوا كثرة بعد ان التحق بهم من اترك اسيا الذين وفدوا اليهم ؟ واي عذر لهم عقب ان اشتد ازهرهم بالاقطار الاسلامية الواسعة في افريقيا وآسيا التي ما فتئت تؤيدهم وتقرّب اليهم ؟ كلا فلا عذر لهم خصوصاً وانهم لم يظهروا مثل هذا التسامح حيال الطوائف المسيحية في علاقاتها ببطريرك الفنار اليوناني . ألم يحرص العثمانيون ، منذ فتح استانبول ، على توحيد العناصر المسيحية قسراً وذلك بواسطة اعتبارهم بطريرك الفنار اليوناني المقيم في العاصمة رئيساً عاماً لرعاياهم ، سواء اكان هؤلاء بلغاراً او افلاقاً او صرباً او يوناناً ؟ ألم يقيموا غبطته قيماً على شعبهم المسيحي ومسؤولاً ، وممثلاً لهم وجابياً للجزية<sup>٢</sup> ؟

بلى ، وظل العثمانيون يؤيدون هذه النظرية الفاسدة مدة اربعة قرون : اي منذ ١٤٥٣ الى ١٨٥٥ ، ويعارضون كل كنيسة تحاول الاستقلال عن الكنيسة اليونانية ؛ مع ان السياسة كانت تقضي ، بالنسبة لتركيا ، بان تجري بين عناصرها المختلفة التي ظلت غريبة عنها على قاعدة «فرق تسد» بدلا من العمل على توحيد كلمتها تحت سلطة واحدة .

واذا كان لها ان تعتذر بانها لم تأخذ بسياسة تزيك العناصر ، ولم تتعرض لاديانهم حباً بالعدل

والانصاف فما عذرهما في الحاق العناصر المسيحية بالكنيسة اليونانية قسراً في حين كان احب على قلوب هذه العناصر ان تلتحق بدين الدولة الحاكمة من ان تدخل تحت سيادة الكنيسة اليونانية نظراً لما كان بين كل من اليونان والمكدونيين وغيرهم من العداوة التقليدية اللدودة ؟

نحن كعرب لا يسعنا الا ان نغضب من جراء اغفال تركيا سياسة التتريك حينما كان بوسعها فرض ارادتها ، ولكننا حينما نكتب فلسفة التاريخ لا يسعنا الا ان نعتبر هذه الرحمة التي جرت عليها السلطنة غلطة من اعظم غلطاتها السياسية سواء أكانت موجهة للاقليات الدينية والمذهبية ، ام لغير الترك من العناصر الاخرى والقوميات .

اجل ليس في معجم السياسة كلمة رحمة . الم يعتبر العثمانيون بمعاهدة سنة ١٨٢٩ التي ابرموها بينهم وبين الروس عقب الحرب بين الدولتين ؟ فقد تقرر في ذيل تلك المعاهدة ، عملاً بميثاق روسيا ، تحويل جميع السكان المسلمين من الافلاق والبغدان ، وبيع ما لهم فيها من عقار واثاث خلال ثمانية عشر شهراً فقط ، على حين كان هذان القطران لا يزالان ، بمقتضى المعاهدة المذكورة ، ولايتين من ولايات السلطنة . وكان قصد روسيا من هذا الشرط تقليص ظل تركيا عنهما تدريجياً ، على ان تكون الخطوة الاولى اجلاء المسلمين .

واذا كنا لا ندعو تركيا لان تجلي الناس عن ديارهم عملاً بالشريعة السجاء ، فنحن لا يسعنا حينما نكتب كسياسيين الا ان نلفت انظارها الى معاملة الدول الاخرى المعاصرة للعناصر المستعمرة . ونلفت انظارها الى سياسة فرنسا في الجزائر وسائر افريقيا ، ونلفت نظرها الى ما كانت تشعر به فرنسا في مطلع القرن العشرين من الخطر الايطالي ، على ما كان بين الدولتين من الفارق الكبير في القوى الحربية ، من جراء توافر عدد الايطاليين النازلين في تونس على اعتبار ان الارض لمن ملكها .

وكان ممن كتب في هذا الموضوع جول سورن ، ودعا دولته الى ان تأخذ عبرة من السلطنة العثمانية حيث قال : « لا يكفي ان نكون نحن اصحاب البلاد وان نكون القابضين على زمام القوة العسكرية ؛ ولا يكفي ان نكون اصحاب الرساميل . بل الواجب علينا ان نغزو البلاد بالوف مؤافة من العيل الافرونية التي تراول فلاحتها ، ذلك لان عبر التاريخ علمتنا ان مصير الحكم لا بد ان يصير الى العنصر الذي يملك الارض ويحرقها . والامثلة على ذلك كثيرة » ولا سيما في الشرق : وهذه الروملي الشرقية التي كانت لتركيا . فوغم ان سكان مدنها واصحاب الثروات فيها هم على الاكثر من الترك او اليونان ، فلقد انضمت سنة ١٨٨٥ الى

بلغاريا لان السواد الاعظم من اهل الترى والارياف كانوا بلغاراً . وهكذا سيكون مصير البلاد الاخرى في مكدونيا . »

لقد خاطب هذا الكاتب دولته في مطلع هذا القرن ، وكان المفروض ان يعطي درساً للعثمانيين حينما نوه بهم ، ولكن هؤلاء كانوا في غفلة عن كل هذه الاعتبارات ، فلقوا جزاء غفلتهم . على ان المتأخرين منهم ، ولا سيما في العهد الدستوري ، اتجهوا الى هذه الاغلاط السياسية . وشاء المسيطرون ، منهم بعد الدستور ، ان يتلافوا هذه الاغلاط فوقعوا في اغلاط اخرى كانت اشد وبالاً على السلطنة . ذلك ان جماعة الاتحاد والترقي الذين شعروا بمضرات وفرة اللغات والعناصر والاديان في السلطنة ، حاولوا ان ينهجوا سياسة التتريك ، ولكن هذه المحاولة جاءت في غير وقتها . جاءت بعد ان استولى الضعف على السلطنة ، وجاءت اثناء ما صار الكلام حراً بمقتضى الدستور ، فضلا عن تطلع العناصر العثمانية الى مصيرها فكانت من اسباب التفريق بدلاً من التوحيد . ولا بدع فمن طلب الشيء في غير اوانه عوقب بحرمانه .



## المعاهدات الدولية والامتيازات السياسية والطائفية

وفق آل عثمان ، في صدر دولتهم الى نجاح عسكري باهر جعلهم يسبحون في الخيال ويعتزون بانفسهم على قدر استهتارهم بالعالم . ولما لم تستطع اوروبا سبيلا الى ازاحتهم عنها نهافت عليهم لعقد المعاهدات ، وتسابقت لنيل الامتيازات . وكانت السلطنة ، على غرورها بنفسها ، كريمة في عقد هذه المعاهدات ، ومنح هذه الامتيازات دون نظر الى المستقبل البعيد . وظل هذا الغرور مستحكما فيها الى حين ، رغم ان الضعف كان قد بدأ يستولي عليها . يظهر ذلك في المرسوم السلطاني الذي اصدره مراد الثالث (١٥٧٤—١٥٩٦) بشأن السماح للبواخر الانكليزية بان ترفع رايتها عند دخولها المرافئ العثمانية اسوة بفرنسا ، حيث جاء فيه : « ان الباب العالي مفتوح لجميع الذين يأتون اليه يلتمسون حمايته » .

غير ان هذا الغرور لم يلبث ان تبخر حيال الواقع والحقيقة . فوجدت السلطنة نفسها ، فيما بعد ، امام معاهدات تقيدت بها وامتيازات كانت تقيدت بها ابان قوتها السابقة ، ثم تحولت الى سلاسل واغلال طوقت عنقها ويديها ، وجدت نفسها انها ليست عاجزة عن التخلص منها فحسب ، بل ما ان ضعفت عزائمها ، واسترخت قواها ، حتى فرضت عليها الدول الاوروبية معاهدات وامتيازات اخرى اثقل من سابقتها ، واشد تقييدا لحريتها . فاذا بالدولة ، التي كانت تحسب نفسها بالامس ، مرجع العالم ، وتوهم ان هذه العقود التي كانت تعقدها منحة وسماحة تصبح كدودة الحرير في شرنقة من عمل يدها ما ان اكتملت حتي جعلتها سجينة لا تستطيع حراكا .

واشد مساوىء هذه المعاهدات والامتيازات انها جعلت الاجانب في بلاد السلطنة طبقة مستعلية ترى نفسها فوق القوانين المرعية ؛ هذا فضلا عن ان تلك الاتفاقات سوغت للدول الاجنبية التدخل في شؤون بعض الرعايا العثمانيين ، وبسط حمايتهم لهم . وهذا ما سندرسه في هذا الفصل .

## المعاهدات الدولية والامتيازات

اشرنا في فصل سابق الى الفرع الشديد الذي استولى على الدول الاوروبية كافة حينما قفز آل عثمان عبر الدردنيل الى اوروبا ، وراحوا يزحفون دون هوادة الى الامام . وبيتنا كيف تنادت هذه الدول للاتحاد في سبيل دفع الزحف الاسلامي الجديد ، خصوصاً حينما تحولت قسطنطينية ، التي كانت عاصمة الرومان الشرقيين ، الى قاعدة للعثمانيين . ولكن رغم اتحاد هذه الدول لصد التيار فان بعضها لم يغفل عن وجوب الناس مصالحه الاقتصادية ، ولا سيما الدول ذات المرافق التجارية : فكانت الدولة الاولى التي تقدمت من تركيا لعقد معاهدة هي جمهورية فينيسيا ( البندقية ) التي كانت تعتبر في طليعة البلاد التجارية : فقد اعترفت للسلطان محمد الفاتح بما احتل من بلاد حول استودرة ، واخلت له ، زيادة على ذلك ، تلك المدينة الحصينة ( ٨٨٣ = ١٤٧٩ م ) لقاء امتيازات تجارية نالتها من جلالته بمقتضى معاهدة متبادلة .

ثم وافقت ميول السلطان بايزيد بن محمد الفاتح وعواطفه السلمية رغبات الدول الاجنبية المجاورة في صدد المهادنة مع آل عثمان وذلك بعد ان يئست من اجلاتهم بالقوة . ، فبدأت منذ هذا العهد العلاقات الودية بين آل عثمان والدول الاجنبية ، وقامت على اساس معاهدات دولية . اشهرها المعاهدة مع بولونيا ( ٨٩٦ = ١٤٩٠ م ) والامتيازات التجارية التي منحها لروسيا ( ٩٠١ = ١٤٩٦ م ) ، هذا فضلا عن مخابرات جرت بينهم وبين كل من البابا اسكندر السادس ، وامارات ايطاليا ، وكانت كلها تحمل طابعاً ودياً .

وأقر السلطان ياوز سليم ، الذي خلف بايزيد ، تلك العلاقات الودية والمعاهدات ، وازاد اليها معاهدة اخرى منحها لاسبانيا في نحو عام ٩٢٥ = ١٥١٩ م ، لا بدافع ميول سلمية كسلفه ، وانما بدافع اهداف حربية كانت تنبج شطر التوسع في آسيا للناسا للعصية الاسلامية كما قدمنا ، بالاضافة الى نعرات طائفية مدارها الانتقام من ايران الدولة الشيعية التي كانت تضطهد اهل السنة في بلادها ، وتقوم جغرافياً عقبة كاداء في سبيل اتصال سائر السنين به في الشرقيين الادنى والاوسط . غير ان ولده السلطان سليمان القانوني وان اعاد وجهة السلطنة شطر اوروبا ، واصبح بانتصاره على شارلكان ، وهو اعظم اباطرتها ، اكبر عاهل في العالم ، فقد اظهر سخاء في منح المعاهدات ، واعرب عن استهتار في تعديل الموجود منها تعديلاً يتفق مع مصلحة الآخرين ، اكثر مما يتفق مع صالح السلطنة : فقد زاد في معاهدة البندقية ( ٩٢٨ = ١٥٢١ م )

المنح المعطاة لسفرائها وقناصلها حتى فوض اليهم مقاضاة رعيتهن في السلطنة فيما كانوا به يخلفون ، كما فوض الى تراجتهن حضور المحاكمات التي توجد فيها علاقة لرعاياهم . واما المعاهدة التي عقدها مع فرنسا حليفته ضد شارل كان فقد برزت كل معاهدة اخرى في الاجفاف بمصالح السلطنة والخدمين . استقلالها الداخلي . واليكم بعض موادها نقلاً عن مجموعة البارون دي تستا .

« المادة ٣ — كلما يعين ملك فرنسا قنصلاً في القسطنطينية او في بيرا او غيرها يقبل ويعامل معاملة لائقة . وله ان يسمع ويحكم ويقطع بمقتضى قانونه وذمته في جميع ما يحدث في دائرته من القضايا المدنية والجنائية بين رعايا ملك فرنسا دون ان ينهه من ذلك حاكم او قاض شرعي او صوباشي او اي موظف آخر . واذا امتنع احد رعايا الملك عن اطاعة اوامر او احكام القنصل فليساعده ان يستعين بموظفي جلالة السلطان على تنفيذ هذه الاوامر والاحكام بوعليهم مساعدته ومعاونته . وعلى اي حال ليس للقاضي الشرعي ، او اي موظف آخر الحكم في المنازعات التي تقع بين التجار الفرنسيين ، وباقي رعايا فرنسا حتى ولو طلبوا منهم الحكم بينهم .. وان صدر حكم في مثل هذه الاحوال فيعتبر لغواً . »

« المادة ٤ — لا يجوز سماع الدعاوي المدنية التي يقيمها الاتراك او جباة الخراج او غيرهم من رعايا جلالة السلطان على التجار او غيرهم من رعايا فرنسا ، او الحكم عليهم فيها ، ما لم يكن مع المدعين سندات بخط المدعى عليهم ، او حجة رسمية صادرة من القاضي الشرعي ، او القنصل الفرنسي . وفي حالة وجود سندات او حجاج لا تسمع مع ذلك الدعوى ، او شهادة من يقدمها الا بحضور ترجمان القنصلية . »

« المادة ٥ — لا يجوز للقضاة الشرعيين او غيرهم من مأموري الحكومة العثمانية سماع اية دعوى جنائية او الحكم على تجار ورعايا فرنسا بناء على شكوى الاتراك او جباة الخراج او غيرهم من رعايا الدولة العلية . بل على القاضي او المأمور الذي ترفع اليه الشكوى ان يدعو المتهمين للحضور الى الباب العالي محل اقامة الصدر الاعظم الرسمي . وفي حالة عدم وجود الباب العالي يدعوه امام اكبر مأموري الحكومة السلطانية . وهناك فقط يجوز قبول كل من شهادة جاني الخراج والشخص الفرنسي . »

« المادة ٦ — لا يجوز محاكمة التجار الفرنسيين ومستخدميههم وتابعيهم امام القاضي او السجق بك او الصوباشي او غيرهم من المأمورين فيما يخص بالشؤون الدينية ، بل تجري محاكمتهم امام الباب العالي . ولهؤلاء حرية ممارسة شعائر دينهم ، ولا يجبرون على اعتناق الاسلام ، ولا يعتبرون مسلمين الا اذا اعترفوا بذلك دون اكراه . »

« المادة ٧ — ( ملخصها ) اذا فر احد الفرنسيين وكان عليه حق او دمة ، فلا يسأل غيره عن وزره ، لا القتل ولا فرنسا ، وانما يستوفى الحق منه ان كان صاحب ملك في فرنسا . »

« المادة ٨ — ( ملخصها ) لا يجوز استخدام الفرنسي واشيائه ، او من كان تابعاً له وفي خدمته . قسراً عنهم في حاجات الدولة . »

« المادة ٩ — ( ملخصها ) يعمل بوصية الفرنسي بعد موته ، ولا دخل للقاضي خلال وجود قنصل فرنسا بتركة من مات عن غير وصية . »

« المادة ١٠ — ( ملخصها ) اطلاق سراح اسرى الحرب ، وابطال الرق الحربي والترصنة . »

« المادة ١٥ — لا يلزم بدفع الخراج ، او اية ضريبة . بها كان استيها ، كل تابع للملك فرنسا لا يكون قد اقام في اراضي الدولة العلية مدة عشر سنين دون انقطاع ؛ ولا يجبر هذا على حراسة الاراضي المجاورة ، او مخازن جلالة السلطان ، ولا يطلب منه العمل في الترسانة او في اي عمل آخر — وهكذا تكون معاملة رعايا الدولة في فرنسا . »

ومن يقرأ هذه المعاهدة وما تضمنت من مراعاة مصالح فرنسا والفرنسيين وتابعيهم يجد انها اعفت كل تابع للملك فرنسا من الخراج والرسوم اذا لم يكن قد سكن الاراضي التركية مدة عشر سنين متوالية . وان من يقرأ هذه المعاهدة يتوهم خطأ انها عقدت بين دولة منتصرة ، وهي فرنسا ، واخرى منكسرة ، وهي السلطنة العثمانية . والواقع كان على عكس ذلك فان فرنسا ملك فرنسا كان عتيق سيف السلطان سليمان القانوني : فقد فكاه من اسر الامبراطور شارلكت .

ومع ذلك فان السلطان كان بلغ به الاعتداد بالنفس الى حد انه لم يعد ينظر الى العواقب ، وفتح صدره لحليفه فرنسا حتى جعلها تأخذ الحرية في ان تشترط بتلك المعاهدة ما يلي : « لتداسة البابا والمك انك لترا اخ ملك فرنسا وحليفه الابدي وملك ايكوسيا الحق في الاشتراك بمنافع هذه المعاهدة اذا شاؤوا . » وبش ما فعل السلطان سليمان ليس لانه ابتدع بدعة خلفائه جروا عليها بدون روية فقط ؛ بل لان هذه المعاهدة صارت فيما بعد اثقل طوق في عنق تركيا .

وخلف السلطان سليمان القانوني ابنه سليم الثاني فنهج نهج والده : وما ان طلب سفير فرنسا كلود ده بورج سنة ٩٧٧ هـ = ١٥٦٩ م تأكيد الامتيازات هذه حتى بادر الباب العالي لاجابة طلباته ، وزاد عليها المنح التالية :

١ — السماح للارسلات الكاثوليكية بسكنى اراضي الدولة

٢ — اعفاء الافرنسيين من دفع الخراج

٣ — منح القناصل الفرنسيين حق التحري عن الارقاء الفرنسيين في بلاد الدولة ، واطلاق سراحهم ، وطلب مجازاة الفاعلين .

٤ — ان يكون لفرنسا كل الامتيازات الممنوحة للبندقية .

ويعلق لافليه على ذلك بقوله : « بفضل هذه الامتيازات ، ونظراً لان اسبانيا والبندقية كانتا وقتئذ تتنافسان في محاربة تركيا اتيح لفرنسا وحدها ان تسيطر على تجارة البحر المتوسط » . وهذا وظل حظ فرنسا يتألق في عهد خلفه السلطان مراد الثالث ( ١٥٧٤ — ١٥٩٦ ) ولم يكف جلالاته بتثبيت امتيازاتها السابقة ، بل زادها وسعة على وسعة ، ولا سيما في شؤون بيت المقدس وجبل سينا الدينية . وهو فضلا عن ترخيصه للرهبان الكاثوليك ببناء دير في محلة البيك اوغلي باستانبول فقد اوعز الى مأموري « التشرىفات الرسمية » بوجود تقديم سفير فرنسا على زملائه الآخرين .

هلى ان السلطان المشار اليه لم يبخل ، مع ذلك ، على الدول الاخرى في المنح والامتيازات ؛ ولم يكف بتثبيت الامتيازات التي منحت للبندقية من قبل ، على كثرتها ، بل اضاف اليها منجاً اخرى . كما ان جلالاته لم يهمل بريطانيا العظمى : فقد كان من المحذور على سفن كل الدول ، ما عدا البندقية ، ان تدخل المرافئ العثمانية رافعة غير العلم الافرنسي ؛ فسمح للمراكب الانكليزية

بأن ترفع رايته الخاصة اثناء ابحارها في الشطوط التركية<sup>١</sup> ، نظراً لما كانت تبديه حكومة الملكة ايزابلا من التعجب للباب العالي اسوة بفرنسا .

ولما تسم العرش محمد الثالث (١٥٩٥-١٦٠٣) وكانت النمسا تنازع السلطنة على المجر ، بينما خرجت عليها الافلاق وترنسلفانيا وناالتا استقلالهما ، تحول الى مصادقة الدول الاخرى التي اخذت تصانعه في سبيل مصالحها الخاصة . ولا سيما من اجل تثبيت امتيازاتها ، وتعديلها تعديلاً افضل لصالحها مما كانت عليه قبل . وكان اتصاره على النمسا مما حل تلك الدول على ممالته جلالاته ، فتجهيت اليه بولونيا ، وبادرت جمهورية البندقية لتوجيه التهانى الحارة الى جلالاته بمناسبة هذا الاتحار ؛ كما ان السفير الانكليزي مستر برتن مشى في ركابه الى الحرب ، وحضر واقعة ١٥٩٦ م . اما فرنسا فكانت تجهد لتوثيق عرى الروابط الودية بينها وبين الباب العالي على قدر ما تسعى لاحباط مساعي انكلترا التي جاءت تزاحمها في صعيد التجارة ، كما جاءت تتطلب مثل الامتيازات الفرنسية . وكان النصر في النهاية لفرنسا<sup>٢</sup>

غير ان نجم فرنسا شرع يأفل في حكم السلطان احمد الاول (١٦٠٣-١٦١٧) فان هذا السلطان وان اقر امتيازات فرنسا ومعاهداتها على حالها فقد اخذ يشعر بان لا مجال لبقاء ميزة لفرنسا على غيرها ، فنج هولندة (١٠٢١ هـ = ١٦١٢ م) الامتيازات التجارية التي كانت لفرنسا ، كما انه جدد المعاهدة مع كل من جمهورية جنوا ودولة بولونيا .

وكانت هذه البوادر مصدر تراخي العلاقات الودية بين الباب العالي وبين باريس ؛ ثم توترت تلك العلاقات في ايام مصطفى الاول وعثمان الثاني ومراد الرابع .

وقد اتضح للدولة في حكم ابراهيم الاول (١٦٤٠-١٦٤٨) ان صديقتها فرنسا تساعد البندقية سرّاً بالاتفاق مع اسبانيا على الدفاع عن جزيرة اكرت ، ثم تحقق لها في حكم محمد الرابع ان فرنسا لا تزال تتآمر عليها . فقد اتيح للباب العالي الاطلاع على الخبايا السرية التي كان وجهها مسيو دولاهي سفير فرنسا الى البندقية (١٦٥٩ م) يحضها فيها على الضمود في الدفاع عن تلك الجزيرة . فما وسع الباب العالي ، بعد جلاء موقف فرنسا الا ان اعلن مقاطعتها ، والغاء الامتيازات الممنوحة لها . وكان ذلك بما اثار ثائرة الكه دورسه وحمل فرنسا على مظاهرة النمسا علناً ضد تركيا ، كما

حملها على مطاردة السفن العثمانية في البحر المتوسط ، ولا سيما في بحر الجزائر .  
وقد خفت تركيا لمقاومة فرنسا بالمثل فأمرت بمنع السلع الفرنسية من المرور بمصر في طريقها الى الهند ، ولم تكثر تهديد باريس بأشبار الحرب عليها . ( ١٠٨١ هـ = ١٦٧٠ م )  
ولما تحققت باريس ان هذا الموقف العدائي يحرمها نفوذها في الامصار العثمانية المترامية الاطراف ، ويضيع عليها ثمرات جهودها الجبارة ، قفلت راجعة الى سياسة المصانعة والتعليق ؛ وظلت على ذلك ثلاث سنين حتى استطاعت ان تعقد مع تركيا معاهدة جديدة ، وان اختلفت اساليبها عن معاهدة سنة ١٦٠٤ الا انها تكاد تتضمن الامتيازات نفسها التي وردت في تلك المعاهدة ؛ هذا فضلا عن انها تضمنت ١٩ مادة جديدة تتعلق بالمحلات المقدسة في فلسطين جاءت متفقة مع امانيتها .

وفي تلك الحقبة اخذت كفة هولندا ترجح في ميزان السلطنة . ولدي في قسم المحفوظات من متحف المتواضع المعاهدة التي عقدت سنة ١٠٩١ هـ = ١٦٨٠ م بين السلطان محمد الرابع وبين « جمهورية الولايات المتحدة للبلاد الواطئة » مغلفة تغليفاً جميلاً . وهي من مخلفات اسرة آل عثمان ، ومكتوبة باللغتين التركية والفرنسية . وتتضمن منح السلطان لهولاندا مثل الامتيازات التي كانت لانكلترا وفرنسا ، وتعهد بحماية رعاياها ، واعفاء ممثليها السياسيين ، ومنع غزوات قرصان الجزائر على سفنها ، وتحرير الارقاء من رعيتهما ، والسباح لرعاياها بعمل الخمر في اراضي السلطنة وبيعها ، رغم ان هذه المهنة محرمة عند المسلمين . الى غير ذلك من التعهدات . وبعد فان هذه الامتيازات التي كان الباب العالي يغدقها على الدول من قبيل المنح والمساعدات لم تلبث ان صارت لها حثاً . كنسباً ، واصبحت تعدل وتزاد ليس وفقاً لرغائب الباب العالي ، وانما نزولاً عند ارادة هذه الدول ، ولا سيما تلك التي كانت تأتي ، في اغلب الاحيان ، على غير هوى آل عثمان . او اثناء الازمات التي يقع فيها الباب العالي . واليك بعض الامثلة :  
أ — بعد انتصار النمسا وروسيا ( ١١٣١ هـ = ١٧١٨ م ) على الدولة تمكنت روسيا من زيادة امتيازاتها باعفاء شعبها من الرسوم وجوازات المرور .

٢ — زادت روسيا في معاهدة قينارجة ( ١١٨٨ هـ = ١٧٧٤ م ) امتيازاتها فنالت حق حماية الارثوذكس ، وان يكون لممثليها وشعبها في بلاد السلطنة مثل ما للفرنسيين من المنح والمعفيات .

٣ — عدلت فرنسا في ايام السلطان محمود الاول ( ١١٥٣ هـ = ١٧٤٠ م ) المعاهدة التي



كانت قد عقدت سنة ١٦٧٣، وذلك بزيادة امتيازاتها وامتيازات شعبها مكتسبة فرصة الازمات التي احاقّت بالسلطنة ، وجعلتها تطلع الى باريس راجية انتشالها منها .

هذا ومنذ بداية القرن الثامن عشر، حيث اخذت الدول تعقد المؤتمرات لتسوية مشاكل السلطنة اثر كل حرب تخسرهما ، اصبحت الامتيازات السياسية مشاعاً للجميع في بلادها ، وتعدت حد الحقوق الدولية الى التدخل في شؤون السلطنة الخارجية حتى افضى هذا التدخل الى تقييد حريتها .

ويكفي للتدليل على ذلك الاشارة الى الحد من حرية تركيا في ناحية وضع الرسوم الجمركية وتوجيهها في هذا توجيهها مضرّاً بصالحها . فالمعاهدة التي عقدتها مع فرنسا سنة ١٨٣٨ حثت عليها ان لا تتقاضى عن البضائع الداخلية لمماركتها الا خمسة في المئة . بينما حددت الرسوم على صادراتها ١٢٪ . ولم تستطع الدولة ان تزيد رسم الجمرك على الواردات الى ١١ في المئة ، ثم الى ١٥ ٪ الا بعد جهود وتضحيات . وهذا ما حدا بكامل باشا الصدر الاعظم خلال حرب البلقان لان يثبت أنه لمستر غرانت برون الكاتب الاميركي . وذلك بمناسبة معارضة الدول الاوروبية في زيادة رسم الجمرك من ١١٪ الى ١٥٪ وحرمان السلطنة بسبب ذلك زيادة ٤٠ في المئة في دخلها . وهذا ما حمل دولته لان يقول له : « ألا تعلم يا مستر برون ان تركيا هي الدولة الوحيدة التي ليس لها حرية التصرف باموالها ، والسيطرة على دخلها ، حتى ان كل قرش من مواردها لا تحصل عليه الا بعد صدور السماح من الدول ؟ ! »

وكان الباب العالي يضطر لوقف هذه المعارضة لبذل امتيازات جديدة لبعض الدول . من ذلك ان السلطان عبد الحميد الثاني رشا بريطانيا العظمى في سبيل نيل موافقتها على زيادة الرسوم الجمركية ٣٪ بان مدد لها امتياز الخط الحديدي ما بين ازمير وايدن الى سنة ١٩٤٠ ، ومنحها حق تمديد فرعين لهذا الخط . واكتسبت المانيا هذه الفرصة وقامت تطالب بان يخص قسم من دخل الجمرك الذي يحصل عن زيادة الرسوم كغلة لفائدة فرع جديد خط بغداد . كما ان دول البلقان مدت رؤوسها وعارضت في الزيادة التي كان يسعى اليها الباب العالي سنة ١٩٠٧ الا ان يتعهد بانفاق ٧٥٪ منها لاصلاح مكدونيا ، و٢٥٪ للديون العمومية<sup>٢</sup> .

هذا الى ان الدول الاوروبية تجاوزت هذه الحدود وتعدتها الى تقرير حقوق مكتسبة في السلطنة ليس لها اساس في المعاهدات ؛ من ذلك البرد الاجنبية التي ما وسع السلطان عبد الحميد

الثاني الا ان يعرب عن اسفه لوجودها ، حيث قال في مذكراته : « اما السبب الذي ادى الى انشاء دور البرد الاجنبية في تركيا فهو ان اسلافي على العرش العثماني سمحوا بدون اكرتات ، وبنية حسنة ، لرسل السفراء الاوربيين بحمل رسائل خصوصية . وقد اتفقت هذه العادة على مرور الايام الى نظام بريد اجنبي واسع ، كما هو اليوم ، وخسرت تركيا بهذه الطريقة اموالا طائلة . وعلق السلطان على ذلك بقوله : « ان بلادنا هي البلاد الوحيدة الصابرة على هذا الضيم . فلانمسا في المملكة ثلاثون شعبة بريد ، ولروسيا اربع وعشرون ، ولفرنسا عشرون ، ولايطاليا ثنائي ، ولامانيا خمس ، ولانكلترا اربع والهند اثنتان » .

والخلاصة فان هذه الامتيازات الاجنبية المختلفة جعلت تركيا مستعمرة ، ولكنها ليست مستعمرة لدولة واحدة بل للدول القوية كافة . ولا ادل على ذلك من قول رينه بينون الفرنسي حيث اعلن صراحة . « لا توجد في العالم بلاد كالمملكة العثمانية يجد فيها الغرباء ، ولا سيما الفرنسيون ، حرية العمل ، وثمرات الجهد .. وان الافرنسيين لم يستعملوا رساميلهم في بلد اخر ، حتى ولا في مستعمراتهم ، مثما استعملوها في تركيا الاستثمار . » وكانت تلك الامتيازات وبالا على السلطنة في كل ناحية ويكفي انها جعلت الشعب العثماني غريباً في وطنه ، بينما اصبح الغرباء فيه يمشون تيهاً واختيالاً ؛ لا يطالهم القانون ؛ بل هم يحون من يشاؤون من القانون !

\*

درجت الدول القديمة على قاعدة الاعتراف لرجال الاديان ، على اختلافهم ، بحق الفصل في القضايا المدنية بمقتضى شرائع كل ملة ومذهب . وهو ما يسمونه في الاصطلاح الجديد « الاحوال الشخصية » .

الامتيازات الطائفية

والاحوال الشخصية

فلما استولى الرومان على فلسطين تركوا للشعب اليهودي محاكمه المدنية ، ولذلك قال بيلاطوس الحاكم

الروماني وقتئذ للذين جاؤوه يطالبون بقتل المسيح : « خذوه انتم واحكموا عليه بموجب ناموسكم » .

كما ان الرومان اعترفوا في صدر القرن الاول للمسيح لنصارى انطاكية ، على قلة عددهم ، باستقلالهم في الشؤون الدينية .

ثم لما انتزع البيزنطيون هذا الشرق من الرومان أقروا اليهود والنصارى من رعاياهم على احكامهم وعلى المقاضاة لدى محاكمهم المذهبية<sup>١</sup> . وعلى هذا جرى المسلمون الذين كانوا لا يطلبون من اهل الذمة الا الجزية لقاء حمايتهم وليكون لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم . لذلك لما فتح السلطان محمد الثاني العثماني القسطنطينية عاصمة بوزنطة ( ٨٥٧ هـ = ١٤٥٣ ) جمع ائمة النصارى هناك ، ودعاهم لانتخاب بطريقهم ، الذي عهد اليه برئاسة الملة والفصل في قضاياها ، فانتخبوا جورج سكولاريوس . وقد احتفل السلطان بتثيبتة بمثل الاحتفال الذي كان يجريه قياصرة الرومان ، وفوض اليه والى مجلس مؤلف من اركان الكنيسة حق الحكم بين رعيته في القضايا المدنية والجنائية بكافة انواعها . وتعضيدا لسلطته هذه عين له حرساً خاصاً من عساكر الانكشارية ، واعطى هذه السلطة ايضاً للمطارنة والقسس في الولايات<sup>٢</sup> .

وشاء السلطان ان يجعل بطريرك القسطنطينية المرجع الاعلى لكل الطوائف المسيحية ، والمسئول عنها جميعها ، وعن تأدية خراجها والمربطات عليها ، وقضى ان يكون الارثوذكس في المملكة ، سواء اكانوا بلغاريين ام فلاخين ام صربيين ، كاليونان ، خاضعين على السواء ، لسلطة غبطته ؛ كما رسم ان تكون الطوائف الاخرى في الولايات تابعة لمشيلى غبطته فيها . ولما كان لا بد لمثل هذا المرجع من قوة تساعد على تنفيذ اوامره ، وتحصيل موارده ، فقد خصه السلطان بقوى من الجيش الانكشاري جعلها رهينة لاوامره ؛ فقامت ، من جراء ذلك ، سلطة مستقلة ذات شأن وحول وطول ضمن سلطة الدولة .

وكان من سيئات هذا التدبير بروز نقمة عامة بين الطوائف المسيحية وعناصرها المختلفة : فالارثوذكس من الشعوب غير اليونانية كانوا ، ولا سيما في البلقان ، يتميزون من الغيظ نظراً للعداوة القديمة التي كانت مستحكة بينهم وبين جيرانهم اليونان . والكاثوليك وبقية الطوائف المسيحية كانوا يرون من الحطة الرجوع الى كبير الارثوذكس وممثليه ، وربما كان اسهل عليهم ان يخضعوا لمفقي المسلمين من الرضوخ لاحكام الرئيس الارثوذكسي . ولكن هذه النقمة وذلك التذمر ظلّا خافتين ابان عظمة السلطنة وجبروتها ، حتى اذا استولى

١ — الخور اسقف بطرس حبيقة « الاحوال الشخصية في الجمهورية اللبنانية » ص ١١ /

٢ — نجيل المعلوف ، تركيا الجديدة . صفحة ٧٩

عليها الوهن برزا للعيان ، واصبحا من مشاكل الدولة الداخلية التي اتمست منفذاً لتدخل الاصابع الاجنبية . وكـم في تاريخ سوريا من الفتى التي قامت بين الكاثوليك والارثوذكس ، ولا سيما في حلب ؟ فكانت الدول اللاتينية تؤيد اتباع قداسة البابا ، وكان الروس يظهرون الروم . اما تركيا فكانت تقع عليها تبعات هذه الفتى .

وكـم حاولت روسيا انقاذ الشعوب السلافية والمكدونية من سلطة البطريرك اليوناني في قسطنطينية ؟ وقد بذرت بذور هذه الفكرة اثر حرب الترم . وفي سنين ١٨٧٠—١٨٧٢ توسطت لدى الباب العالي من اجل اعترافه بوجود العنصر البغاري الى جانب العنصر اليوناني بين ارثوذكس رعيته ، وتدخلت من اجل فصل البغاريين عن بطريرك الاسكندرية ، كما يرجعوا الى الاسكرس الخاص بهم .

وقد وجد السلطان عبد الحميد الثاني ، الذي كانت سياسته في الداخل والخارج قائمة على قاعدة « فوق تسد » ، وجد في مطالب روسيا فرصة لتطبيق هذه القاعدة بين الطوائف المسيحية . فامر بفضل الكنيسة البغارية عن اليونانية ، واذا بالبغضاء تثار ، على اثر ذلك ، بين اتباع الكنيستين اشد مما كانت عليه قبل ، فيتحذرها عبد الحميد من سنة ١٨٧٨ الى سنة ١٩٠٨ كترس فولاذي يدفع هـ كثيرأ من شرور الفتى في الجانب الاوروي من مملكته . وكانت خطة جلالته حيال هذا التباغض بين الكنيستين ، والتنازع بين اتباعها تختلف باختلاف صالحي السلطنة : فمن ١٨٧٨ الى ١٨٩٠ ، كان يبدو انه يعمل على تخفيف وطأة الخلاف ؛ ولكنه منذ ١٨٩٠ الى ١٩٠٨ ، اي انشاء ما بادرت روسيا للتوفيق بين الشعوب المسيحية في البلقان وتوحيد صفوفها ضد السلطنة ، نزع عبد الحميد يصب البترول على النار لتزداد اشتعالا .

والى هذا فقد اسقلت اللوائف المسيحية الاخرى عن بطريرك الاسكندرية اليوناني ، واحتفظت امتيازاتها في الحكم بالاحوال الشخصية ؛ واذا كانت السلطنة ذات صبغة اسلامية سافرة تلمست هذه الطوائف مراجع اخرى تستند اليها في الشؤون السياسية : فباتجه الروم نحو روسيا بالارثوذكسية ، والكاثوليك ، على اختلافهم ، والوارنة ، شطر فرنسا الكاثوليكية ، كما تطلع البروستانت الى انكاثرا الروساتنية ، وهكذا اصبحت الامة المولفة من كتل غير متألغة لاترتبط في آلامها وآمنائها بوحدة تمثل في السلطة القائمة وانما تتوجه وجهات مختلفات بحسب النزعات

الطائفية ، ويتصل بعض هذه الكتل باعداء الدولة . وان شعباً كهذا لم يكن يصدق عليه إطلاق كلمة امة .

وكم وقعت في السلطنة فتن وثورات لم تكن للطوائف فائدة منها ، وانما كانت الطوائف مسوقة اليها من قبل الاجانب اصحاب الغايات . وآخر مثال على ذلك تلك الفتن المشؤومة التي وقعت بدمشق وجبل لبنان في منتصف القرن الماضي التي انتهت بمذابح ١٨٦٠ بين النصارى والمحمديين . على ان الدول الاجنبية كانت تتغاضى عن مصادر هذه الفتن وتجمع على مطالبة الدولة بالاصلاح . وهي انما تعني بالاصلاح المحافظة على العناصر المسيحية وحقوقها ، وما كان الباب العالي اقل حرصاً منها على اجراء الاصلاحات المطلوبة ، ولا سيما منذ اوائل القرن التاسع عشر . ولقد حاول نشر المساواة بين الرعية ، ثم اشتدت عنده الرغبة في تحقيق المساواة عقب الوعود التي انتزعها منه حلفاؤه في حرب القرم سنة ١٨٥٦ م . ولكن انى له تحقيق هذه الرغبة بعد ان استفحلت العلل ؟ قال سينيوبس . « ان تحقيق الوعود الاصلاحية كان متعذراً على العثمانيين ، ولا سيما في ذلك الزمن الذي كان فيه المسلمون يحسبون النصارى دونهم في كل شيء ، بينما كان هؤلاء يرجعون الى رؤساء مذاهبهم في كل شؤهم . على ان النصارى انفسهم لم يرتاحوا للخدمة العسكرية ، التي تجعلهم يسيرون جنبا الى جنب مع مواطنيهم المسلمين ، وخافوا مغبة هذا الاختلاط فاختاروا تأدية بدل الخدمة العسكرية مالا ، فاسترجعوا بذلك الجزية ، التي الغيت وعادت باسم آخر » . وفي الجملة فان السلاطين الفاتحين قد وضعوا اسس خراب السلطنة حينما نهجوا نهج بتائمها كنزلا متفرقة لا تجمع بينها العواطف ، ولا توثق بينها الروابط السياسية والروحية . لقد عملوا سلفاً على تفكيك اوصال السلطنة ، اذ كانوا على ما وصفهم به جونكييار A. de la Jonquière « يعملون على توسيع مدى الخطوط التي تفصلهم عن رعاياهم ، عوضاً عن اهتمامهم بصهر العناصر المختلفة الخاضعة لهم في بوتقة واحدة » . ثم لما اعتزموا ارتق الفتن في القرن الحاضر قال لهم الزمات : « هيات هيات . فان ما مضى فات ، ... »

## حماية الدول للاقلييات

أي شيء آخر على الدولة من قيام حق لاختصاصها السياسيين في التدخل بشؤونها باسم حماية فئة من شعوبها واية حماقة اشد من حماقة دولة تقتيد بحريتها واستقلالها بامتيازات تمنحها للدول ، واخرى تسديها للطوائف من رعيته؛ ثم هي تربط نفسها بحقوق تعطيها الى الدول فتجعلهم بتتضاها قيّمين على تلك الطوائف وحماة لهم ؟

كم من الثورات الداخلية الفتاكة ؟ وكم من الحروب الدولية القاسمة وقعت فيها دولة آل عثمان وكان مرجعها تدخل الدول في شؤون الشعب العثماني تحت ستار حماية الاقلييات ؟ وما حماية المسيحيين ، في الواقع ، لدى دول فصلت الدين عن السياسة واستهوتت به ، الا كرتد جحى ، يهزه كلما احتاج اليه لغاية في نفسه .

والواقع ان هذا الحق الذي منحه تركيا لبعض الدول كان تأثيره الوخيم لا يقتصر عليها بل خلق في اوروبا ازمات سياسية كثيرة ، وافضى ، بعض الاحيان ، الى نشوب حروب دولية . وقد قسمنا البحث في هذا الموضوع الى ثلاثة اقسام :

الاول : الحماية من منشئها الى سلطنة مراد الرابع ( ١٠٣٢ هـ = ١٦٢٢ م ) حيث شرعت روسيا ترأحم فرنسا .

الثاني : تطور الحماية من سلطنة مراد الرابع الى مؤتمر برلين ( ١٢٩٥ هـ = ١٨٧٨ م ) الذي تقرر فيه منح كل دولة حق حماية الطائفة المرتبطة بها في المذهب .

الثالث : من مؤتمر برلين الى اعلان الدستور العثماني ( ١٣٢٦ هـ = ١٩٠٨ م ) الذي قرر المساواة التامة بين الطوائف على امل وقف تدخل الاجانب .

.....

## التسم الاول-في الحماية

وهو دور فرنسا من ٩٤٢ هـ الى ١٠٣٢ هـ موافق ١٥٣٥ م الى ١٦٢٢ م .

يعتبر السلطان سليمان القانوني واضع الحجر الاول في منح حق حماية الاقلييات لدولة اجنبية ، كما انه الاول بين السلاطين في ارتكاب خطأ منح الدول الامتيازات التي صارت قيوداً

تطوق عنق السلطنة .

فالسultan سليمان منح حليفه فرنسوا الاول ملك فرنسا الحرية الكاملة للمسيحيين في الحج الى بيت المقدس ، وفي زيارة بلاد السلطنة ، وتعهد بأن يؤمن راحتهم . هذا فضلا عن انه خص الرهبان اللاتين بشرف خدمة المعاهد الدينية في القدس ، ومنحهم وسائر الشعب اللاتيني ، حق التمتع بحماية فرنسا متى شاؤوا .

ولما مات فرنسوا الاول اكد السلطان لولده هنري الثاني هذه الامتيازات . وما زالت تتأكد ، من بعد ، في كل مناسبة ، وتتضاعف حتى اصبحت حقوقاً مقررة .

وبلغ من سعة صدر السلاطين ، على رغم تعصبهم الديني ، ان السلطان سليمان بن سليمان اخاف الى المنح التي اسداها والده لفرنسا منحة جديدة وذلك بالسماح للارسلالات التبشيرية الكاثوليكية بدخول البلاد العثمانية والاقامة فيها ، على ما هو معلوم من غايات هذه الارسلالات . وانها لا تقتصر على نشر المسيحية ، بل هي ، في الواقع ، طلائع الدول للاحتلال المنشود<sup>٢</sup> . وقد ابتنوا أولى الكنائس في غلطة .

ثم اكد السلطان مراد الثالث تلك الامتيازات لفرنسا ، وعلى رأسها حقوقها في بيت المقدس وجبل سينا ، وسمح لها ببناء دير في البك اوغلي . وكانت هذه المنح السلطانية تؤكد لفرنسا عند ارتقاء كل ملك جديد على عرشها . ولكن هذه الدولة حرصت فيما بعد ، على ان تتلقى تثبيت هذه المنح ، وعلى ان تزداد وسعة بمناسبة تعيين كل سفير جديد لها في استانبول . فقد تمكن سافاري دوبريف من استصدار « خط شريف » سنة ١٦٠٤ من قبل السلطان احمد الاول جاء فيه :

١ - قال لافايه ( في تاريخ Hre. de la Turquie الجزء ٢ الصفحة ١١٠ ) ان ارسلالات التبشير التي ارتادت الشرق الادنى استت بانتظام من قبل هنري الثالث ؛ وترعرت وفت في عهد هنري الرابع ولويس الثالث عشر ، وباعت ذروة الانتشار في حكم لويس الرابع عشر ( ١٦٦٠-١٧١٥ ) . لقد بقي على عاتق الجزويت ومعهم الباب العالي ان يسكنوا بلادهم وينشروا الدين المسيحي ويعلموه لليونان والارمن والقبط والسوريين وغيرهم دون ان تكون لاحد حق بمنعهم او اطلاق راحتهم ، بقي على عاتقهم مهام سياسية خطيرة . ذلك انه كان عليهم لقاء الخطوى بحماية ( ملك المسيحيين الكبير ) ( اي ملك فرنسا ) ان لا يقتصر على التبشير ... فكانوا ينقلون الى فرنسا المعلومات عن عوائد البلاد ولعائتها ومحاصيلها وتجارتها وتاريخها ؛ كما انهم كانوا يتلقون منها الاوامر والتوجيهات ، ولا سيما من وزارة الخارجية التي كانوا يواصلونها بالذكريات والخطط والتفصيلات من كل نوع .



« ان زيارة الاماكن المقدسة تباح لرعايا امبراطور فرنسا ، كما تباح للامراء اصدقائه ، واعاهدته وحلفائه ، وذلك تحت حماية الامبراطور المشار اليه . واكراماً له ، ومراعاة لصداقته تحافظ السلطنة على الرهبان اللاتين سواء أكان ذلك في بيت المقدس ام في غيرها » ثم تالت الامتيازات لهؤلاء الرهبان التابعين لفرنسا على كرور السنين : فالسلطان عثمان الثاني اصدر فرماناً سنة ١٦٦٠ ترك لهم فيه حق وضع اينديهم على معابد فلسطين ، واكد لهم هذا الحق السلطان مراد الرابع سنة ١٦٣١ خاصاً فرنسا بحماية الاماكن المقدسة ، وذلك بمادة من مواد معاهدة سنة ١٦٧٣ . و امر بأن تعاد الى الرهبان اللاتين خدمة تلك الاماكن ، وتنزع من ايدي الرهبان الروم . هذا واثناء بمجوحة الصداقة التي كانت تربط تركيا بفرنسا تدخلت هذه ايضاً بشؤون الكاثوليك العثمانيين والوارثة ، وجعلت حمايتها تشابههم بال تكرار والمزاولة . وقد ساعدها على ذلك التماس هؤلاء وساطاتها في مناسبات عدة نظراً لما لها عند الباب العالي من الكلمة المسوعة .

غير ان هذه الميزات التي كانت لفرنسا في بلاد السلطنة العثمانية لم تلبث ان تلاشت حينما تصرمت العلاقات الودية بين الدولتين منذ السلطان مراد الرابع ( ١٦٢٣ = ١٦٤٠ ) ؛ ثم رغم تحسن هذه العلاقات بعد حين ، فان نفوذ فرنسا لم يرجع الى مستواه السابق لان دولاً كثيرة كانت اغتنمت فرصة العداء بينها لنيل مثل هذه الحقوق والامتيازات .

غير ان الظروف السياسية ساعدت مرة اخرى فرنسا على استرداد نفوذها . ذلك ان السلطنة العثمانية صارت منذ القرن السابع عشر تنحصر على حل خلافاتها التي اخذ بعضها برقاب بعض ، ولا سيما خلافاتها مع النمسا ثم مع روسيا ، واضطرت تحت هذه الحاجة الماسة لان تناسي تلون فرنسا حيالها ، وان ترمي في احضانها ، وتستجيب بالتالي لمطالبها وهكذا فان الامتيازات التي كانت قد كسبتها فرنسا اثناء قوة تركيا بمصانعتها وبالتحجب اليها ، استعادتها ابان حاجة استامبول لمعونة باريس ، كما استعادت حق حماية نصارى الشرق في السلطنة ، واحتفظت بعواطفهم وذلك بالتوسط لهم في كل مناسبة وبالعامل جاهدة على استمالهم وربطهم بها . وكانت لا تفتأ توعي سفراءها في الشرق الادنى من اجل مساعدة المسيحيين وحمايتهم . ولقد كان في جملة التعليلات التي وجهها نابليون بوناپرت للقائد برون ١٢١٧ هـ = ١٨٠٢ م ما يأتي : « يجب على سفير فرنسا في التسلطنية ان تشمل رعايته وحمايته كل مسيحي سوريا وارمينا ، ولا سيما التوافل

جميعها التي تزور الاماكن المقدسة<sup>١</sup>»

غير ان الدول الاخرى، التي كانت لا تزال تراحم فرنسا في سبيل نيل الامتيازات السياسية، لم تلبث ان جرت مجراها في محاولة بسط حمايتها على فئات اخرى من النصارى العثمانيين . وقد استطاع بعضها ان يستخلص لنفسه صداقة بعض الطوائف المسيحية ؛ فاعتمد الروم على روسيا، والبروسانت على انكلترا ؛ كما اعتمد قسم من الكاثوليك على ايطاليا ؛ ولكن المارونيين والملكيين والكلدانيين الكاثوليك والارمن الكاثوليك ثبتوا على ولائهم لباريس . وكان اشدهم تمسكاً بها، واخلاصاً لها هم مواطنونا الموارنة الذين تربطهم بفرنسا علاقات أبعد وامتن من علاقات الطوائف الاخرى .

.....

وترجع صلات الموارنة بالفرنسيين الى الحروب الصليبية « وكان لهم منها الهداة والتادة المخلصون في اجتياز طرق هذه البلاد الصعبة التي كانوا ينتقلون بفتحها من حاضرة الى حاضرة حتى اورشليم<sup>٢</sup> . »

ويستند المؤرخون الى كتاب ، قيل ان بوديكور وجده سنة ١٢٥٠ في خزانة البطريركية المارونية ، للتدليل على قدم العلاقات بين فرنسا ولبنان . وهو كتاب موجه من لويس التاسع في عكا اثناء الحروب الصليبية . وهذه ترجمته عن جريدة الحق :

« من لويس ملك فرنسا الى امير موارنة لبنان في جبل لبنان ،

والى بطريرك واساقفة الطائفة المشار اليها

« ان قلبنا امتلاً فرحاً حينما اقبل علينا ولدكم سجعان على رأس خمسة وعشرين الف مقاتل يحمل الينا الشهادة الحسية على عواطفكم الطيبة نحونا فضلاً عن هداياكم الفاخرة .

ان محبتنا الخاصة للامة المارونية التي يرجع عهدها الى ايام نزولنا في قبرص حيث وجدنا فريقاً منهم ، ان هذه المحبة قد تضاعفت الآن . ونحن موقنون ان هذه الملة التي تنتسب الى القديس مارون هي جزء من الامة الفرنسية ، ذلك لان محبتها للفرنسيين هي لا تفل

١ — R. Pinon. L'Europe et l'empire Ottomane. P. 547

٢ — الخوراسقف بطرس حبيقة . الاحوال الشخصية في الجمهورية اللبنانية صفحة ١٢

عن محبة الافرنسيين لبعضهم البعض .

« لذلك كان من العدل ان تمتعوا انتم ، وجميع الموارثة ، بنفس الحماية التي يتمتع بها الفرنسيون من قبلنا ، وان تقبلوا في الوظائف كما يقبلون .

« وانا تناسدك ايها الامير الرفيع الشأن ان تعمل على ما فيه سعادة اهل جبل لبنان ، وان تقرب اليك الاشراف الاكفاء ، كما تفعل فرنسا . وانتم ايها السيد البطريرك ، والسادة الاساقفة ، والاكليروس وعامة الشعب الماروني ، واميره عظيم الشأن . لقد رأينا بكمال السرور تعلقكم المتين بالدين الكاثوليكي ، واجلالكم لرئيس الكنيسة خليفة القديس بطرس في روما . فتحشكم على المحافظة على هذا الاحترام وعلى الثبات ، غير مترعزين ، على هذا الايمان . اما نحن وسائر الذين يخلفوننا على عرش فرنسا فانا نعطيكم عهداً على ان نوليكم انتم وجميع شعبكم حمايتنا الخاصة ، مثلاً نوليها للافرنسيين انفسهم ، ونسعى في كل وقت ، لخيركم ، ولما يؤول الى سعادتكم\* .

ولكن الصليبيين لم يستطيعوا البقاء في بلاد الشام . فلما اجلاهم عنها المسلمون عنوة جلا معهم فريق من المارونيين ونزلوا في بعض جزر البحر المتوسط ، ولا سيما في اكريت وقبرص وصقلية . والذين بقوا في لبنان ظلوا يحافظون على ولائهم لفرنسا ، ويواصلون المخابرات معها . حتى اذا فتح آل عثمان بلاد الشام ، وتوثقت العلاقات بينهم وبين ملوك فرنسا خف الموارنه الى مراجعة هؤلاء الملوك في باريس ، ملفتين انظارهم الى العلاقات الودية التاريخية التي تربطهم بهم ، وطالبن وساطاتهم عند الدولة اثناء قوتها ، ثم ملتسبين حمايتهم بعد ان استولى عليها الضعف ، وتسنى للاجانب التدخل في شؤونها .

« وكانت هذه الطائفة شعباً زراعياً ضعيفاً ، ولكن لما تبعت سلطة البابا في القرن الخامس عشر في ايام البابا بوجيوس الرابع ( ١٣٤٨ ) دبّت في الاكليروس روح النشاط\* واصبحت الطائفة اشدّ تعلقاً بفرنسا من ذي قبل ، حتى ان شسّو كاتب اسرار الشقاليه درامون ، سفير فرنسا في عهد السلطان سليمان القانوني كتب ، بمناسبة تفقد السفير المشار اليه احوال النصارى في البلاد المقدسة ، ما يلي : « ان المسيحيين كانوا ينتظرون ( بمثل فرنسا ) انتظار

\* — نشر رينه بينون كتاباً ماثلاً جعل تاريخه يرجع الى ١٢ مايس ١٢٥٠ ، ونسبه الى لويس الاول .  
والاصح هو ما ذكرته جريدة الحق التي اخذنا عنها .

اليهود للمخلص . « وهو يعني الموارثة .

وكانت باريس تراقب الفرص وما ان تسنح واحدة منها حتى تبادر الى طلب تأكيد الاعتراف لها بحماية نصارى الشرق ، ولاسيما بلاد الشام . فعلت ذلك في حكم آن دوتريش (١٦٤٩) ولويس الرابع عشر (١٦٤٩ و١٦٩٧) ولويس الخامس عشر (١٧٣٧) . وفي غير هذه العهود على التوالي .

وكان ملوك فرنسا ، في ذلك الوقت ، لا يفتأون يعطون الاوامر لسفرائهم عند الباب العالي ، مشفوعة بالتوصيات بالملة المارونية . فانك لتقرأ في الوصايا المعطاة سنة ١٦٣٩ الى السيد ده لاهاي فندلاي Sieur de la Haye vendelaye حين سفره الى الشرق الادنى ما يلي : « سيكون اهتمام السفير ، قبل كل شيء ، حين وصوله الى هناك موجهاً لحماية النصارى والكاثوليك ، واسداء المساعدات لهم على قدر الامكان ، والاستعانة بسلطة جلالتهم ( اي ملك فرنسا ) واسمه في سبيل مواساتهم حيث يرى فائدة من هذه الاستعانة . »

وبعد عشر سنين من ذلك اعطيت تعليمات اخرى بتوقيع لويس الرابع عشر « اثناء ما كان تحت الوصاية ، خص بها الموارثة بالتوصية وجاء فيها : « نأخذ ونضع تحت حمايتنا وحر استنا الخاصة غبطة البطريرك وكل الاكليروس والرهبان النصارى المارونيين الذين يسكنون بصورة خاصة في جبل لبنان . ونريد ان يشعروا بأثر ذلك في كل مناسبة . »

هذا وقد استكملت صحيفة الكرسو نندانس دوريان Correspondance d'orient نص هذه التعليمات بقولها بلسان الملك : « وانا نأمر محبنا والمخلص لنا السيد دولاهي سفيرنا في الشرق الادنى ، كما نأمر كل من يخلفه في هذا المنصب بان يعتنوا في المارونيين ، فرادى وجماعات ، وبتوظيفهم وان يشملوهم بالحماية ويدومهم بالتعليم وذلك حيال حكومة ذي العزة العظمى والصداقة الراجحة المولى العظيم ، وعند سواه حين الحاجة ، كيلا يعاملوا معاملة سيئة ولا يتعرض الى حرياتهم في ممارسة عبادتهم .

« وانا نأمر قناصل فرنسا في مرافئ الشرق الادنى وغيرهم من يرفعون العلم الفرنسي ان يشملوا بحببتهم ، وعلى قدر استطاعتهم ، البطريرك المشار اليه ، وجميع النصارى المارونيين . ونوصيهم بأن ينقلوا على المراكب الافرنسية او غيرها الشباب وغيرهم من الموارثة الذين يريدون ان يتصدوا الى البلاد المسيحية ، سواء اكان ذلك في سبيل طلب العلم او لشؤون اخرى ، على

ان لا يتقاضوا منهم على سبيل الاجور غير الذي يستطيعون تأديته، وعلى ان يعاملوهم بكل لطف واحسان .

« هذا وانا نرجو ونلتمس السادة الممتازين اصحاب الشهرة الباشوات لدى جلالته والضباط ان يخصوا السيد البطريرك وكل الاكليروس الماروني ورعيته بعنايتهم . ونحن نعد بان نعامل بالمثل كل الذين يوصون بهم » .

والى هذا فان لويس الرابع عشر لم يهمل ولم يهمل الاجابة على كتاب ورد الى جلالته من وكيل غبطة البطريرك الماروني اثناء غياب البطريرك اسطفانوس . فقد صدر عن فرساي سنة ١٦٩٧ الجواب التالي :

« الى السيد الاجل رئيس اساقفة نيقوسيا متروبوليت قبرص ، ورئيس الدين الكاثوليكي الرسولي الروماني في جبل لبنان .

« ايها السيد الاجل تناولت الكتاب الذي رفعه الي من قبلكم السيد يوحنا مارون رسول طائفتكم ، وبه تبينون لي ما يحصل في بلادكم الان من الضيق ، وتسألوني فيه ايضاً ان انصب الامير حصناً قنصلاً افونسا في بيروت . وان عنايتي بجميع الذين يؤمنون بالدين التويم ، حيث كانوا ، لا تدع ، مجالاً لريب عندكم في عنايتي بكم على وجه خاص . ولذلك فقد شئت ان اولي ، بطيبة خاطر ، الامير حصناً قنصلاً في بيروت ، مستلاً عن قنصلية صيدا . هذا وقد كتبت في نفس الوقت الى سفيرتي في الاسطانة ، والى قناصل حلب وصيدا وطرابلس كيما يبذلوا العناية الفعالة فيما يعود بانفع العميم على ملتكم ، وعلى كاثوليكي الشرق الان وفي كل فرصة تسنح . واخيراً أسأله تعالى ان يحفظكم ايها السيد الاجل بحراسته المقدسة » .

ولما صار العرش الى لويس الخامس عشر خفف المقام البطريركي الماروني في لبنان للاتصال به ، فكتب جلالته الى سفيره في الاسطانة سنة ١٧٣٧ بوصي بهم خيراً ، مستهلاً ذلك بما يلي : « ان بطريرك انطاكية والنصارى الموارنة في جبل لبنان ، اشفعوا عوضهم لنا بانهم ، من زمن بعيد ، يتمتعون بحماية ملوك فرنسا اسلافنا الاماجد ، وانهم كانوا مشغولين بمغفطهم في

كل مناسبة . اشفعوا عرضهم هذا بالتماسهم بكل خشوع ان تمنحهم تأكيدات جديدة بشأن حمايتهم وحراستهم وقتاً لما فعل سلفنا الملك المرحوم . وبما اننا ، لهذه الاسباب ومن اجل نيات طيبات اخرى ، نريد ان نستجيب لهؤلاء المتمسكين ، اخذناهم تحت حمايتنا ووضعناهم تحت حراستنا . »

هذا ولم يتغير موقف فرنسا من الموارد اثناء الانقلاب الذي افضى الى تغيير شكل الحكم فيها . بل ان حكومة الثورة ظلت تنطق بهذا اللسان ؛ وتأمرباث لا يهمل جانب نصارى الشرق اثناء العناية باللاتين . وعملاً بذلك فان ممثل فرنسا وقتئذ في الاستانة الجنرال اوبرت ده بايات A. du Bayet وزع نشرة على القناصل ورد فيها ما يلي : « ان الدستور الذي لنا شرف الحياة في ظلّه ، الدستور الذي يترك لكل شخص حرية ممارسة عقيده ، يجعلنا ، احرص ، من ذي قبل ، على الدفاع عن ديانة الرعايا العثمانيين الذين يعتنقون المسيحية <sup>٢</sup> . »

.....

وبعد فان حماية الاقليات هذه التي وثقت العلاقات بين رعايات تركيا وبين اعداء السلطنة السياسيين ، لم تجعل الباب العالي مقيداً دولياً ، ومسؤولاً تجاه اخصامه ، فحسب ، بل جعلت هؤلاء الاخصام عمالاً في الدولة تتمشى الاقليات بمقتضى توجهياتهم . وهكذا فان نابليون الثالث ، الذي لم تكن حكومته غريبة عن الفتن الطائفية التي وقعت في سوريا ، ولا سيما في لبنان ، خف عقب مذابح ١٨٦٠ الى التظاهر بأنه يريد حماية الموارد ، وارسل حملة من قبله احتلت لبنان مدة من الزمن ، وما جات عنه الا بعد ان تم الاتفاق على اقامة متصرفية فيه تحت اشراف الدول .

.....

### الاسم الثاني — في الحماية

وهو دور روسيا من ١٨٣٢ هـ الى ١٢٩٦ هـ الموافق ١٦٢٢ م الى ١٨٧٨

حصلت الدول فرنسا على مكاتبتها عند الباب العالي ، وعلى ما حار للسكاثوليك من الميزة في

1 - Lavallée . Histoire de la Turquie T. II. P. 115

2 - Revue des deux mondes I. fev. 1919

السلطنة ، فخفضت انكاثرا تعاضدها هولاندا الى محاولة احتلال تلك المكانة ، والى تأمين نفس لميزات التي يتمتع بها الكاثوليك لشعبها خاصة ، ولابروستانت كافة . وكانت فرنسا انشاء وزارة الكاردينال ريشليو منشغلة بحروب طاحنة تدور رحاها بينها وبين النمسا . لذلك ونظراً لسوء سياسة سفرائهم في استامبول تضاعف نفوذها ، ثم تحول هذا التضاول الى قطيعة حينما اتصل بالباب العالي ان فرنسا تتآمر عليه مع خصومه وتساعدهم سرّاً . فخفف السلطان مراد الرابع الى طرد الابهاء اليسوعيين من العاصمة ( ١٠٣٨ هـ = ١٦٢٨ م ) والى اشراك البندقية مع فرنسا في حق رعاية الكنائس المسيحية في غلطة ؛ كما انه خسر الرهبان اليونان بخدمته بيت المقدس بدلا من الكاثوليك . ولكن فرنسا ما ان تخلصت من المشاكل التي كانت واقعة بينها وبين النمسا حتى بادرت الى العمل بغير اوة لاسترداد امتيازاتها ، وظلت تجد السعى في هذا السبيل ، تارة بالارهاب وطورا بالتغيب والمصانعة ، حتى واتتها الظروف وادركت هذه الغاية .

ولكن خصماً جديداً برز ، في تلك الاثناء ، الى الميدان ، واعني به روسيا . فقد كان ساعد بطرسبرج قد اشتد ، ونشأ عندها طموح لنيل حق حماية الروم الارثوذكس في السلطنة وللحصول على حقوق فرنسا في صدد خدمة معابد فلسطين ورعايتها . ولكن روسيا لم تاجأ الى المصانعة والاسترضاء كما فعلت فرنسا ، وانما كانت تسعى ، اثر كل انتصار حربي تحوزه على تركيا ، لان تزيد في حقوقها وامتيازاتها المادية والروحية . على ان باريس كانت تعتبر الموقف الذي تقفه روسيا في مزاحمتها تحدياً لها ، فادت هذه المنافسة الى انضال مستمر كان الفوز فيه يتمرجح بين الدولتين : فتحوزه فرنسا كلما مدت للباب العالي يد المساعدة ، وتكسبه روسيا اثر كل انتصار حربي تحوزه على الامبراطورية العثمانية : فاثناء عقد معاهدة ساروفتش ( ١١٣٣ هـ = ١٧٢٠ م ) عتقر منحه بعض الامتيازات لتجار روسيا بالاضافة الى حق آخر لججاج الاماكن المقدسة من رعايتها يخولهم الدخول الى تلك الاماكن دون اداء خراج او رسوم على جوازات السفر . ثم في معاهدة قينارجا ( ١١٨٨ هـ = ١٧٧٤ م ) ادركت روسيا امانيتها بصورة اوسع وذلك بزيادة امتيازاتها ، وبتقرير حقها في حماية الارثوذكس من رعايا الدولة حماية تحتها ابواب التدخل بشؤون السلطنة . وهذه خلاصة بعض التعهدات التي وردت في تلك المعاهدة :

المادة ٧ — تعهد دولتنا العلية بان تصون الديانة المسيحية وكنائس المسيحيين صيانة قوية ، وتمنح سفراء دولة روسيا الترخيص بان يدلوا بالارشادات المتنوعة ، لدى كل حاجة ، سواء اكان ذلك متعلّقاً بالكنيسة المنوه بها في المادة ١٤ ، القائمة في محروسة القسطنطينية ، ام فيما يتعلق بالمحافظة على القنائين في خدمتها .



واذا عرض السفير المسمى اليه شيئاً ما يختص بدولة موالية ومجاورة لدولتي العلية فإن دولتنا تعهد بتبول معروضاته »

المادة ٨ — تثبت هذه المادة امتيازات روسيا التي نالتها عقب معاهدة ساروفتش »

المادة ١٤ — يجوز لدولة روسيا بناء كنيسة على الطريق العام في محلة بك اوغلي غير الكنيسة القائمة اسوة بسائر الدول « ١ هـ

ثم اتاحت الفرصة لروسيا لبسط حمايتها على المسيحيين جميعهم من رعايا السلطنة وذلك حينما اكسح محمد علي باشا عزيز مصر سوريا ، وتقدم منها لشرط التسططينية . وقد نصت معاهدة خوناكو اسكله سي (١٢٤٩هـ = ١٨٣٣م) ، التي املتتها روسيا على السلطنة في تلك الظروف الحرجة ، على منح بطرسبرج هذا الحق لقاء وعددها بالمساعدة على دفع المصريين . والى هذا فقد اغتنمت روسيا فرصة تاهي فرنسا بالشورة ، ثم بالحروب النابليونية خلال ربع قرن تقريباً ، ثم اكتسبت مناسبة ضعف الملكية بفرنسا من بعد ، ونشوب ثورة ١٨٤٨ فيها لا تتزاع امتيازات الكاثوليك في خدمة الاماكن المقدسة التي كانت خصتهم بها تركيا .

ولكن نابليون الثالث ما ان انتخب رئيساً للجمهورية الفرنسية الثانية حتى انصرف لاستعادة الحقوق التي انتزعها الروم ، ومن ورائهم روسيا ، من الكاثوليك . وقد أفضت مراجعات الملحة للباب العالي الى تعيين لجنة الفت اعضاءها من مختلف المذاهب وقررت (١٢٦٨هـ = ١٨٥٢م) ، بعد اجتماعات عدة ، اعطاء الحق للكاثوليك دون الارثوذكس في رعاية وخدمة كنائس واديرة كثيرة في بيت المقدس وما حولها . وقد وقع الباب العالي ، من جراء ذلك ، في ازمة سياسية ، ذلك لان فرنسا كانت تلح عليه بوجوب تنفيذ هذه المقررات بينما ان روسيا كانت تهدد وتواعد اذا وضعت هذه المقررات موضع التنفيذ .

ثم لما جنح الباب العالي الى تنفيذ قرارات اللجنة اشهرت روسيا عليه الحرب فعلا؛ الحرب المعروفة بحرب القرم . وكانت الدول قد استثقلت مطامع القيصرية في بلاد السلطنة ، وخافت المصير ان نجحوا في هذه الحرب فتألبت عليهم كل من فرنسا وانكلترا والنمسا وبيمونتي واسوج ومشوا للقتال ضدهم نجدة لتركيا ؛ فما وسع الروس منذ المناوشات الاولى الا طلب الصلح . ولكن الخلفاء اضطروا على روسيا لوقف الحرب قبولها بالمواد الاربع التالية :

اولا — منع روسيا من الاستئثار بحماية النصارى من رعية الدولة العلية ، ومن بسط حمايتها على امارتي الافلاق والبغدان ( رومانيا ) .

ثانياً — حرية الملاحة في نهر الطونة (الدانوب) لجميع الدول على السواء .

ثالثاً — تعديل المعاهدات المختصة باجتياز (بواغيز) الاستانة ، ولا سيما معاهدة سنة ١٨٤١

رابعاً — وضع قاعدة جديدة لتوازن القوى الدولية في البحر الاسود . وقد رفضت روسيا في اول الامر هذه الشروط ، ولكنها اضطرت بعد انكسارها في الحرب التي خاضتها : حرب القرم ، للتوقيع على معاهدة باريس التي كانت اشد من ذلك عليها ، وهذه بعض شذرات من موادها .

« في المادة ٧ — للدولة العلية ان تشارك في منافع الحقوق الاوروبية المتبادلة والاتفاقات الدولية . وتعهد بحفظ استقلالها ، وببقائها غير مجزأة .

« في المادة ٩ — لا يحق للدول في اي حال التعرض ، كلها او بعضها ، لشؤون السلطات ورعاياها ، او التدخل بادارة السلطنة الداخلية .

« في المادة ٢٢ — تبقى بلاد الافلاق والبغدان متمتعة بالامتيازات والاعفاءات وذلك تحت رعاية الباب العالي ، وبالاتفاق مع الدول المتعاهدة . ولا يسوغ لاية دولة التدخل في امورها الخاصة .

« في المادة ٢٨ — تحتفظ الصرب بامتيازاتها تحت سيادة تركيا بالاتفاق مع الدول المتعاهدة . » اه وهذه المعاهدة انتذت السلطنة من معاهدة « خونكار اسكله سي » كما انها وضعت حداً

للتدخلات الاجنبية في بلادها . ولكن روسيا الحاقدة لم ترضخ ، بل ظلت تتحين الفرص وتعمل في الخفاء على اثارة الملقان ، حتى اذا وقعت الواقعة على فرنسا في الحرب الفرنسية الالمانية الاولى ،

وعقد على اثر ذلك مؤتمر لندن ١٨٧١ استطاعت تعديل بعض مواد معاهدة باريس . بيد ان هذا التعديل لم يطفىء لهيب مطامعها الرامية الى استعادة نفوذها على السلطنة بصورة اكمل فشرعت

تهدم وتعيد الطرق لبوغ هذه الامنية . واستعانت على ذلك باثارة الهرسك والبوسنة فالبغار ، كما اوعزت الى اميري الصرب والجل الاسود لاشهار الحرب على السلطنة (١٨٧٦) . وبرزت

وسيلة ناجحة استطاعت روسيا ان تتنوع بها عطف الدول الاوروبية على الثائرين حينما اضطرت تركيا لاستعمال التسوية في تأديبهم ، كما استطاعت بها ان تسحب الدول الى جانبها حينما رفضت

تركيا الرضوخ لمقررات مؤتمر الاستانة الذي عتده سفراء الدول ، وطلبوا فيه اعطاء الثائرين مطالبهم . وحينئذ بادرت روسيا الى اعلان الحرب على تركيا (التمردة) وذلك سنة ١٨٧٨ ،

وساعدها انتصارها على بلوغ امانيتها ، ولا سيما في حماية المسيحيين الارثوذكس ومعابدهم في الاماكن المقدسة ؛ وذلك حين عقد معاهدة « اياسطفانوس » عقب تلك الحرب .

ولكن الدول الاخرى اصبحت تميل ، منذ بداية القرن التاسع عشر ، الى المساهمة في النفوذ بالشرق ،

وتقاوم الاستئثار اذا حاولت دولة منفردة التيايم به . لذلك فما تركت لروسيا الفرحة لاستئثار انتصارها كاملا ، بل ربطوها بمعاهدة برلين التي لم تجد روسيا سبيلا للتخلص منها من بعد .

.....

### الاسم الثالث — في الحماية

وهو دور المشاركة الدولية ١٢٩٦ هـ الى ١٣٢٦ هـ موافق ١٨٧٨ م الى ١٩٠٨ م

لم تكن الدول الاوروبية راضية عن الامتيازات التي نالتها فرنسا في السلطنة خلال الدور الاول ؛ كما انها لم تكن لاهية عن الحقوق التي كسبتها روسيا بالقوة اثناء الدور الثاني ؛ بل كانت الدول لا تتفقا تراقب بحسد هذه المنح والمكاسب التي كانت فرنسا وروسيا تستأثران بها ؛ ثم هي لا تتوانى عن الجري على غرارهما لادراك نصيبها من هذه الامتيازات . وقد حاولت النمسا في المعاهدات التي عقدتها مع تركيا ، ولا سيما معاهدات بساروفتش وبلغراد وسيستوفا ، حاولت ان تساهم في حماية رعايا السلطان ، فاسترطت ان يكون لكاثوليك الشرق الحرية في مزاولة عباداتهم ، وبسطت حمايتها على بعضهم ، نخص منهم بالذكر كاثوليك البانيا ، واقباط مصر العليا . كما ان بريطانيا العظمى مدت يدها باسم البروتستانت ، وتحت ستار حماية الارساليات البروتستانتية ، الى التدخل بشؤون السلطنة . وحاولت في القرن التاسع عشر ان تقوي عصبيتها الضعيفة بدروز لبنان ، وبذلت المساعي في سبيل كسبهم ، واعتبارهم اياها مرجعا لهم . ثم ان حسد الدول الاوروبية انقلب الى خوف حينما نالت روسيا بالقوة حق حماية النصارى ، وتدخلت فعلا بشؤون الارثوذكس العثمانيين . ذلك لان عدد هؤلاء الارثوذكس كانت وقتئذ ينوف على عشرة ملايين شخص ، ولان اتصال الحدود بين النياصرة والسلطين كان من شأنه ان يجعل تركيا مهددة في كل وقت .

وهذا الخوف بالاضافة الى الخلاف على خدمة المعابد في فلسطين حمل الدول على التآلب ضد روسيا فقاتلوها في حرب القرم الى جانب تركيا ، ثم عاكسوها عقب انتصارها على تركيا سنة ١٨٧٨ وعتدها معها ، على انفراد ، معاهدة آيستفانوس التي حطمت معاهدة باريس . وانهى بهم الامر الى عقد مؤتمر برلين حيث وضعوا معاهدة ابطلت معاهدة آيستفانوس ، وجعلت

الامتيازات في تركيا مشاعاً بينهم .

هذا وكانت فرنسا قد شعرت ، قبيل مؤتمر برلين ، بان اتجاه الافكار الدولي يرمي الى جعل الامتيازات الدولية والحقوق المكتسبة في السلطنة عامة مشاعاً بين كل الدول الكبرى ، فاجست خيفة على امتيازاتها الخاصة ، وعلى نفوذها القائم على اسس هذه الامتيازات . وبناء على الحاح باريس رضيت الدول بأن لا يتعرض مؤتمر برلين الى شؤون مصر وسوريا والامالكن المقدسة حيث تتمتع فرنسا بامتيازاتها الخاصة .

ولما قرر المؤتمر في المادة ٦٢ من المعاهدة حرية الاعتقادات الدينية والمساواة بينها ، وقبول شهادة العثمانيين على السواء ، ومساواة جميع الاكليروس والزوار والرهبان ، وتفويض امر حمايتهم الى قناصل الدول وممثلهم ، وحماية معاهدهم الدينية والخيرية . لما قرر المؤتمر هذه المادة استدر كوا في آخرها ، وعقبوا عليها بقولهم : « اما الحقوق الممنوحة لفرنسا ، فلا تزال موعية ؛ ولا يبدل شيء في الستاتيكيو بالبلاد المقدسة » .

غير ان هذه المادة فسرت من قبل الدول تفسيرات مختلفة تبعاً لاختلاف اهوائها : فبينما كانت فرنسا تعتقد ان هذه المادة تخولها حق حماية الاكليروس اللاتيني جميعه وحماية ممتلكاتهم سواء أكان الاكليروس افرانسياً او غير افرانسي ، كانت ايطاليا تذهب الى القول بان من حقها وحدها حماية اللاتين الايطاليان وممتلكاتهم ، بحكم ان مؤتمر برلين فوض الى كل دولة حماية رعاياها في السلطنة .

وبناء على ذلك كان السنيور كرسبي Crispi رئيس وزراء ايطاليا في ذلك الحين يرى ان لا امتياز لفرنسا في السلطنة الا في البلاد المقدسة . واقتفى اثره خلفاءه في الرئاسة بروما مثل مازيني Mazzini وغاريبالدي Garibaldi ، غير انهم لم يفلحوا لان سياستهم كانت ذات لون ماسوني مما حمل البابا لاوون الثالث عشر على استجابة طلب سفير فرنسا لديه ، واصدار امر موجه الى كافة الاكليروس اللاتيني والكاثوليكي يأمر به رعاياه ان يستمروا تحت حماية فرنسا ، ووجوب رجوعهم اليها في مهام امورهم ( ١٣٠٤ هـ = ١٨٨٦ م ) .

وهذا المرسوم البابوي لم يكن موجهاً ضد ايطاليا فحسب ، بل شمل غيرها من الدول ، لان النمسا وانكلترا كانتا تسعيان كل منهما لبسط الحماية في السلطنة على الارساليات الكاثوليكية التي هي من رعاياها . كما ان المانيا كانت تتعدى ذلك عاملة على تأييد مسعى يؤدي الى اسقاط نفوذ فرنسا في الشرقين الادنى والوسط .

وما اشد ما ارتعدت فرائص فرنسا خيفة على نفوذها في الشرق ابان زيارة الامبراطور غليوم

الثاني للسلطان عبد الحميد الثاني في آخر القرن التاسع عشر ، ذلك لان هذا الامبراطور ( البسركي ) كان يستند الى الحزب الكاثوليكي في الرشتاغ ، وكان قد وجه الكاردينال كوب الى قداسة البابا قصد اكتساب عواطفه .

حسبت فرنسا لهذه المحاولات الالمانية الف حساب فبادرت الى البابالاوون الثالث تستجديه ، وما خيب قداسه امانها ، بل كتب كتابا الى كردينال مدينة ريمس Reims يثبت فيه امتيازات فرنسا . وهذه نبذة منه :

« لفرنسا مهمة خاصة في الشرق عهد الله بها اليها . وتلك المهمة الشريفة لم تتأكد بالمزاولة والاستمرار فحسب ، بل تأكدت بعهود خارجية ايضاً . وذلك ما اعترف لها به مؤتمرنا التبشيري في تصريحه المؤرخ في ٢٢ ايار سنة ١٨٨٨ .

« ان الكرسي المقدس لا يريد ان يمس شيئاً من المنح الارثية التي ورثتها فرنسا جدا عن جد ؛ تلك المنح التي تستحق فرنسا ان تحافظ عليها ، خصوصاً وانها تظهر دائماً جدارة في مزاولتها » .

غير ان اوامر قداسة البابا لاوون الثالث عشر الموجهة الى جميع الارسلات الكاثوليكية في الشرق ، على اختلاف جنسياتها ، كما يعتبر كل منها ممثلي فرنسا مرجعه الوحيد ، ان هذه الاوامر وان كانت فوزاً باهراً لفرنسا الا انها لم تنفذ برمتها . ذلك لان الدول الاخرى ، وعلى رأسها ايطاليا والمانيا وانكلترا ، استطاعت اقناع رعاياها من الاكليروس الكاثوليكي بان لا يرضخ احد منهم لهذه الاوامر البابوية ، وان ينبذ حماية فرنسا ، ويتبع ممثل دولته فحسب . ولا يزال هذا النزاع قائماً حتى بعد ان صارت الامبراطورية العثمانية في ذمة التاريخ .

وفي الواقع فان هذه الامبراطورية لم تصبح اثرأ بعد عين الا من جراء هذه الاعلاط السياسية التي ارتكبتها دون روية في ابان عظمتها وجبروتها ، غير حاسبة اي حساب للمستقبل .

## جهاز السلطنة الاداري وانظمتها

ظلت السلطنة العثمانية حتى مطلع القرن التاسع عشر محافظة على شكلها الاداري وانظمتها التي جرت عليها منذ قرون ستة سابقة ؛ فكان هذا الجمود ابان ما سجل العالم في هذه القرون من تقدم محسوس ، في كل النواحي ، من اسباب المخطاطها وزوالها .  
وهذا ما سنوضحه في الدراستين التاليتين .

### أ — جهاز السلطنة

#### ب — قوانين السلطنة وانظمتها

حقاً ان الدولة شعرت بنفخة هذا الجمود ، وعمدت مضطرة الى اقتباس اساليب الحكم الاوروي في عهد السلطان عبد المجيد ، كما انها اختارت القوانين والانظمة المدنية ، ولكن هذا الاصلاح جاء متأخراً بعد ان كانت عوامل الجمود جعلتها بعيدة بمراحل عن مستوى العالم الاوروي .

...

كانت قبيلة « قبي خن » التي ينسب اليها آل عثمان احياء في الدواة ، ا. ا. اتيح لهذه الاسرة ان تستقل عقب الحلال سلطنة الساجوقيين في الاناضول ( ٦٩٩ هـ = ١٣٠٠ م ) اسوة بالامارات الاخرى

### أ — جهاز السلطنة

جرت في ادارة شؤونها ، على الطريقة البدوية او المخضمة التي وصفها الخالدي بما يلي :  
« كان قصر السلطنة في الممالك العثمانية مرتباً على الاصول والتمايد الموروثة عن المغول حيث كانت الدواة عبارة عن خيمة كبيرة حكومتها بابها العالي . واول واجب على هذه

١- في الواقع ان الباب العالي لم يكن موجوداً في عهد تأسيس السلطنة وانما هو لقب اطلقه السلطان سليمان القانوني على مجلس الوزراء

الحكومة انزال الخان المعظم على الرجب والسعة، واسكان من معهم من الجرم والعائلة والاقارب والحاشية المقام الرفيع، واستكمال اسباب راحتهم وسعادتهم، واستحضار النفقات اللازمة لهم ولرؤساء (العرضي). فالعمود الاوسط الثلاثة عليه هذه الخيمة هو «الصدر الاعظم» للتنام مقام الخان المعظم، والحامل تحته الثاني، والوكيل المطلق عنه في جميع مسائل الدولة الداخلية والخارجية. وبجانبه «قاضي عسكر» لفصل الدعاوي وتقسيم موارد الجند، والحفاظ على حقوق السلطنة. وشيخ الاسلام انما هو قاضي عسكر وظيفته احدث عهدا. فقضاء المعسكر قديم في الدولة، ومتقدم فيها على قضاء المدن، مما يدل على حياتها العسكرية المنقلة. ثم «التيشانجي» الذي يكتب الورادات والفرمانات وغيرها. فهؤلاء اعمدة ثانوية حوالي العمود الاعظم الذي في وسط الخيمة. واما حبال الخيمة فهم الاغوات<sup>١</sup>.

على ان السلطان ووزراءه كانوا بالاضافة الى اضطلاعهم بشؤون الدولة الداخلية والخارجية ينظرون في المظالم بين الناس، ويتولون بانفسهم القضاء. ثم المحضر نظر السلطان في مسائل الدولة المهمة، وناب عنه في القضاء وحل الخلافات وكييل يسمى «باشا قياسي» يتولى الامور تحت اشرافه، وظل السلطان يتردد احيانا على ديوان الاحكام، حرصاً على دوام العدل.

ثم كان قيام السلطنة على انقاض الامبراطورية البيزنطية في قسطنطينية وما حولها. مضدر انقلاب عظيم في تشكيلاتها: فقد اقتبس محمد الفاتح تقاليد القيصرية في التنظيم، وجرى مجراهم، هو واتباعه، في المظاهر والاساليب المربية، ولكن السلاطين ظلوا مع ذلك يواصلون الاشراف بانفسهم على سير الحكم والقضاء، وعلى تنظيم الجيش وقيادته، ويحضرون الديوان الكبير، كما يقودون الجيوش اثناء الحروب.

غير ان الجند الذي ادر كته السلطنة في حكم السلطان سليمان القانوني، والاتساع الذي بلغته بالاضافة الى الثروة التي تدنقت عليها التطمأنينة السكينة في روع السلاطين، وحملتهم على العيش عيشة الاكاسرة والقيصرية.

ان السلطان المشار اليه الذي اهتم بوضع القوانين الجديدة والترتيبات الحديثة اصبح يراقب

١ - ربما اراد كاتب هذا المقال «المفتي» لان لقب شيخ الاسلام لم يكن معروفا في صدر السلطنة. والسلطان محمود الاول (١٧٣٠ - ١٧٥٤) هو الذي اتى مفتي ايتامبول «شيخ الاسلام»

٢ - روجي الخالدي مجلة الهلال السنة ١٧ الصفحة ٧٢



من وراء حجاب جهاز الحكم والتضاء. ولكن اهتمامه هذا بسائر شؤون الدولة أصبح صورياً، التي في الواقع، اعباء المملكة على عاتق الصدر الأعظم واعوانه، ومذ عهد ايضاً بقيادة الجيوش الى القادة العسكريين، مختاراً حياة القصور بين الجواري والخصيان.

وبعد فقد مرت منذ السلطان سليمان القانوني في القرن السادس عشر الى السلطان عبد المجيد في القرن التاسع عشر ثلاثية سنة تبدلت فيها الارض غير الارض، وذلك من جراء استفحال التمدن الحديث، وبما نشأ فيه من تطورات وترقيات في الاساليب الادارية والعسكرية، ومرافقة من اختراعات واكتشافات. ولكن هذه الثلاثية سنة كانت بالنسبة لآل عثمان، كطرفة عين؛ فلم يستفيدوا منها شيئاً في تنظيم اساليب الحكم والسياسة والجيش، كما انهم لم يكسبوا خلالها شيئاً من عناصر الثقافة والفران.

ولا يسع المقام ان تناول الخلل والجور وسوء الاستعمال التي كانت تسيطر على كل ناحية من نواحي السلطنة، وعلى كل ادارة من اداراتها، ولكننا لا نجتاز هذا البحث دون الاشارة الى واحدة منها تعتبر ميزان كل دولة، واعني بها الادارة المالية. فلقد تعرض أوسون Ohsson الى تنظيم السلطنة المالي، والى جمودها فيه، وقال: «ان السلطان محمد الفاتح وضع ادارة المالية وجعلها ثمانية عشر قسماً، وزاد عليها حفيده ياوز سليم؛ ثم سليمان القانوني فاحد الثاني اقساماً اخرى حتى أصبح عددها ٢٥ قسماً، ولكل قسم مكتب خاص».

ثم مرت الاجيال على هذا التدبير المالي، ودخل القرن التاسع عشر وادارة المالية لا تزال على حالها من حيث الشكل؛ ولكنها ازدادت في الخلل فاصبحت على شيء كثير من الفوضى لا ضابط لحساباتها ولا قيود لارقامها. وكما يقول شارل سينوبوس «صارت اوراق حساباتها تجمع في الاكياس دون ترتيب ولا تنظيم»<sup>١</sup>. هذا فضلاً عن انه لم يعد يوجد من يحسن ادارة المالية خصوصاً مذ امسى معظم موظفيها من الانكشارية المتغلبين على الوظائف<sup>٢</sup>.

والى هذا فان السلطنة كانت تجهل ميزان دخلها وخرجها لانها لم تكن قد احصت نفوس رعيته، ولا «مسحت» اراضي مملكتها ولا جمعت مواردها ونفقاتها؛ ولذلك فكشيراً ما كانت اوامر اولياء الامر تصدر الى الخزينة وقامر بالاتفاق دون ان يعلم هؤلاء شيئاً عن قدراتها. وكيف تستطيع دولة هذا حالها ان تحيا طويلاً بين دول تنافست، طيبة اجيال، في كسب

١ - سينوبوس. تاريخ التمدن الحديث صفحة ٢٠٨

المعلوم والفنون وفي ممارسة التنظيم ، دول اخذت تتسابق في الاستعدادات الحربية حتى ملأت الارض جيوشاً مجربة مجهزة ، وغطت البحار بالبواخر الحربية ؟  
لقد قضي على آل عثمان بالغناء منذ ان جمدوا خلال استعدادات اخصامهم ؛ ولكنهم استمروا مع ذلك على قيد الحياة مدة طويلة ، وكان الفضل في ذلك « للتوازن الدولي » الذي كان لا يفتأ يشنت كلمة هؤلاء الخصوم .

\*

تختلف الحاجة الى القوانين والنظم باختلاف

احوال الناس ودرجاتهم في سلم المدنية : ذلك لان

الامة تحتاج اثناء حضارتها ، وعلى قدر هذه الحضارة ،

الى روابط وقيود مدنية لا تعرفها في بداية عهدها

بالمدين . فاذا لزمتم الجمود ، ولم تمش مع العصر التقدمي ، واذا لم تحور وتعديل في نظمها المدنية تحويراً وتعديلاً يتناسبان مع حالها الاجتماعي ومع روح العصر صارت تلك القيود قيوداً تكبلها واثقالاً تهوي بها .

وهذا ما اصاب السلطنة العثمانية ؛ فقد اقتبست عن الدول الاسلامية ، التي سبقها ، قوانينها وانظمتها ، فكانت هذه القوانين بما فيها من انصاف وعدل ورحمة من اسباب رقيها اثناء الفتح ، كما وضعنا ذلك في الكتاب الاول من هذا السفر . ثم اتى على ذلك حين من الدهر تطورت فيه الاحوال العالمية وانظمتها ، ولا سيما الانظمة المالية والعسكرية والجركية وقانون الحقوق المدنية ، ولكن السلطنة ظلت حتى القرن التاسع عشر لا تعير اقل اهتمام لهذا الموضوع رغم الحاجة الماسة لزيادة ريع الخزينة ، ورغم تجدد الاساليب العسكرية . وربما كان مرد ذلك ، في بعض الاحيان ، الى مراعاتها ميول الشعب المحافظ الذي كان لجهله يعتبر كل تغيير او تبديل متنافياً مع الشرع الاسلامي .

هذا وكانت الضرائب المقررة عند الدولة حتى القرن التاسع عشر هي التي وضعها الاسلام ، ووجرت عليها الدول الاسلامية : العشر وضريبة الاملاك والجزية على اهل الذمة ، يضاف اليها المكوس . ثم طرأت عليها زيادات استندت الى مراسيم وقوانين تبعاً لحاجات المال . ولكن المساوي لم تكن في الواقع تقتصر على جمود الدولة في ناحية وضع القوانين والانظمة المتفقة

مع الزمن ، ولم تكن نتيجة لنسبة ( الرسوم ) المقررة ، وانما كانت لشيوع الفوضى في تحصيل الاموال وابتزازها والتفنن في المصادرات ، فضلا عن تجاوز القوانين . وهذا ما حدا باللجنة الدولية التي عهد اليها النظر في مشروع الباب العالي لاصلاح مكدونيا ، واواخر القرن التاسع عشر ، لان تدرج في تقريرها العبارة التالية : « **الانظمة الحسنة لم تنقص الدولة العثمانية في يوم من الايام ، ولكن النقص كان في تطبيق تلك الانظمة .** »

على ان هناك نقصاً لا مبرر له في التشريع العثماني الجمركي : فقد كانت تركيا تنقاضي رسماً جمركياً مماثلاً عن السلع حين دخولها الى المدينة ام حين خروجها منها . وكان هذا الرسم يتفاوت ويراعى فيه دين المكلف ووطنه . فالمسلم يؤدي اثنين ونصف في المائة ، بينما يؤدي الذمي خمسة في المائة ، والاجنبي عشرة في المائة . وكان مفروضاً على اصحاب هذه البضائع ان يؤدوا مثل هذا الرسم عنها في كل عام اذا بقيت في حوزتهم .

وظل الحال على هذا المنوال الى سنة ١٨٣٨ حيث عقدت معاهدة بين تركيا وفرنسا تعدلت فيها تلك الرسوم . وهي ان دلت على شيء فانما تدل على قصر نظر الباب العالي الى حد بعيد . ذلك انه رخصي ان تفرض على صادرات بلاد « رسوماً جمركية اكثر من ضعفي الرسوم المفروضة على السلع الاجنبية الواردة اليها . فقد تقرر بين الدولتين المتعاقدين ان تحدد مكوس الصادرات من البلاد العثمانية بـ ١٢ في المئة ، يدفع ٩ منها حين وصول السلع للمرفأ ، و ٣ ابان شحنها للخارج ، بينما تحددت رسوم الواردات اليها ٥ في المئة فقط تدفع ٣٪ منها حين دخول السلع للجمرک و ٢ عند اخراجها منه .

وكان الباب العالي قد انتبه بعد فوات الوقت ، الى الاجحاف الكبير الذي يصيب الرعية : زراعاً وتجاراً وصناعاً ، من جراء ائقال كواهلها بالمكوس الجمركية حتى لا تستطيع ان تثابر على التحدير . كأنه قد انتبه الى هذا الغلط الذي ارتكبه فعمل على تعديل هذه المعاهدة بينه وبين فرنسا بعد سنين قليلة من ابرامها . وقد تسنى له بلوغ هذه الامنية في ٢٩ نيسان ١٨٦١ وذلك على الوجه التالي : انتقصت الرسوم التي قررت على الصادرات من ١٢٪ الى ٨ بينما زيدت المكوس على الواردات من ٥ الى ٨ ؛ فاصبحت الرسوم الجمركية عن الصادرات والواردات ٨ في المئة على السواء . وقد طبقت بنود هذه المعاهدة المعدلة على سائر الدول الاوروبية .

والواقع ان الاجحاف على الرعية لم يزل قائماً رغم هذا التعديل ؛ لان من واجب الدولة ان تشجع الصادرات باعفاؤها عن الرسوم ، وتحتمي منتوجات بلادها بزيادة المكوس على الوارد

اليها من البلاد الغربية ؛ وهو امر لم يلبث الباب العالي ان اهتم به ، وشرع يعمل على تحقيقه ؛ ثم ما زال يكتسب الفرص لاختذ موافقة الدول على تعديله تدريجياً حتى استطاع اسقاط الرسم الجمركي في سنة ١٩٠٧ عن الصادرات الى واحد في المئة بينما رفع رسم الواردات الى ١١ في المئة . فهذه الغفلة في العقود المتبادلة بين تركيا والدول الاخرى بالاضافة الى فوضى الجباية وسوء الاستعمال ، والى جمود السلطنة في انظمتها المالية وغيرها ، كانت في عداد العوامل الفعالة لاختلال احوالها ومن اسباب سقوطها .

## اتصال الحروب واهمال الاستعداد

ربما لا توجد دولة بين الدول الغابرة او بين الدول الحاضرة التهمت نيران الحروب الدامية مثل سلطنة آل عثمان .

وقد تُعذر الدولة اذا هوجمت ، ولكنها لا تُعذر اذا وضعت نفسها عرضة للهجوم . او اذا كان مصدر اشغالها الحروب يرجع الى العواطف العاصفة ، او الى تحريض الاغيار دون ان يكون لها مصلحة فيها .

فالسلطنة العثمانية التي ابتعدت عن مقر عصبيتها في اواسط آسيا حباً بالفتح — باسم الدين — عرضت نفسها لان تكون هدف هجوم اوروبي متواصل باسم الدين . هذا فضلاً عن انها كثيراً ما اشتبكت بحروب خاسرة نتيجة لانصياعها الى بعض الدول التي طالما تخلت عنها اثناء المعركة .

وهذا ما ننتقده على عواهل آل عثمان ورجال دولتهم . لقد استسأغت تركيا الحروب في بداية الامر ، لانها كانت مقرونة بالظفر والفتح . ولا بدع فالناس ، في مثل هذه الظروف ، تخضع للعواطف حباً بالكسب والفخر . ولكن النتيجة كانت ان جعلت نفسها ، بعد السلطان سليمان القانوني ، عرضة لحروب اخرى جبرية . وهي اما لدفع هجوم ، واما بجسارة لرغبات الانكشارية ، واما لاشغال هؤلاء عن ثوراتهم الداخلية التي كانوا كثيراً ما يثيرونها ، ابان السلم ، ارضاء لشهواتهم الدموية .

على ان اشد ما تلام عليه السلطنة هي تلك الحروب التي اعلنتها عند مسيس حاجتها للسلام . وذلك انتصاراً للمستنجدين بها وباغرائهم ، او بتأثير نساء القصر اللواتي كنّ احياناً يتحركن بايد خفية لا يعرفن شيئاً عنها . وقد اوردنا مثلاً على ذلك في فصل « نفوذ الحرم ومضاره » ، وبيننا كيف استطاع ملك اسوج التواء السلطنة في حرب ضروس ضد روسيا بواسطة غادة يهودية . ومن الامثلة على ذلك ايضاً تلك الحرب التي اشتبكت بها تركيا مع النمسا وبولونيا وروسيا

والبندية استجابة لرجاء الجر . وكان انكسارها في تلك الحرب يجبرها على توقيع معاهدة كارلوفتز المشؤومة : تلك المعاهدة التي رسمت لها خطوط التدهور السريع . هذا الى ان كثيراً من المعاهدات الخزية التي وقعتها تركيا ، من بعد ، مع روسيا كانت نتيجة لدخولها الحروب اما نجدة لاسوج او لبولونيا ، او اصغاء لغوايات فرنسا . على حين ان دولة باريس لم تتورع ، في مناسبات عدة ، عن التخلي عنها . ولنسمع ما رواه لافليه الافرنسي في هذا الصدد . قال : « ان تركيا كثيراً ما كانت تبدي شكواها من فرنسا من جراء تخليها عنها ابان حروب كانت تنساق اليها اجابة لطلب باريس . من ذلك تخلي لويس الرابع عشر عنها ومفاوضته خصومها وعقده معاهدة ريسويك ١٦٩٨ . هذا فضلاً عن انسحاب لويس الخامس عشر من حرب بولونيا فار كاً اعباء الحرب واتقائها على عاتق السلطنة وحدها .

الواقع انه لا يوجد احط مبدأ من ذلك الذي ارتكبه نابليون عندما تخلى عن تركيا التي دفعها الى الحرب ، وعقد مع روسيا معاهدة تيلسيت ولكن التاريخ لم يدون ، ما دونه في هذه المناسبة ، من عتاب سريع جاء جزاء وفاقا لهذه السياسة الخزية ، ذلك لان هذا التخلي عن الاتراك كان من الاسباب التي ساقط هذا الرجل الكبير الى جزيرة القديسة هيلانة »

هذا وكأن السلطنة اخذت تستفيد من العبر ، او كأنها شعرت ، منذ ذلك ، بان انكسارياتها لم تعد على شيء من الكفاءة لمقاومة جنود اوروبا المنظمة ، فشرعت تجنح للسلم ، ولكنها صارت تحاول عبثاً لان ضعفها اصبح مغرياً للخصوم الطامعين بها فتساق الى الحروب سوقاً . وان اتيج لها نصيب من السلم نسي رجالها الحروب ، واهملوا الاستعدادات واصلاح الخلل ، وراحوا يمحرون وراء شهواتهم .

وهل ننسى الصدر الاعظم ابراهيم باشا في عهد السلطان احمد الثالث ( ١٧٠٣ - ١٧٣٠ ) ؟ عقد الصلح مع النمسا على شروط شديدة الاجحاف بدولته ؛ وكان يبرر موقفه هذا بأنه ينوي تنظيم الجيش واعداد المعدات لاختار . ولكن ما ان كان يتمتع بالسلم حتى ينسى الحروب ؛ ويميل الاستعداد . فلنصغ الى المؤرخ جودت باشا يتحدثنا عنه قال : « بعد ان وقع ابراهيم باشا على الصلح ترك امر الحرب البتة حتى ضربت على سيوف الغزاة الحداد حجب النسيان ؛ ومنع على الناس التحدث بأمر الحرب ؛ وهبط اثنان جواهر السيوف ، واستبدلت معامل النقوش

والقصص المزخرفة بمعامل السلاح ، وصارت ميادين تدريب الجنود وتعليمهم مسارح لطلاب البسط والانشراح ، وانصرف الناس في عهده الى الخلاعة ومعاظاة الصباء<sup>١</sup> .  
وكانت عين روسيا تراقب هذه الاحوال التي منيت بها تركيا ، فاذا بها لا ترضى بمعاهدة « بووت » على ما فيها من الخذي بعدوتها والعار ، بل تبادر الى طلب تعديلها بالتهديد والوعيد . وكان لها ما شافت لان الباب العالي حرصاً منه على أن لا يعكر صفاء جوهه المليء بالشهوات اجابها الى رغبتها طائفاً مختاراً ، وعقد معاهدة جديدة خسر بها البحر الاسود . وكان هذا البحر بحيرة آل عثمان لا شريك لهم فيها ، يحرسون عليها ، كما قال بعض المؤرخين الافرنج ، حرصهم على حرهم .

وجنت تركيا مغبة الاستهتار ، ليس من جراء طغيان روسيا من بعد ، وتعديها المتواصل عليها ، وعلى حليفها بولونيا فحسب ، بل بسبب انكسارها ايضاً في الحرب التي اضطرت لاشهارها على الروس سنة ١٧٦٨ . ذلك ان الجيش العثماني لم يستطع منذ الجولة الاولى الضود في وجه الاعداء لان المدفعية والتخصينات والتدريب العسكري كانت كلها ، كما قال لافليه ، بحكم المفقودة . هذا فضلاً عن جهل الوزراء مباني فنون الحرب الاولى . ويقول المؤلف المشار اليه في التعليق على ذلك ما يلي : « بذلت فرنسا جهودها لتنبؤ السلطنة ، وقدر فعندوبها توت Tott ايضا حجة سلطان عززها برسوم المواقع الخربية . وكان السلطان مهطلي الثالث ( ١٧٥٧-١٧٧٤ ) في غفلة عن كل ذلك فاستعيط منهشاً ، ونصب مندوب فرنسا المشار اليه مشرفاً على المدفعية بسائر اقسامها . ولم كان دهشة توت عظيمة حين ادخل دور الصناعة الخربية ( الترسانة ) في استامبول ؟ فان الماء نظورة واحدة عليها كان كافياً ليعرف هذا القائد سوء المصير ، او بكلمة اخرى ، قد كان يكاد يقرأ على معادن تلك الاسلحة مقدرات تلك الدولة<sup>٢</sup> . »

وينهي لافليه حديثه هذا بقوله : « ان فرنسا ما نصحت الاتراك وقتئذ من اجل صلح قينارجي ( ١٧٧٤ ) الا لستنقذهم من خراب محقق ، ولتترك لهم الوقت الكافي للاستعداد والتأثر من اعدائهم الروس . ولكن الديوان لم يلبث بعد الصلح ان عاد لغفلته واستهتاره ؛ ولم يقيم بأي تدبير لحماية التخوم ، ولا تشكيل جيش<sup>٣</sup> يعتمد عليه في المستقبل ، فشرع يقع على التوالي في



حروب كانت كل واحدة منها اسام خطأ من التي سبقتها .

حقاً ان تركيا استنقظت ، من بعد ، من سباتها العميق ، وحاول بعض سلاطينها ، وعلى رأسهم سليم الثالث ( ١٧٨٩ = ١٨٠٧ ) تداول الامر باصلاح الجيش وتنظيمه على الفنون والاساليب الحديثة ، ولكن الجيش نفسه ، وفي طبيعته الانكشارية ، أمسى عدواً لكل اصلاح وتنظيم ، فقتلوا سليماً ، وكادوا يلحقون به محمود الثاني ( ١٨٠٩ — ١٨٣٩ ) من اجل انها عمداً الى تنظيم الجيش على الاصول الحديثة . حقاً ان محمود المشار اليه وفق بالفتك بطائفة الانكشارية التي كانت اكبر خصوم التجديد الحديث . ولكن برزت للميدان في ايامه عوامل خارجية قتلت برنامج الاصلاح في المهد . ذلك ان روسيا لم تهمل ريثما يتم مشروعه العسكري ، بل سرعان ما اشهرت الحرب عليه ؛ كما ان فرنسا اغرت والي مصر به ، فعمل محمد علي باشا حملته المعروفة على متبوعه حتى كاد يبلغ قسطنطينية .

ومنت تركيا ، بعد ذلك ، بالافلاس في عهدي عبد الحميد ( ١٨٣٩ — ١٨٦١ ) وعبد العزيز ( ١٨٦١ — ١٨٧٦ ) فما استطاعت ان تنهض بجيشها النهضة المطلوبة . ثم لما صار العرش للسلطان عبد الحميد الثاني ( ١٨٧٦ — ١٩٠٩ ) ، وكان حريصاً على تنظيم الجند واعداد المعدات له دفعاً لمطامع الاجانب ، ابتلي بالخوف من شعبه ، ولا سيما من جيشه ، فذهبت امانيه هباء منثوراً . اجل ان عبد الحميد لم يبخل على الجيش ، ولم يهمل تدريبه ، وتجهيزه ، ولكن أنى للجنود ان تتدرب وتعلم وكانت تحظر عليها المناورات والمارش ؟ وأنى للمعدات ان تبقى صالحة ، او ان يوثق بجودتها ، وهي رهن صناديق مقلدة ، ولا يسمح للقادة والفنانين العسكريين بتجربتها ؟ ان صفقات المعدات الحربية التي كانت تعقد في العهد الحميدي ، ووجود الاخصائيين الالمان على رأس الجيش كان من شأنها ايهام الناس بانها قد امتنا للسلطنة جيشاً قوياً مدرّباً . والواقع ان البنادق والمدافع والذخائر التي كانت تبتاع لمنفعة التاجر الالمانى فقط كانت تبقى في مستودعات الاسلحة بصناديقها ؛ بل كثيراً ما كانت تهمل وتترك في مستودعات المرفأ كل ذلك لان خوف السلطان التقليدي من ثورة داخلية قد تنشب ضده كان يتعارض مع فكرة تسليح اجناده . وبعد فنحن لا ننكر ان الحروب المتصلة التي منيت بهاتر تركيا قبل «خط تنظيمات» الاصلاحى الذي اعلنه السلطان عبد الحميد ، كانت ذات اثر شديد في تقصير تركيا في الناحية العسكرية ، كما ان الثورات الداخلية التي توالى ، من بعد ، في بلادها ، بتشويق الدول الاجنبية ، ولا سيما في البلقان ، اخذت عليها كثيراً من فرض الاصلاح المنشود .

ولكن كل هذه الالل لم تؤثر في الواقع على مصيرها مثل تأثير اولئك الذين تحكموا في مقدراتها ، واهملوا الاستعدادات الحربية ، خوفاً او طمعاً ، وانصرفوا الى شهواتهم .

## الجزء الثالث

### القوى الحربية

لا ريب في ان كثيراً من التبعات في ناحية المخطاط السلطنة وزوالها تقع على السلاطين ووزرائهم لان هؤلاء هم بمثابة دماغها المفكر الموجه ، ولكن القوى التنفيذية الحربية ، واعني بها جند الدولة ، هي مسؤولة ايضاً عن هذا الانحطاط والاضمحلال نظراً لان جيش الدولة هو ساعدها أثناء الملمات ، ولان بعض طوائف هذا الجيش كانت هي الهدامة في صرح السلطنة . وفي هذا الجزء سنستعرض المضار التي منيت بها السلطنة من قبل قواها الحربية ، سواء اكانت يرية ام بحرية ، ونخص منها بالذكر طائفة الانكشارية التي كان لها ثلث الاثر في الكوارث التي اصابته الدولة أثناء عهد الانحطاط ، كما كان لها ثلثا الفضل في الانتصارات العثمانية ابان الفتح . وانا نستهل الكلام ، بالمامة عن تاريخ الجند في السلطنة اتماماً للفائدة .

١

### الجيش

كان ارطغرل بن سليمان شاه ، والد السلطان عثمان مؤسس اطوار طورية آل عثمان ، اميراً على قبيلة تركية اسمها « قايي خان » . وكانت رجالها كلهم اجناداً ، تعاونهم النساء في الكر والفر ، اسوة بالقبائل

تطور الجندية وتنظيماتها

البدوية وعوائلها .

ولما استقل السلطان عثمان مؤسس الدولة ( ٦٩٩ هـ = ١٢٩٩ م ) ظل قومه يتبعونه كالظل في غزواته طمعاً بالاجر والاجرة ؛ ولكنه ، مع ذلك ، وضع نواة للجندية بانشاء فرقة من الخيالة اسمها « **أقنجي** » كان افرادها ينصرفون ، متى انتهت الحرب ، الى بيوتهم على انتظار دعوة اخرى .

غير ان الامير علاء الدين اخ السلطان اورخان الاول ( ١٣٢٦ — ١٣٦٠ م ) وساعده الامين في ادارة السلطنة كان اول من الف جيشاً من المتطوعة باجور معينة واسماها **البيادة** ( اي المشاة ) وجعله كتاب : عشرات ومئات على ترتيب الجند العباسي<sup>١</sup> . ولما شعر الامير بتحزب كل فئة من هذا الجيش للقبيلة التي ينتسب اليها فكر بتنظيم جند آخر لا خوف من تحزبه لعشيرته على ان لا يكون غريباً البتة عن الرعية على قدر بعد الممالك عن اهل مصر ، اولئك الذين لم تكن تجمع بينهم وبين المصريين اية جامعة . وقد استحسن الامير اقتراحاً ابداه خليل جندري ، احد قادة الجيش ، مآله تجنيد ابناء الاسرى النصارى مع الفتيان الذين لا اولياء لهم وتربيتهم على الاساليب الاسلامية والعسكرية حتى اذا شؤا اجناداً لا يعرفون غير السلطان ولياً ، وسوى الاسلام ديناً .

فلما اجتمع لدى السلطان اورخان عدد منهم سار بهم الى الحاج بكطاش في قصبة اماسيا ، وهو شيخ طريقة البكطاشية ؛ ورغب اليه ان يباركهم ، ويدعو لهم ، فرفع الشيخ يده ، والتمى كم جبهته على رأس احدهم ، وقال : « **وليكن اسمهم يكي تشاري** ، ( اي الجيش الجديد ) وليبق وجههم مشرقاً ، وساعدهم قوياً » وسيفهم قاطعاً ، ورعهم نافذاً ، وليعودوا دائماً محفوفين بالنصر » وتذكراً لهذه المناسبة علق الامير علاء الدين على اللبادة المستطيلة البيضاء التي عظم بها رؤوس هذه الكتيبة قطعة قماش ارادها ان تكون رمزاً لطرف كم الشيخ اثناء مباركته اياهم . والى هذه النطعة يرجع مصدر ( الشراية ) في الطرابيش .

ولما كانت طائفة الانكشارية نشأت في احضان السلطان ، وهم لا يعرفون سواه اباً ، اخلصوا في حبهم له ، وتقائهم في سبيله . وظلت كتيبتا البيادة ( المشاة ) والاقنجي ( الخيالة ) موجودتين بعد انشاء الجيش الانكشاري . وكانت تلقى على عواتق البيادة المحافظة على البلاد

١ — يوزباشي محمد شكري اسفار بحرية عثمانية المجلد الاول صفحة ١٣٢

٢ — مجلة الهلال الجزء ١٧ الصفحة ٤٥٧

المقبوحة ، وتأمين المواصلات فيها على ان يكون لهم حق استثمار مزارعهم<sup>١</sup> .

وعززت فرقة الاقنيجي ( الخيالة ) بفصيل آخر من هذا النوع اسمي « **مسلمان** » كانت مهمته ، كهمة البيادة ، المحافظة على التخوم لقاء استثمار الاراضي هناك دون بدل . وكان مقر هذا الفصيل في الروملي ، بينما كان مقر فصيل آخر من هذا النوع في الاناطول واسمه « **يايا** »

ثم حصل تجويز كبير في التنظيم العسكري خلال حكم السلطان مراد الاول ( ١٣٦٠ — ١٣٨٨ ) . ولما كانت خدمات الخيالة ، مسلمان ويايا لا تتعدى اللواء الذي يحتلونه انشا السلطان طائفة اخرى من الفرسان ، ثم أعدها لتكون على امة السير للحرب واسماها « **السباهي** » . وقد اقطاعها ، ولا سيما على تخوم الدول المجاورة . وكانت هذه الطائفة تقسم الى اربع فرق : بلوك سباه ، وبلوك سلجدار ، وعلوفهجي ، وعزبا .

هذا واما الاقطاعات العسكرية فكانت تقسم ، بحسب اتساعها ، الى ثلاث درجات . ادناها التمار ، فالزعامت ، فالبيكك . واثناء الحرب كان صاحب التمار يمشي تحت قيادة صاحب ( الزعامت ) ، وصاحب ( الزعامت ) يزحف تحت راية البيك . كما كان البكوات يأتمرون بأمر باشا الايالة .

وكان اصحاب الاقطاعات هؤلاء يتقاضون عن الاراضي والعقارات العشر والرسوم المقررة لقاء محافظتهم على الامن وحمايتهم المنطقة .

وفي عهد السلطان بياديرم بايزيد ( ١٣٨٨ — ١٤٠٣ ) وضعت اصول التعليم العسكري ، ودربت عليها المساكر من الشة والفرسان كما اضيفت كتب اخرى بسم مختلفة<sup>٢</sup> .

ولما صار الملك للسلطان سلجان الزنوبي ( ١٥٢٠ — ١٥٦٩ ) احتفظ بهذا التنظيم ، ولكنه حوّل بعض أنظمة الفرق ، وزاد عددها .

\*

كان نظام الاقطاع ، الذي وضعه السلطان مراد  
 تلبية الاول ، يقضي بأن يولي امير الأمراء ، اي حاكم  
 من الأيالة ، على الاقطاع من يرى فيه الكفاءة . وكان المتولي  
 السابق ، وتصدر الارادة ( الشاهانية ) في التولية

اضمحلال نظام الاقطاع العسكري

استناداً الى اقتراح امير الامراء المشار اليه . غير ان السلطان سليمان القانوني نزع هذا الحق من حكام الايالات ، وعهد به الى الصدر الاعظم ؛ ولكنه ترك الى البكرك بك ( امير الامراء ) حق تولية من يشاء على المراكز الصغيرة فقط . وبذلك اتى السلطان طريقة الامر كزية في الادارة ، واتى زمام السلطنة ، حتى في الشؤون العسكرية ، بين ايدي صدور العظام .

وكان منصب الصدارة لا يدركه الا رجالات الدولة المعروفون بكفائتهم واخلاقهم ، الذين نشأوا في الوظائف وترقوا فيها تدريجياً : من امارة السنجق الى امارة الامراء ( بكرك بك ) الى امارة امراء الرومللي . غير ان السلطان سليمان انحرف عن هذه القاعدة ، ووجه مقام الصدارة العظمى مباشرة الى ابراهيم آغا الذي كان يشغل منصب « خاص اوطة باشي » اي رئيس ديوانه . ثم ولى الصدارة صهره رستم باشا ، ونصب على امارة الامراء خسرو باشا ، وكان موكولاً اليه ، من قبل ، ان يذوق طعام السلطان قبل ان يقدم الى جلالته .

وكان هؤلاء الاخضاء « الذين اتى السلطان بمقاليد السلطنة بين ايديهم ، لا يتمتعون ، كسلافهم ، بالاخلاص والاعتدار .

اضف الى ذلك ان السلطان اخذ التحجب عن رعيته ، واهمل قيادة الجيش في الحروب ، فشرع هؤلاء الاخضاء ، الذين خلاهم الجو ، يتصرفون بمقتضى منافعهم واهوائهم . هذا الى ان السلطان وهب اراضي فسيحة في البلاد التي فتحها الى صهره رستم باشا المشار اليه ، وهي من حق الغزاة المحاربين بمقتضى التقاليد العثمانية المقررة ؛ فشرع هذا الصدر يوقفها على من يشاء « وحسبما يشاء » . كما ان البكرك بك خسرو باشا المؤدبه كان يمنح من حجب التيارات ( الاقطاعات العسكرية ) الى الذين يؤدّون اليه الرشوة اكثر من سواهم .

وما كان امرج رواج هذه البدع السيئة الجزية بعد السلطان سليمان ، وما كان اشد تغفراً ؟ اجل وما ان صار الملك للسلطان مراد الثالث ( ١٥٧٤ — ١٥٩٦ ) حتى استفحلت مفسد الدخلاء ، وتجلت علائم انحطاط الدولة . وقد ولي على الصدارة في عهده عربي ينتهي بنسبه الى العباسيين ، وهو عثمان باشا ابن اوزدمور باشا الذي جاء من تبريز . ومن المؤسف ان التاريخ سجل لهذا العربي بدعة بيع البلوكات والتيارات ، ففسد اشخاص اجانب عن الجندية الى الفرسان والزعامات والتيارات .

على ان عثمان باشا ، وان عرف عنه بانه كان لا يختار إلا الأكفاء حين بيع هذه المناصب العسكرية لاشخاص اجانب عنها ، الا ان الذين خلفوه في الصدارة تجاوزوا هذا الحد ، وراحوا يولون على التيار والزعامت خدمهم وذويهم ، بينما كان اصحاب الاستحقاقات الذين منوا بالحرمان ، لا يجدون مرجعاً يشكون اليه امرهم .

هذا الى ان حاشية السلطان مراد المشار اليه استغلوا هذه الغفلة فاعتصبوا بعض الترى والمزارع ، ووقفوا بعضها على ذويهم دون اصحاب الاقطاعات العسكريين ؛ فتوزعت بين كتابهم وبين اغوات كل من امراء السناجق وامراء الامراء والوزراء ، بل صار بعضها الى الندماء والمهرجين وحتى الى الاقزام .

اضف الى ذلك انه كان من مغبة هذه المركزية التي حصرت حق التعيين والوظائف العسكرية بواحد ام اثنين في العاصمة ، رواج سوق الرشوة الى حد ان فرمان الولاية على اقطاع واحد كان كثيراً ما يمنح لأكثر من واحد .

وبدهي ان يضمحل الجيش بسبب هذه المفاصد ، ليس من حيث عدده فحسب ، بل بمعنوياته . يضمحل حتى صار لا يلي الدعوة الى الحرب في كثير من الاوقات . وذلك لانه صار يحسب الف حساب لاولئك المتنفذين الذين سرعان ما كانوا يدعون بحقوق لهم في الاقطاعات ، ويستولون على المحاصيل والانتاجات ، بينما يكون اصحاب الاقطاعات المحاربون يفتدون ارواحهم في سبيل الدفاع عن الوطن .

\*

وضع مؤسس الانكشارية نظاماً دقيقاً لهم : هو قاس على المذنبين ورؤوف بالخلصين ، يحظر عليهم الزواج مدة الخدمة ، ويؤمن مستقبلهم ، ومستقبل اولاد الذين يتزوجون منهم بعد ادراك سن ( التقاعد ) . وقد نص هذا القانون على ابوائهم بشكناات خاصة يربون فيها التربية الصالحة ، ويتمرنون على الاعمال العسكرية ، وعلى الرياضة البدنية .

### اضمحلال طائفة الانكشارية

وبفضل المحافظة على هذه المراسم نشأ الانكشارية في صدر الدولة نشأة جند لا مثيل له يجمع بين الشجاعة والدرية ، وبين الطاعة والتقوى ، حتى كان يقال بمناسبة طاعتهم « ان اربعين جنديا منهم كانوا يقادون بشعرة » وحتى كان الفرس يتساءلون ، بمناسبة تقواهم ، اذا كان بين جنود السلطنة المحاربين اولئك الذين يكثرون الركوع والسجود .

وكان السلاطين الاوائل يحرصون ، على ان لا يتسرب الى الانكشارية غير انباء الاسرى واللقطاء . ويروى عن السلطان ياوز سليم ( ١٥١٢ — ١٥٢٠ ) ، فاتح بلاد الشام ومصر ، انه احتاج للمال اثناء حملته هذه ، فاقترض دفتر داره ستين الف ريال من احد التجار الموسرين ؛ ثم لما توفر لديه المال استحضر التاجر لاعادة تقده اليه . فقال هذا : « اني غني بفضل الله ، وبودي البخلي عن هذا القرض للخرينة السلطانية . والذي ارجوه لقاء ذلك قبول ابني في سلك الانكشارية » فكبر الامر على السلطان واتهر الدفتردار الذي نقل هذا التمني الى جلالة ، وقال له . « وتربة اجدادي لولا خوفي من ان يقول الناس ان السلطان سليما ، فاتح الحرمين الشريفين ، قتل تاجراً طمعاً بالله لأمرت بتلك وقته بهذا السيف . اعد النقود الى صاحبها حالا ، ولا تعد مرة اخرى الى مثل هذه الجسارة . ذلك لان كل من يجراً على ادخال غريب الى وفاق الانكشارية فجزاؤه القتل . »

لذلك فان عدد الانكشارية ظل قليلا ، ولم يكن يتجاوز الالف في بداية الامر ، ثم ازداد من بعد بالفتيان الذين كانوا يجمعونهم من انحاء المملكة وبالاسرى ، ولا سيما مذ صار للسلطان خمس الغنائم ، وفي حملتها الاسرى والسبايا . فكان السلاطين يتخذون من هؤلاء الاسرى ، الذين دخلوا في نصيبهم ، خدماً في قصورهم ، وما زاد يضيفونه الى الغلمان الاعاجم لينتظموا في الوجاقات . وبحسب احصاء سنة ١٥٢٣ هـ = ١٥٢٣ م ، اي في بداية عهد السلطان سليمان القانوني ، بلغ عددهم ١٢٠٠٠ جندي .

وكان السلطان سليمان القانوني كاسلافه في الحرص على سلامة وفاق الانكشارية من الدخلاء ، كما كان اشد من اسلافه اهتماماً بهم ، حتى انه رفع رواتبهم ، وقربهم اليه ، واناط بهم حراسة العاصمة . فضلاً عن انه وزعهم على المدن الكبرى والمعاقل ، واتدب منهم . ( قواصي ) السفراء<sup>١</sup> ولكن السلطان اساء ايضاً في هذه الناحية من حيث لا يقصد : ذلك لان نقل فريق منهم



الى العاصمة افضى بالتالى الى تدخل رؤسائهم بالسياسة ، فامتدت ايديهم الى المناصب العليا ، كما ان دخول افواج من الناس ، فيما بعد ، في هذا السلك دون مراعاة شروط الانتساب اليه التى المفوض بين صفوفه .

وقد بسط « لافليه » الاضرار التى نجمت عن هذه الاوضاع فقال : « اصبح عددهم غير كاف للقيام بالخدم المترتبة عليهم ، فاضطرت الحكومة الى فتح الباب للشبان من أي فئة ودين كانوا . هذا فضلاً عن انها قلبت اوضاع نظامهم ايضاً حينما سمحت لهم بالتزوج ، وبقبول ابنائهم في صفوفهم ، وحينما اجازت لهم مزاوله مهنتهم الخاصة .

« ولما صاروا آباء عائلات وباعة وصناعاً لم يعودوا يقيمون في الحصون والثكنات بقدر ما يقيمون خارجها ، فاضاعوا من ثم ، مزايا اسلافهم العسكرية ، ولا سيما الطاعة . ثم تمتعوا بالنفوذ ، وصار الناس يتهاقون عليهم طالبين حمايتهم او وساطتهم فانقلبوا الى حرس وطني بعد ان كانوا جنداً للدولة متأهباً لرفع رايتها والدفاع عنها »

والواقع ان كلمة « حرس وطني » لم تعد تنطبق عليهم ؛ بل اصبحوا مذ تدخلوا بالسياسة و مصدر شقاق دائم بينهم وبين الوزراء وسبب دمار السلطنة . وحسبنا الاشارة هنا الى تلك الهزيمة التى اصاب بها الجيش التركي ، في مطلع عهد السلطان مصطفى الثاني (١٦٩٥ — ١٧٠٣) ، اثناء الحرب ضد النمسا للتدليل على مغبات تدخلهم في السياسة العليا . لقد قلنا ان فساد الوفاق الانكشاري يرجع الى السلطان سليمان القانوني ، ولكن هذا الفساد لم يستفحل في الواقع الا في سلطنة مراد الثالث (١٥٧٤ — ١٥٩٦) ذلك ان السلطان اقام ، بمناسبة ختان ولده محمد ، مهرجاناتاً عظيماً في العاصمة تقاطر اليه الناس من اطراف المملكة ؛ ونظراً لكثرة الزحام هلك كثيرون من الوافدين الى الاستانة فضلاً عن سكانها . فاراد السلطان ان يكافأ طائفة من الشباب اظهرت قسماً كبيراً من الشجاعة واللباقة في انتقاذ الناس من الازدحام فاصدر ارادته السنية بقبول طلبهم وهو الدخول في السلك الانكشاري . وقد اصر السلطان على ذلك رغم اعتراض فرهاد آغا رئيس هذا السلك الذي انكر هذه البدعة لمخالفتها القوانين المرعية ، واستقال . ولما خلفه يوسف آغا أمر بقبول انتساب هؤلاء الشباب في السلك تحت اسم « آغا جراغي » فبلغ من جراء ذلك عسدد الانكشارية ١٣٦٠٠ بينما لم يكن يتجاوز من قبل ٩٨٦ . وخلال هذا العدد يزداد تباعاً حتى ادرك

١٤٠٠٠٠ في عهد السلطان محمود الثاني (١٨٠٩—١٨٣٩) <sup>١</sup>

وربما كان هذا العدد اسماً لان كثيرين من اتباع الوزراء والمتنفذين كانت تحشر اسماءهم في سجلات هذا الوراق لقبض المرتبات فحسب ، على حين اذا نادى منادي الحرب فلا يليق منهم الا القليلون .

ومع ذلك فان هؤلاء القليلين صاروا معاول هدامة في كيان السلطنة ؛ فاذا زحفوا للحرب اشبعوا البلاد نهباً وسلباً ، ثم متى سمعوا طلقات المدافع كانوا يقرون حاملين معهم ذخائر الجيش ومعداته . وقد وصفهم احد الباشوات بقوله : « هم نساء شيخات لا يزالن يتكلمن دون انتطاع عن جملهن ، في حين انهن لم يعدن يصلحن لاي شيء . »

✱

العلل التي اودت بالدولة ومحتها من معالم الكون  
كثيرة ، واشدها وبالا كانت تصرفات الانكشارية  
الاستبدادية .

### مفاسد الانكشارية

حتماً ان هذه التصرفات استفحل امرها بعد ان تسرب الى هذه الطائفة الفساد ، وانخرط بسلكها الاشرار دون قيد ؛ ولكن عهدها الاول قبل السلطان سليمان القانوني لم يخل ، مع ذلك ، من بواكير الاعمال الشاذة . فقد كان اول اضراب للانكشارية يذكروا في التاريخ ، يرجع الى حين وفاة السلطان محمد الاول ( ٨٢٤ هـ = ١٤٢١ م ) في غليبولي . ان وزراءه والقادة شاوروا اخفاء النبأ ريثما يبايعون ولده مراداً الثاني ؛ ولكن لما ان شاع بين الانكشارية هذا النبأ حتى تألبوا ورفضوا الذهاب الى بروسه ، عاصمة الدولة وقتئذ ، ثم لم يمتثلوا الاوامر حتى احتال عليهم رجال الحكم واوهموهم بان السلطان لا يزال على قيد الحياة اذ اقاموا جيشه وراء نافذة في القصر ، وجعلوا يده تتحرك اثناء مرور صفوفهم امامه حركة التحية .

ثم لما تخلى السلطان مراد الثاني لابنه محمد الثاني عن الملك ( ٨٤٨ هـ = ١٤٤٤ م ) وسار الى مغنيسيا للاستعجاء ، استصغر الانكشارية عاهلهم الجديد ، فثاروا في ادرنه : عاصمة السلطنة

الجديدة ونهبوها ، وما سكنت ثأرتهم حتى عاد مراد الى عرشه ، واشغلهم بحرب اليونان ١٤٤٥ م .  
ولكن ما ان وافاه الاجل وعاد ولده محمد ( الفاتح ) الى العرش ، حتى عادوا ككرة  
اخرى للتمرد ، فأضربوا واستمروا على اضرابهم الى ان اجبروه على زيادة رواتبهم . ونظراً لما  
صار لهم بعدئذ من الباع الطويل في تأمين فتوحاته الواسعة ، ازدادوا خافاً عليه في المطالب .  
اما تدخلهم الفعلي بشؤون الدولة السياسية فقد بدأ اثر وفاة هذا السلطان في سكوتاري ،  
حيث رأى الصدر الاعظم محمد باشا قرماني اخفاء خبر وفاته ، ونقل جثته بقارب مغلق الى قسطنطينية .  
العاصمة مذيعاً بان التصد من ذلك هو المحافظة على جلالته من البرد بعد خروجه من الحمام . ولكن  
الانكشارية سرعان ما علموا الحقيقة . فثاروا وقتلوا الصدر ، وتقدموا من السلطان بايزيد الثاني  
( ٨٨٦ هـ = ١٤٨١ م ) بمطالب ما وسعه الا قبولها . وكانت هذه المطالب تتعدى العفو عن  
ثورتهم . ذلك انهم فضلا عن قتلهم الصدر الاعظم ، اشترطوا على جلالته ابعاد صفيه مصطفى  
باشا ، واسناد منصب الصدارة العظمى الى عامل العاصمة اسحاق بك . فكان هذا بدء تدخلهم  
بشؤون السلطنة العليا . كما ان العطايا التي طالبوا بها بمناسبة تبوءه العرش ونالوها ، صارت  
فريضة على خلفائه لا يستطيعون العدول عنها . وقد واتتهم الظروف فازدادوا غطرسة وكبرياء .  
ذلك انه كان للسلطان اخ اسمه الامير جم ترمز عليه وخف الى منازعته على الملك ، فاضطر السلطان  
لان يميلتهم ثم ما زال يداريهم حتى استهانوا باوامره واخذوا يسامونه عند كل فرصة . من  
ذلك انه لما انتصر بايزيد على اخيه ، الامير جم ، الذي فر الى اوروبا ، اقبل الانكشارية على  
مدينة بروسة التي كانت تؤيده ، وهموا بنهبها والقتل باهاها ، وما صدعوا الامر السلطان وارعدوا  
عنها الا بعد ان ادى لهم فدية عن كل شخص الف اقباجية !  
وشجعهم هذا التسامح من قبل جلالته على استضعافه ، واملاء ارادتهم عليه : فلما ثار ولده  
سليم ، وهرب الى الترم ، اثر انكساره في واقعة تشورلو ، اجبروا السلطان والده على ان يستدعيه  
اليه ، وينصبه عاملاً على سمندريا .  
وكان سليم شرساً بطاشاً ، قوي الارادة ، ولذلك لقب بياوز ( التاطع ) حين صار اليه .  
الملك ( ٩١٨ هـ = ١٥١٣ م ) . ولكنه كان مديناً للانكشارية بحياته اثناء سلطنة ابيه ، ومديناً  
لهم بالعرش ايضاً ، هذا فضلاً عن الاتصارات الواسعة التي احرزها بمساعدتهم لذلك . فهاوسعه ، رغم حزمه ،  
الا ان يغمرهم بالعطايا في المناسبات ، ويربطهم مباشرة بشخصه .

غير ان هذا العطف الذي حباهم به جلالة قوّى في نفوسهم روح التمرد حتى انه لما امرهم بعد دخول تبريز فاتحاً (٩٢٠ هـ = ١٥١٤ م) بمواصلة الزحف وراء الشاه طهاسب رفضوا الامتثال لاوامره والتقدم الى ما بعد نهر الروس بحجة البرد القارس وقلة المؤن . ولا بدع « **فان انت اكزمت التيم تودا** » . يضاف الى ذلك انهم صاروا يحرصون على استمرار الحروب حباً بالنهب والسلب : ثلاث سنين فقط انت على عام ١٥٢٢ دون استبناك تجرب جديدة وذلك في مطلع حكم سليمان القانوني ، فسق عليهم الامر . وكالنار التي تأكل بعضها ان لم تجد ما تأكله . خفوا الى قصور الوزراء قنهبوها ، والى مستودعات الخمارك فسلبوها ، ثم انصرفوا الى حي اليهود فقتلوا فيه ، واستباحوا امواله ؛ ولولا ان تدارك الامر السلطان ووزع عليهم مائة الف دوكا (قطعة ذهب) لاستفحل شرهم واستشرى . على ان السلطان سليمان وان اقتص بعد من بعض ضباطهم تأديباً لهم الا انه اخطر ، في سبيل استغاثهم عن الفتن ، ان يشهر الحرب تباعاً على فارس وعلى البحر . ورغم اوامره الصارمة بشأن المحافظة على سلامة مدينة بودابست ، التي فتحها ، وعلى سلامة جنود النمسا حين انسحابهم منها ، وذلك وفقاً للاتفاق بين الفريقين ، فان الانكشارية انتفضوا على المدينة انتفاض الذئاب ، مثلاً انتفضوا على الجند الذين منعهم الامان ، واشبعوها سلباً وتقتيلاً .

هذا وقد ارغموا ، قياً بعد ، السلطان سليماً الثاني (٩٧٤ هـ = ١٥٦٦ م) على اداء العطايا قبل الصعود الى العرش : سبقوه الى العاصمة ، وصعدوا في وجهه امام ابوابها قائلين علانية : « **ان واجب امراء آل عثمان ان يمروا تحت شتوف الجند قبل ان يتسمنوا العرش** » فاضطر السلطان ان يرضخ لمشيئتهم ، وان يوزع عليهم ، وعلى اكابر المملكة الاموال الغزيرة حتى فرغت الخزينة .

ثم بلغ من استهتارهم بالسلطين انهم خفوا الى نوافذ ثكناتهم حين علموا بان موكب السلطان مراد الثالث (١٥٧٤ — ١٥٩٦) سيمر امامها ، ورفعوا كؤوس الخمر وشربوا نخبه ؛ فأصدر السلطان اوامره بمعاقة الذين يتعاطون المسكرات . ولكن الاجناد : الانكشارية والسباه ، قابلوا هذه الاوامر بالاضراب والاعتصاب ، واهانوا الصدر الاعظم ، وكادوا يشيرون لولا ان حذرت الاوامر ثافية بالترخيص لهم بتناول القليل من الخمر !

ثم لما ساروا الى حرب فارس سنة ١٥٨٢ جعلوا تلك الحملات اداة استثمار لانفسهم ذلك انهم فضلاً عن تمردهم على القادة ، اتفقوا مع اشياء جيورجيا في ارمينيا والقفقاس على النهب والسلب ، وتقاسم الاسلاب . وما ان بلغهم ان السلطنة على وشك عقد الصلح مع فارس حتى ثاروا في العاصمة بوقتلوا كلا من الدفتردار (وزير المال) وبكلا بك الرومي (قائد الجيش)

وذلك بحجة انها ارادا اعطاءهم دراهم ناقصة. ثم لما طال عليهم زمن السلم ثاروا مرات اخرى في العاصمة ، وفي بودابست ، والقاهرة ، وتبريز وغيرها ، مما جعل سنان باشا الصدر الاعظم ، يضطر لاشغالهم بحرب طاحنة ضد المجر رغم يقينه بفقدان الاستعداد الحربي عند الدولة ورغم الحاجة الماسة للراحة .

واستعلت ايديهم في عهدي محمد الثالث (١٥٩٥-١٦٠٣) وواحد الاول (١٦٠٣-١٦١٧) ، حتى تآقت نفوسهم لاستبدال السلاطين طمعاً بتجدد العطايا . ثم لم يرض على السلطان مصطفى الاول غير ثلاثة اشهر حتى خلعوه (١٠٢٦ هـ = ١٦١٨) طمعاً بمكافأة السلطان الجديد عثمان الثاني . ثم اعادوه الى العرش حينما علموا بان السلطان عثمان المشار اليه نقم عليهم بسبب ضعفهم على السلطة لوقف القتال مع بولونيا ، وساقوه الى قلعة « يدي قوله » حيث قتلوه شتتاً . وكانت هذه الجرأة على السلاطين نقطة انطلاق جديدة للانكشارية شطر التمادي في طغيانهم والتحكم بالسلطين المدنية والعسكرية . ولكن هذه الجرأة التي بلغت حد اعدام السلطان قوبلت باستياء عام بين الناس وبين سائر الاجناد ، وانكروها فريق من طائفتهم ، خصوصاً لما مدوا ايديهم الى الخزانة ، وشرعوا يبددون اموالها جزافاً في سبيل تخفيف وطأة هذه الجريمة . ولكنهم لم يحفلوا باحد ، بل استرسلوا في طغيانهم ، ولما وجدوا في كيانكش علي باشا مؤيداً لهم رفعوه الى مقام الصدارة . بوقد اشار عليهم هذا اجتماع السلطان مصطفى الاول ، ومبايعة مراد الرابع ، الذي كانت حديث السن ، كيلا يكون فوق يدهم يد اخرى .

ولقد صح فالحهم . ففضت عشر سنين على سلطة مراد الرابع (١٦٢٣ - ١٦٤٠) كانوا خلالها اصحاب القول الفصل ، فظفروا وبغوا ، وواصلوا اثورات ، وطالبوا بقتل بعض رجالات الدولة . وكان السلطان الفتى لا يرى مندوحة من تحقيق رغباتهم ؛ ولما انتهز الشاه عباس هذه الفرص لتوسيع رقعة بلاده ، وتقدم حتى استعاد بغداد اظهروا ملهم من الحرب ، واجبروا الصدر على التراجع بهم الى ديار بكر .

وبلغ من وقاحتهم انهم رجعوا الى العاصمة حينما علموا بان السلطان اعاد الى الصدارة حافظ باشا وعزل عنها خسرو باشا المتمتع بعواطفهم ، وطالبوه بان يرجع خسرو باشا الى منصبه . ولما لم يستجب لهم قتلوا الصدر حافظ باشا وتجاسروا على اقتحام قصر الخليفة والفتك ببعض خدامه وحرسه الامناء . وكان السلطان قد بلغ اشده ، فصرخ بهم ، وامر طواشييه ان يقتلوا رجب باشا ، وان يلتوا بحجته امامهم . ومنذ هذه اللحظة استعاد مراد هيئته ، وبسط سلطته . بل استعاد ، الى مدة من الزمن ، هيبة السلطنة في الخارج ، ولا سيما منذ تولى قيادة الجيش بنفسه .

وعني السلطان باصلاح شؤون الجيش على وجه عام : فابعد بعض زعماء الانكشارية والافراد المشوهين ، واعاد للتيارات انتظامها ، كما انه كف ايدي السباه التي امتدت الى الشؤون الادارية . ولكن الانكشارية لم يدبثوا ان عادوا الى سيرتهم الاولى لما انتهى الملك الى خلفه السلطان ابراهيم (١٦٤٠—١٦٤٨ م) ، وطغوا حتى كانوا يوجهون علناً انتقاداتهم للسلطان . وما ان علموا بانه ينوي الفتك ببعض زعمائهم حتى اعلنوا خلعه ، ثم قتلوه حقناً . وظلوا يرتعون في مجبوحة العز . اجل تمتع الانكشارية بالنفوذ المبرم في بداية حكم السلطان محمد الرابع (١٦٤٨—١٦٨٧) ثم في عهد خلفه . وخلال ذلك وابان النعمة الشديدة عليهم التي استحكمت في نفوس طبقات الناس : شعباً وحكومة وجنداً ، برز الى الميدان آل كوبرلي العظام المعروفون باخلاصهم . وقد بادرا احدثهم محمد باشا ، منذ تولى الصدارة العظمى ، الى تأديب الانكشارية عقب تمرد حدث منهم ، وامر بالقاء جثث قتلاهم في البحر ، وقيل ان عددها بلغ اربعة الاف جثة .

فهذه الشدة التي عاملهم بها على التوالي كل من محمد باشا ، وولده احمد باشا وقره مصطفى باشا ارتاح الناس ، فترة من الزمن ، من طغيانهم .

غير ان السلطنة منيت ، في ذلك الوقت ، بانكسار فظيع حول اسوار فينسا فانتهز الانكشارية الفرصة وكرروا على العاصمة فخلعوا السلطان ؛ ونصبوا مكانه سليمان الثاني (١٦٨٧—١٦٩١) الذي كافهم بالتجاوز عن سيئاتهم وبتوزيع العطايا عليهم . هذا فضلا عن نصبه اثنين من زعمائهم احدهما على ولاية الروميلي ، والثاني على جده ؛ فاستردوا بذلك نفوذهم .

وكانت السلطنة تعاني الشدائد من جراء الحرب القائمة بينها وبين الدول المتألفة عليها : النمسا وبولونيا والبندقية . وابان ما كانت ترجو الفرج من الانكشارية كان هؤلاء سبب خسرانها المعركة وفشلها . ذلك لانهم بالاتفاق مع السباه قد ثاروا مع اغوائهم ، ومشلوا بهم شر تمثيل ؛ ثم هاجموا قصر الصدر الاعظم سياوش باشا ، حيث مزقوا جسمه افطع تمزيق ، وقطعوا انفي امرأته واخته وايديها وارجلها ؛ ثم جروهما عاريتين الى الشارع ، وانطلقوا بعد ذلك الى اسواق العاصمة يفتكون باهلها ، وينهبون . وفي هذه المرة ايضاً عاد الفضل في انتقاذ السلطنة من الدمار السريع الى اسرة كوبرلي . فمان عهد السلطان بمنصب الصدارة الى احدهم مصطفى باشا حتى اكسب عواطف الجند والرعية ، واحرز الانتصارات المجيدة في ساحة الحرب . ومن سوء حظ السلطنة ان الله لم يعد في اجل هذا الرجل العظيم ، بل سرعان ما استشهد في حرب النمسا ، وتشتت ، فيما بعد ، اجناده . ولولا ان السلطان مصطفى الثاني (١٦٩٥—١٧٠٣) لم يبادر الى قيادة الجيش بنفسه لما وقفت جيوش روسيا

والنمسا وبولونيا والبندقية عند حد .

على ان هذه الاندحارات المتوالية التي منيت بها جيوش الدولة كانت حافزاً لهذا السلطان ورجاله للتفكير باصلاح الشؤون الداخلية . ولكن ما الحيلة وهؤلاء الانكشارية قد وقفوا في وجوههم عتبة كآداء ؟ ولما لم يجد الصدر كوبرلي حسين باشا وسيلة للاصلاح فضل الاستقالة . واما السلطان فتد شاء ان يصمد لهم ولم يرض ان يستجيب طلبهم اقالة محمد باشا ؛ بل ساق قوة من الجند لتأديبهم . ولكن جلالاته خسر بهذا عرشه لان القوة التي ساقها انضمت الى الانكشارية وخلعوه ، وقتلوا المفتي فيض الله افندي . ثم حملوا السلطان الجديد احمد الثالث ( ١٧٠٣ — ١٧٣٠ ) على اسناد مقام الصدارة الى نيشانجي احمد باشا .

على ان السلطان المشار اليه لم يثبت الاقليات حتى حاول ايقافهم عند خدعهم ، فبادر الى عزل هذا الصدر ، وعاقب بعض رؤسائهم . وفرض عليهم هيبته مدة من الزمن . ولكن هؤلاء الاجناد ظلوا يتربصون به الدوائر حتى اذا برزت الفرصة خفوا الى استرداد نفوذهم : فتقد اتخذوا من رغبة الدولة في مسالمة فارس حينما اغارت هذه عليها وسيلة للثورة ، وطلبوا قتل الصدر والمفتي ( شيخ الاسلام وقتئذ ) وقبودان باشا ( امير البحر ) فاضطر السلطان ، خيفة على نفسه منهم ، ان يسلم اليهم الصدر والقبودان . فقتلوهما شر قتلة ، والتوا جثتيهما في البحر ، ثم لم يكتفوا بل استوسلوا في طغيانهم فخلعوا السلطان نفسه ، ونادوا بمحمود الاول خلفاً له ( ١٧٣٠ — ١٧٥٤ ) ، وبذلك اصبحت السلطة الحقيقية بقبضة زعيمهم بطرونا خليل . فأخذ هذا ينصب من يشاء ويعزل من يشاء دون قيد ولا رقيب . وظلت السلطة كذلك بيدهم في حكم السلاطين عثمان الثالث ومصطفى الثالث وعبد الحميد الاول اثناء ما كانت السلطنة في حروب متصلة تارة مع الفرس وطوراً مع روسيا والنمسا اللتين تأمرتا عليهما ، وقررتا اقتسامها بينهما . ولولا الثورة الافرنسية ، وما وافقها وتلاها من الاحداث السياسية التي صرفت هاتين الدولتين وسائر الدول عن تركيا ، وجعلت اوروبا مغمورة بمشاكلها الخاصة ، لما سامت السلطنة من هذه المؤامرة ، ولما اتيج للسلطان سليم الثالث ( ١٨٧٩ — ١٨٠٧ ) ان يعتد صلحاً شريفاً .

وبعد فقد شاء السلطان سليم ان يكتسب هذه الظروف الدولية . وينهض بمملكته وذلك بالاصلاحات المدنية ولا سيما في الناحية العسكرية ؛ فكان مصيره القتل . ونصب الانكشارية مكانه مصطفى الرابع ضيفتهم وموضع ثقة الزعميين خضوم التجدد . ثم ارادوا ان يمثلوا نفس الدور بالسلطان



محمود الثاني ( ١٨٠٨ — ١٨٣٩ ) لولا انه اصبح الوحيد من سلالة آل عثمان ، فتراجعوا عنه اذ  
برز اليهم بشجاعة . ثم شاء هذا المصلح ان يحمل اعباء مهمة السلطان سليم الثالث في صدد  
الاصلاحات فما تراجع عنها ، بل ظل يدبر الايقاع بهم حتى ابادهم عن بكرة ابيهم . وبذلك اتضح له  
ان ياتي بما لم تستطعه الاوائل . حقاً انه انتقد السلطنة من شرورها . ولكن « الترياق لم يأت من  
العراق الا بعد ان اشرف المريض على الهلاك » ■

## الاسطول

### نواة الاسطول

لم يكن الترك يالفون ركوب البحار شأن الامم البدوية . ولكنهم ما ان نزلوا عند سيف البحر الاسود ومرمرة ، وما ان ذهبت بهم المطامع الى اجتياز البوغاز في الجانب الاوروبي حتى استهانوا بالصعاب ، وزالت من انفسهم تلك الوحشة . وسرعان ما ساق السلطان عثمان الاول (١٣٠٠ — ١٣٢٦ م) نفراً من قومه الى جزيرة « قالولينى » المجاورة على قوارب صغيرة ففتحوها ، وهاجموا جزيرة اخرى اسمها « كيوس » : ثم اتخذ من هذه القوارب حامية للشواطئ كان على رأسها قره مرسل .

ولما هم بفتح غليبولي أسرى ببحره الامير سليمان الى الجانب الاوروبي عبر مضيق مرمرة مع بعض الاجناد حيث استقلوا سفن البيزنطيين وعادوا بها اليه ، وشحنها بالمقاتلين الذين فاجأوا العدو ، واجلوه عن تلك المنطقة . وشرع الامير سليمان ، من بعد ، بانشاء سفن اخرى كانت نواة لاسطول العثماني .

غير ان واضع اسس الاسطول في المعنى الصحيح هو السلطان مراد الاول (١٣٦٠ — ١٣٨٨ م) الذي باشر فتح بلاد « روم ايلي » في البلقان ونقل العاصمة الى ادرنه باوروبا . وهو عدا تنظيمه الجند البحري اقام دور الصناعة ( الترسخانة ) في كليبولي وازمير وكليك<sup>١</sup> ، مصدراً امره الى البكار بك لاله شاهين بالاهتمام سريعاً بانشاء عدد كبير من السفن<sup>٢</sup> كما انه اتخذ من تنظيمات الانكشارية اساساً للتشكيلات البحرية ، وعمر في غليبولي ثكنة للبحارة<sup>٣</sup> .

١ — المؤلف . اوليات سلاطين تركيا صفحة ٨٧

٢ — يوزباشي محمد شكري . اسفار بحرية عثمانية المجلد الاول صفحة ٢٣٦ — ٢٥٠

٣ — اسفار بحرية عثمانية المجلد الاول صفحة ١٣٦

وفي عهد بايزيد الاول (١٣٨٨—١٤٠٣م) تعزز الاسطول بما التحق به من قرصان الترك وغيرهم. فوسع جلالته مرفأ غليبولي حتى صار يتسع لنحو سبعين مركباً. غير ان وقوع السلطان اسيراً في قبضة تيمورلنك وما خلف ذلك من انقسام الاسرة المالكة قضيا على هذا الاسطول القضاء المبرم !

ولما استتب الامر لابن السلطان المشار اليه محمد (١٤١٣—١٤٢١) سعى هذا التجديد العماراة البحرية، مستعيناً على ذلك بالاروام والايطاليان والاسبان. ولكن اسطوله الصغير كان قصير العمور ايضاً لاحتراق ثلثيه في القتال الذي وقع بينه وبين عماراة البندقية على مقربة من جزيرة غليبولي. ولما صار الملك لمراد الثاني (١٤٢١—١٤٥١) بذل عناية فائقة للتعويض على ما خسره الاسطول. ولكن كان ذلك على نطاق ضيق.

\*

وواقع ان السلطان محمد الفاتح (١٤٥١—

### السيادة على البحر الاسود

١٤٨١) هو الذي انشأ قوة بحرية تذكر للدولة لان مطامعه التي انصرفت لفتح عاصمة بيزنطة حملت على التآهب لتحقيق هذه الامنية فانشأ عدداً كبيراً

من السفن ، بلغ على رواية المؤرخين اليونانيين ٤٢٠٠ سفينة<sup>١</sup>.

ثم ما ان احتل قسطنطينية واتخذها عاصمة للسلطنة حتى امتدت مطامعه الى البحرين الاسود والابيض. وكان الجنوبيون يعتبرون البحر الاسود منطقة نفوذ لهم ، كما كان البندقيون يعتبرون البحر الابيض ملكاً لهم. ولكل منهما اسطول كبير.

واذراكاً لهذه الغاية انصرف السلطان لتعزيز القوى البحرية تعزيزاً عظيماً حتى اذا اعتصم عليها وجهها الى البحر الاسود فاحتل جزيرة امارة أمامرة التابعة لجمهورية جنوا ، كما احتل سينوب : قاعدة امارة قسطنموني ، فطرابزون التي كان يحكمها احد الامراء البيزنطيين ، ثم اتى بها بقية الثغور التي كانت تابعة لجنوا في البحر الاسود فاصبح هذا البحر بحيرة لتركيا ، ولاسب بعد ان امتدت فتوحات خلفائه الى كل مكان وطوقته تطويقاً.

## السيادة على البحرين الابيض والاحمر

وانجه السلطان الفاتح الى البحر الابيض ايضاً

غير متهيّب جمهورية البندقية ، التي كانت اعظم دولة بحرية وتجارية ، فاستولى على جزيرة « نجر بونت » التي كانت مركزاً استراتيجياً لها في الارخبيل ،

ولاقبها بجزر اليونان في جازبها الغربي ، وبمرفأ « اوترانت » في جنوبي ايطاليا وغيرها .

غير ان ابنه السلطان بايزيد الثاني ( ١٤٨١ — ١٥١٢ م ) الذي غلب عليه حب السلام ، واستهوته خيرات الملك ، حرم القوى البحرية والبرية ، على السواء ، من العناية ؛ كما ان السلطان باوز سليم ( ١٥١٢ — ١٥٢٠ ) نأى بجانبه عن الاسطول نظراً لانصرافه الى الفتح برأى آسيا . وما ان صار الملك الى سليمان القانوني ( ١٥٢٠ — ١٥٧٦ ) حتى خف لاستكمال ما بدأ به مراد الثاني ، وما حققه محمد الفاتح في صعيد انشاء اسطول جدير بان يشق الطريق عنوة بين اساطيل الدول الكبرى ، ويتقدمها .

استهل عمله بفتح جزيرة رودس ، ونصب خير الدين باربروس ، القرصان الخيف ، اميراً على البحر الابيض .

وقد ارتعدت فرائص اوروبا من غزوات الاسطول العثماني المتواصلة وانتصاراته ؛ وهال لبندقية ، بصورة خاصة ، امر اقتتاحه خمساً وعشرين جزيرة لها واستمراره على مهاجمة سواحلها ؛ بالتجأت الى البابا بطرس الثالث ، فما خيها ؛ بل دعا قداسته الى حرب صليبية ، لبته اليها البرتغال واسبانيا ومالطة . وقد مكنت الاساطيل المتحدة مع عمارة البندقية في جزيرة « قورفو » . وكانت العمارة التركية تمخر في البحر الادرياتيكي قاصدة فتح « بروزه » ولا يتجاوز عددها ١٢٢ سفينة ؛ ولكن مهارة خير الدين اميرها ، رجحت كفتها على الاساطيل المتحدة ، رغم ان لواءها كان معقوداً لاميير البحر الجنوبي الشهير اندريا دوريا ، ورغم ان عددها كان ضعافاً مضاعفة . وهذا الانتصار العظيم الذي احرزته السلطنة قرر ، من بعد ، سيادتها المطلقة على البحر الابيض ؛ ولولا ان الشتاء ادرك خير الدين باشا بأنوائه لظل يتعقب اندريا دوريا ، لفتتح ما تبقى من الجزر في هذا البحر<sup>٢</sup> .

١ — محمد فريد . تاريخ الدولة العثمانية العلية صفحة ٦٦ .

٢ — اليوزباشي محمد شكري . اسفار بحرية عثمانية . ج ١ ص ٤٠٣-٤١٦ .

وفي تلك الاثناء كان الاسطول البرتغالي يعتبر البحر الهندي منطقة نفوذ له بالاضافة الى خليج فارس والبحر الاحمر . وكان البرتغاليون يرتكبون الفظائع في تلك الاصقاع ، فاستجار محمود ملك كجرات في الهند بالسلطان سليمان فماخيه ، بل باذر الى توجيه او امره الى امير امراء مصر سليمان باشا كي يضع حداً لتعديات البرتغال . وقد توقفت تلك الحملة بالاستيلاء على عدن ، وبسط سلطة آل عثمان على البحر الاحمر كافة . ولكن انصراف السلطان سليمان وخلفائه الى اوروبا التي تألبت عليهم صرفهم ، بعد ذلك ، عن البحر الهندي وما يليه .

على ان الانتصارات الباهرة التي كان يحرزها واحدة بعد واحدة الاسطول التركي في البحر الابيض مكنته من الاستيلاء على طرابلس الغرب ، واسترداد وهران في الجزائر وبنى زرت في تونس ، كما جراته على غزو ميورقه احدى الجزر الاسبانية وغيرها . فاهترت اوروبا ، من جراء ذلك ، اياما اهتزاز ، ووقع الرعب في قلوب فرسان القديس حنا اصحاب مالطة .

وقد خف هؤلاء الى اوروبا المتحمسة مستنجدين ، وطفقوا يندرونها بشرمصير ويدعونها الى المبادرة لمداركة الخطر قبل فوات الوقت ، وكان يؤيدهم في هذه الدعوة قداسة البابا ، فاستجابت لهم اوروبا .

وعلمت تركيا ، من سفينة اسبانية وقعت في اسرها بالارخبيل ، ان اساطيل الدول المتحددة ستسبيل عملها بالاستيلاء على طرابلس الغرب . فلم يمهلها بياله بك امير البحر العثماني ، بل خف الى لقائها ، وادركها على مقربة من جزيرة جربا بين تونس وطرابلس الغرب . وكان فوزه عليها ذلك الفوز المبين مؤكداً ومؤيداً سيادة آل عثمان على البحر الابيض المتوسط . وقد خلا هذا الامر الجوفقح جزيرة ساقز عام ( ١٥٧٣ = ١٠٧٥ م ) . هذا ويمكن اعتبار هذا التاريخ بداية عهد انكماش آل عثمان عن البحار ، وضياع سيادتهم عليها .

\*

لم تطل مدة سيادة آل عثمان على البحار : ففي عهد السلطان سليمان القانوني عقدت لهم فعلاً راية هذه السيادة ، وفي عهده ايضاً نشأت العلل التي افضت الى سقوط هذه الارية . فقد كان جلالته يختار في صدر ايامه لامارة البحر الرجال المحربين . امثال خير الدين برباروس ، ومحمد باشا وقلبي ، ووسنان باشا .

خسران آل عثمان السيادة على البحار  
واضمحلال اسطولهم

ويعتمد على امثال طورغورجه رئيس احد الفرسان المشهورين . ولكنه لما استطاب التعجب ، وترك مقاليد السلطنة الى اتباعه وذويه جرى هؤلاء على اهوائهم في اسناد المناصب الى المقربين . فنصبوا ، بعد وفاة سنان باشا ، بياله بك ، وهو رئيس حجاب الحرم السلطاني ، اميراً على البحر وقائداً للأسطول .

وكان بياله بك لا يعرف شيئاً عن الحرب ، ولا يلمّ بأمور البحار ؛ ولكنه امتثالا لامر السلطان اتكل على طورغورجه رئيس ( طورغود ) الفرسان الشهير حتى كان لا يبرم امراً الا برأيه . ولذلك فلم يظهر اي تقصير في رئاسة الاسطول .

وكان بياله بك ذكياً مقداماً فاستفاد كثيراً من خبرة طورغورجه رئيس . وقد ظلت كفاءته بادية للعيان حتى بعد ان استشهد طورغورجه المشار اليه اثناء حصار فينا . غير ان الضرر قد حصل من حيث المبدأ : ذلك ان السلطان سليما الثاني جرى مجرى ابيه في صدد اختيار خلف لبياله بك على اماره البحر من سلك لا يمت بصلة للملاحة واهلها : فقد كافأ بياله بك برفعه الى مرتبة الباشوية والوزارة ، ونصب مكانه علي آغا من الوجاق الانكشاري ، فقتى بذلك ليس على سيادة السلطنة البحرية فحسب ، بل على الاسطول نفسه .

لقد كان السلطان كثير التشوق لفتح قبرص ، ويرجع طمعه بها الى ايام ولايته على مغينسا ، او على رواية بعض المؤرخين الافرنج الى ما اشتهرت به هذه الجزيرة من التهور المعتقد ! فوجه السلطان اسطوله لفتح هذه الجزيرة ، وقد رافقه التوفيق في احتلالها واحتلال دولسينو واتيغاري ، وفي غزو اكريد وسهريكو وظانطا وكفلونيا ونفاران . وكان من تأثير هذه الانتصارات ان خفت البندقية ، كرة اخرى ، الى الاستعانة بالفاثيكان . وانضمت اليها اسبانيا ورهنة مالطة ، وتعاقدا على الاثار من التوك مهما كلف الامر .

وكان الاسطول التركي قد رسي في ايناجنتي Lepant باليونان بعد غزواته الموفقة ، وذهب اكثر جنوده الى اهلهم زائرين بمناسبة موسم الشتاء . فاذا باساطيل الحلفاء المتحدة تفاجئه على غير انتظار ، فتأسر اكثره ، وتحرق ما تبقى منه حتى اصبح اثره بعد عين ( ١٥٧١ = ٩٧٩ هـ ) . انها لخسارة كبرى المت بآل عثمان ليس اضميا عمارتهم فحسب ، بل لانها افقدتهم ، من ثم ، سيادتهم على البحار . وكان الذنب ذنب اولئك الذين اختاروا انكشارياً لامارة البحر ، وهو غريب عن فن الملاحة وحروبها ، ذلك الانكشاري الجاهل علي آغا الذي كان على جهله يستبد برأيه ، ولا ينصاع لنصائح مرافقه الخبير اولوج علي باشا .

واما اوروبا المتناعة الخائفة فقد هالت وكبرت لهذا الانتصار واقامت معالم الزينات في كل مكان ، وافرطت في التسبيح بحمد دون جوان دوتريش ، امير الاساطيل المتحدة ، الذي احرز هذا الانتصار ، الى حد ان قداسة البابا لم يتورع عن القول ، اثناء الاحتفال في كنيسة القديس بطرس ، بمناسبة هذا النصر : « ان الانجيل قد عنى دون جوان نفسه حينما بشر بمجيء رجل من الله يدعى خنا »

ثم اتى على ذلك حين من الدهر ظل العالم المسيحي ومؤرخوه ينوهون بهذا الفوز البحري حتى ان القواميس المدرسية الحديثة لا تذكر « ثغر ليبانت » الا وتذكر معه دون جوان المشار اليه على اعتباره انقاذ المسيحية من خطر كان يحيق بها <sup>٢</sup> .  
واما السلطنة العثمانية التي الفت بشائر الانتصارات ، فقد كان نبأ ذلك الانكسار عليها كالصاعقة ؛ وبلغ من تأثيره على السلطان ، على رواية لافليه ، انه استمر ثلاثة ايام مضرباً عن الطعام <sup>٣</sup> .

والواقع ان هذا الانكسار في اينابختي ، كان نقطة الانطلاق شطر اضمحلال قوة السلطنة البحرية . حقاً لقد عقبه نشاط كبير استمد من قوة محمد باشا صوقلي احد رجالات تركيا الافذاذ ، وكان من ثرائه ، ان خرج الاسطول في العام التالي مؤلفاً من ٢٥٠ سفينة حربية بقيادة اولوج علي باشا ، ووفق الى حمل دولة البندقية على قبول شروط صلح مخزية لها . ولكن هذا النشاط كان من قبيل الميظنة التي تسبق فترة الاحتضار . ذلك لان السلطنة انصرفت ، من بعد ، الى حروب متواصلة نشبت بينها وبين النمسا وحليفاتها من جهة ، وبينها وبين فارس من جهة اخرى ، كما انها التهمت باخماد الثورات الداخلية المستمرة التي تاججت نيرانها فاهملت الاسطول اهمالاً كلياً حتى ظل طويلاً لا يخرج من مرافئه .

غير ان حادثة عرضت فيما بعد ابان حكم السلطان ابراهيم الاول (١٦٤٠-١٦٤٨) حولت انظار جلالاته الى الاسطول ، فشرع يعززه ويجهزه بالمدافع . ذلك ان بعض مراكب مالطة اسرت ، على رواية مؤرخي الافرنج ، سفينة كانت تقل احدى نساء السلطان وطفاتها في طريقها الى الحج ، او مرضعة ابن السلطان وولدها ، على رواية الاتراك ، ولجأت هذه المراكب الى جزيرة

1 - La Vallée . histoire de la Turquie T. II P. II — 13

2 - petit Larive et Fleury . P. 746

3 - Lavallée , Histoire de la Turquie T. II. P. II — 13



اكريت التي كانت للبندقية . فثارت نائرة السلطان ، وامر بتجهيز اسطول كبير لفتح هذه الجزيرة . ولكن الدولة جالبت ، في سبيل هذه المحاولة ، مقاومة شديدة من قبل البندقية استمرت خمساً وعشرين سنة ، وخسرت فيها ١٢٠ الف مقاتل . على رواية هامر Hammer ، وعدد كبير آمن السفن والذخائر ، فضلا عن الجزر . وكانت عاقبة هذه المحاولة وخيمة حتى ان عمارة البندقية استطاعت ان ترابط قبالة الدردنيل مدة طويلة . ويظهر ان هذه الانكسارات لم تفت في عضد السلطنة ، وما كادت توقع معاهدة صلح « فاسفار » سنة ١٦٦٤ مع النمسا وحلفائها حتى انصرفت لتعزيز الاسطول مولية وجهها شطر اكريد التي كانت سبب هذه الحروب . وبعد استعداد عامين استقل البحر الصدر الاعظم كوبرلي احمد ففاز بهذه الامنية التي امتنعت على اسلافه .

على ان هذا الانتصار المبين قوى معزويات آل عثمان وجعل قره مصطفى ، الذي خلف كوبرلي على الصدارة ، يزداد حماساً في تعزيز الاسطول ، ولا سيما عقب ان عقد صلح رادان ١٦٨١ مع روسيا . كما ان هذا الانتصار كان القاضي على نشاط البندقية ، من بعد ، الى حد ان السلطنة استعادت سيادتها على الارخبيل وعلى القسم الشرقي من البحر المتوسط ، ثم نشطت الى غزو جزر اسبانيا ، ومطاردة قرصان اوروبا .

ولكن ما الفائدة ونجم آل عثمان كان قد اذن بالافول على وجه عام من جراء علل داخلية وخارجية لم تلبث ان اثرت على القوى البرية ؟ — لم تكن ثمة فائدة لهذا النشاط الموقت للاسباب التالية :

١ — استداد ساعد روسيا ، وموازرتها للنمسا في القضاء على تركيا . ثم اخذها على عاتقها هذه المهمة . وكانت تركيا قد اطمأنت الى البندقية التي كانت تراحمها على السيادة في البحار ، فأهملت شأن قواها البحرية للانصراف انصرافاً تاماً الى تعزيز جيشها المشتبك في حروب متصلة مع النمسا وروسيا .

٢ — فساد الاخلاق بين رجال السلطنة ، وفي جملتهم امراء البحر وعياله . فصار هؤلاء لا يهتمون من انشاء السفن الا الاختلاس على حين ان جيوش البحر انفسهم اصبحت ، كما وصفهم جودت باشا ، « عديمي المروءة ينصرفون الى المكاسب المادية » ويتعرضون لاعراض الناس . واذا ما خرجوا بالاسطول فويل الرعايا ساكني الجزر من تعدياتهم . »

٣ — جمود السلطنة ابان تقدم الاساطيل الاوروبية وفنون البحر .

٤ — افلاس الخزنة من جراء الحروب المتصلة ، والفقر المستمرة ، فضلاً عن فوضى الاحكام واستبداد الجند .

هذه الاسباب كلها تضافرت على البحرية العثمانية ، وهوت بها الى الخضيض ، الى حد وصفه المؤرخ توكس بقوله : « لما جاءت عمارة روسية صغيرة من بحر البلطيك الى الارخبيل بادرت السلطنة الى جمع شتات اسطولها لرد هذه الغارة المفاجئة ، وعمدت الى جمع المقاتلة والبحارة قسراً من طبقات العمال والزراع الذين لا عهد لهم بفن الملاحة ، والذين كانوا يصابون بالدوار عند تلاطم الامواج . وكانت النتيجة ان العمارة العثمانية ، رغم وفرة عددها ، منيت بالانهزام ، ثم احتوت في مرفأ ( حشمه ) سنة ١٧٧٩ م . ولولا جهل الكسي ارلوف ، الاميرال الروسي ، ولولا همة توت الجوري ، الذي كان معلماً للمدفعية العثمانية ، وبذله الجهود الجبارة في تحصين قسطنطينية لثم الروس الاستيلاء عليها<sup>٢</sup> . »

\*

توفى السلطان عبد الحميد الاول ( ١٧٧٤ —

١٧٨٩ ) بالغاء فرقة اللوندالبحرية التي تقاوم شرها ،

وبقتل وتشريد رجالها ، بالاضافة الى انشائه بعض

السفن ، واصلاحه دار الصناعة البحرية .

وخلفه ابنه السلطان سليم الثالث ، وكان اصلاحياً متجدداً ، فعني بالبحرية ، وانشأ سفناً عدة بحرية على شاكلة احدث السفن الفرنسية والانكليزية ، واصلح دور الصناعات البحرية ، كما عني بالمدرسة الحربية ، وبتحصين الثغور ، ومطاردة القرصان .

ولكن الحظ لم يحالف السلطان المشار اليه : فقد استهواه سبستياني سفير نابليون الاول لمظاهرة فرنسا ضد بريطانيا العظمى . فكانت عاقبة ذلك ان دخل الاسطول الانكليزي بوغاز الدردنيل ، دون ان يمس بسوء ، ودمر في غاليبولي الاسطول العثماني الجديد ( ١٨٠٧ م )<sup>٣</sup> .

### عهد التجدد الفاشل

1 - Tooke's life of Cathérine II T. P. 44 — 45

2 - Lavallée. Histoire de la Turquie. T. II . P. 212 — 214 — 242

٣ — تاريخ الدولة العلية العثمانية ص ١٩٠ - ١٩١ - ٢٠٨

ثم ذهب السلطان خمية الدسائس التي حاكها الانكليز بيد الاوساط الرجعية والانكشارية ، فخلع وقتل ، وذهبت مساعيهِ الاصلاحية ادراج الرياح .

وبلغ من اضمحلال البحرية العثمانية بعده ان بحارة من اليونان استطاعوا احراق بعض وحدات الاسطول التركي في جزيرة ساقز ( ١٢٣٧ هـ = ١٨٢٢ م ) ثم قبضت ، بعد خمس سنين من ذلك ، اساطيل انكليترا وفرنسا وروسيا في ناورين باليونان ، على البقية الباقية منه وعلى العماره المصرية التي خفت لمساعدته .

واستوي السلطان عبد العزيز على العرش ( ١٨٦١ — ١٨٧٦ ) وليس للدولة اثر لاسطول ، فيخف لسد هذا الفراغ : فأصلح دار الصناعة ، وأنشأ لها حوضاً سائحاً ، وفتح مدرسة للفنون البحرية ، واوصى معامل اوروبا على جملة من السفن الحربية على النمط الحديث ، بالاضافة الى ما كانت تصنعه دار الصناعة في الاستانة .

ولكن هذه الاجلاجات التي قام بها لم تشر لان السلطان عبد الحميد الذي خلفه وشاهد بنفسه كيف ان هذه القوى البحرية تأمرت على عمه عبد العزيز يوم خلعه ، وحاصرت قصره من ناحية البحر ، ان هذا السلطان رأى العبرة بغيوه فاعتبر ، فأهمل الاسطول كل الاهمال ، وجعل مقره الخاص بعيداً عن البحر في بيلدين . والى هذا فان عبد الحميد حظر على هذه السفن الخروج للمناورات حتى اعتلى ادواتها الصدا . ثم لم يسمح بانشاء غير طرادين اثنين وبضع نساكات ، كلفت الخزنة الاموال الكثيرة .

وان ننس فلا ننسى حسن باشا وزير البحرية . فقد قيل ان فؤاد باشا الذي لقب ب ( دلي فؤاد ) اي المجنون نظراً لجراته ، دخل على السلطان اثناء ما كان يشاهد اعمال احد المشعوذين . ولما اظهر جلالته عجبهُ واستغرابه لابتلاع المشعوذ السيف الطويل دون انزعاج ابتسم فؤاد باشا وقال : « عفواً سيدي لا تعجب فان بين وزرائك من يفعل اعظم من هذه الاعجوبة » . قال السلطان مندهشاً : « من هو ؟ وكيف ؟ »

فأجابه فؤاد باشا : « ان حسن باشا وزير البحر طالما بلع السفينة الجربية اثر اختها دون اي انزعاج ! »

وهو يشير بذلك الى ما كانوا يتهمون به هذا الوزير بان دار الصناعة البحرية في العاصمة . كانت تقلد الى البحر سفينة حربية الا ومعها سفينة اخرى للوزير المشار اليه .

## الجزء الرابع

### عقلية السلف وحمود الخلف وربطاء الاصلاح

عقلية السلف

قال فيكتور برار : « اب دولة الاتراك العسكرية لم تفكر ، في يوم من الايام ، بايجاد حق يسوغ لها الحكم والسيطان غير حق الفتح . »  
والواقع فان الحق الذي يستند اليه العالم حتى

الآن لا يزال حق القوة ، ولكن آل عثمان يؤخذون على انهم حافظوا ، حتى عهد قريب ، على شكل من الحكم العسكري بدائي تقوم اركانه على اسس من البداوة . ثم انهم واطبوا على ذلك الشكل طويلا بينما كان العالم ، وهو على مقربة منهم ، يسير بخطوات واسعات في طريق التمدن ، وفي الاخذ باوضاعه وفنونه السياسية والاجتماعية والحربية .

لقد اتاحت الفرص لآل عثمان النجاح في الفتوحات ، واخضاع الامم والعناصر الكثيرة ، لاسباب فصلناها تفصيلا في كتابنا الاول من هذا التاريخ ، فاعتمدوا ذلك على قوتهم العسكرية فحسب . على انهم فضلا عن جمودهم في جمل التجدد العسكري قد اهملوا الوسائل الاخرى التي يعتمد عليها الفاتحون في توثيق روابط الممالك . فذا ان تسرب الضعف الى قواهم العسكرية بالنسبة للجيش الحديثة حتى كان اختلاف الاديان والمذاهب والتقاليد واللغات بين العناصر التي تتألف منها مملكتهم الواسعة حرباً عليهم وعوناً لاعدائهم .

كان حكمهم الى « خط تنظيمات » في عهد السلطان عبد المجيد ( ١٨٣٩ - ١٨٦١ ) يكاد

يكون اشبه شيء بالاحتلال العسكري ، او كاحتلال البدو لارض يكتفون بما تنتجه الطبيعة فيها ، ثم هم ينقلون منها الى غيرها شأنهم شأن النحل التي تغزو الزهور حتى اذا امتصت عسلاتها تتخلى عنها لتنتقل الى غيرها .

نشأت السلطنة العثمانية على فكرة التوسع وحمل راية الاسلام الى ابعد ما يمكن من تخوم اولئك الصليبيين الذي هاجموا ، ثم انكفأوا عن بلاده عنوة وقسراً . وقد نشطها نجاحها العظيم في هذه الحملات لتتقدم تباعاً حتى حاصرت فيناعاتمة النمسا ثلاث مرات . وكان هذا النجاح الذي ، اشغلتها عن التنظيم والتمدين و صرفها عن ربط المملكة الواسعة بوحدة الدين ووحدة اللغة ، هو نفسه شاغلها فيما بعد حينما تألب العالم الاوروي عليها واشهر حرباً شعواء . قدسة تهدف الى اجلائها بالقوة عن اوروبا . على ان تاريخ آل عثمان وان لم يكن يخلو من عواهل عنوا بالعلماء ، وانشأوا المدارس وعمروا المساجد والتكايا ، وقاموا ببعض الاصلاحات العمرانية ، امثال السلطان اورخان ، ومحمد الفاتح ، وسليمان الثانوي ؛ غير ان هؤلاء ، على قلتهم ، كانوا يتباهون بتقريب اهل العلم على العواصم ؛ تشبهاً ببعض عظماء الملوك في كل زمان الذين كانوا يتباهون بتقريب اهل العلم والادب ويحيطون انفسهم بهالة من الدعاوات بانشاء المساجد والتكايا . واما الولايات الكثيرة التابعة لهم فكانت تحرم من عنايتهم . حتى اذا جلا آل عثمان عن تلك الولايات تباعاً لم نغثر لهم فيها على اثر عمراني اللهم الا بعض مساجد عمروها ، وبعض مدارس انشأوها في مرحلةهم الاخيرة .

✱

بلغت الامبراطورية العثمانية شأوا رفيعاً في المجد . ربما لم يكن يحلم به السلاطين المؤسسون : فقد خلفت الامبراطورية البيزنطية على اقطارها كاتبة في اوروبا وآسيا ، وقامت على انتقاض دولة الممالك في الشرق الادنى ، واحتلت بها الممالك الكثيرة التي كانت تقوم في اوروبا الشرقية ، كما انها اجتزأت قسماً كبيراً من كل من بلاد النمسا بأوروبا ، وامصار فارس في اسيا الوسطى ، واستولت على جزر البندقية وغيرها فدانت لها البراري وخضعت لها البحار . واصبحت نقطة الثقل في كفة السياسة العالمية ١ .

### جمود الخلف

وكان من سوء طالع هذه السلطنة ان بدأ التمدن الحديث في بلاد خصوصها ابان ما كانت منصرفة الى الدفاع عن كيائها الاورويي . وشرع هذا التمدن يتفاقم في بلاد هؤلاء الخصوم بقا صاحبه من علم وفن وعمران ، ثم لم يمس الا حين من الزمن حتى اصبح العالم غير العالم ، وحتى لم تبق اية نسبة بين مستوي الامبراطورية العثمانية ، وبين اوروبا المتجددة .

ومن سوء طالع هذه الامبراطورية انها وان كانت تجاور البلاد التي شب فيها هذا التمدن الا انها ظلت بعيدة ، وبعيدة جداً عنه لسببين : اولهما انها كانت تعتبر هذا التمدن وما تلاه من تجديد من عمل الاعداء : الاعداء في السياسة والدين ، فتجنبتهم . وثانيهما انها استناداً الى مابلقته من مجد وسلطان خضعت لنفوذ الغرور ، شأن البشر كافة ، فظلت ، حتى بعد ان هوت الى الحضيض ، تتوهم انها ارفع من اوروبا ، مهد التمدن الحديث ، في المنزلة والمقام .

هذا فضلاً عن انصرافها كل الانصراف الى الدفاع عن حوزتها حيال الحروب الصليبية التي اشهرتها عليها اوروبا ، وعدا انغماسها بالفتن التي القاها فيها جنودها المتمردون ، ولا سيما طائفة الانكشارية في البر ، وطائفة اللوند في البحر .

قال ده فولاي : « الى اوائل القرن التاسع عشر ظلت السلطنة تدفع كل الافكار الحديثة دون اهتمام بما يجري وراء تخومها ؛ حتى انها كانت ترفض انتداب سفراء لها الى البلاد الاجنبية ، وظلت على ذلك الى عهد السلطان محمود<sup>١</sup> وذلك في مطلع القرن التاسع عشر متوهمة ان العالم الذي هو بحاجة اليها واجب عليه دونها ان يقيم في عاصمتها السفارات .

وبلغ من جمودها ، وتخوفها من كل جديد يقتبس من اوروبا انه لما عاد منها رسولي احمد افندي وشرع يشرح ليوסף افندي احد المقربين من السلطان مصطفى الثالث (١٧٥٧—١٧٧٤) ما شاهده هناك من المنشآت ، ويفترح عليه اقامة المحاجر الصحية أظهر يوسف افندي دهشته من هذا الاقتراح ، وقال له مؤنباً : « ظلمتك ذا فكلو ثاقب تفكر في المصير ، فاذا بي اجدك لا تلاحظ ان سبب عدم اقبال الاورويين على هذه الجهات يرجع الى خوفهم من الاوبئة السارية . وانهم لا يلبثون ان يتهافتوا علينا متى قمنا بتحقيق اقتراحك . وكيف يتسنى لنا من بعد ان نسوسهم ؟<sup>٢</sup> »

وظل هذا الخوف من التعامل مع الاورويين والاقباس عنهم سارياً ، رغم ان افكار اولياء الامر تبدلت ، واصبحت ترى الحاجة ماسة للقيام بالاصلاحيات ، ولا سيما ما كان منها يتعلق بالدفاع العسكري . فقد ظهرت لهم جلياً اثناء الحرب مع روسيا ، سنة ١٨٥٤ ، ضرورة مد الخطوط الحديدية التي تؤمن نقل الجنود والعتاد ، وتحتق لهم السرعة . ولكن ما ان اعزب مستشارو الباب العالي عن هذه الامنية الى السلطان عبد العزيز ، ( ١٨٦٩ — ١٨٧٦ ) حتى ثار الرأي العام خوفاً من ان يمتد النفوذ الاجنبي مع هذه الخطوط الى السلطنة .

غير ان الصدر الاعظم فؤاد باشا كان يحجب المعارضين مطمئناً الى ان وجود الشركات الاجنبية في السلطنة مع اموالها سيكون مدعاة لاحلال الامان السياسي . وقد استطاع ان يهدئ روع الرأي العام بمحججه الناحية . وبمساعيه امتد اول خط حديدي في المملكة . هذا ويرجع خوف الاتراك من كل شيء يقتبس من اوروبا الى امرين .

اولهما : ان التعصب والجهل كانا يصوران لهم ان التشبه بالاورويين كفر لا يقره الدين ، بالاضافة الى اعتقادهم ان لا خير في المدنية الحديثة ، وان هذه المدنية هي دون ما عندهم من ارث الاجداد . وقد ايدت هذه المزاعم واقرها في نفوسهم تصرفات بعض الخاصة مذ اخذوا يقلدون الغرب . وصف جودت باشا هؤلاء بقوله : « وبدلاً من عناية هؤلاء بالصناعات الاوروبية المنتشرة والقنون انصرفوا لاهوائهم واسترسلوا في اسرافهم . فكان ذلك مما اثار اهل الاستانة الذين كانوا ، اذ ذاك ، على غاية من التعصب للدين ، وحملهم على النفرة منهم ، وهم كبار الموظفين ، وعلى انكار وازدراء جميع المحدثات المقتبسة عن اوروبا حتى بلغ هذا النفور الى حد استنكارهم ايضاً الابنية المشيدة على الثن الحديث »<sup>٢</sup>

وثانيهما — ان تركيا كانت تؤمن بان جميع النكبات التي احاق بها كان مرجعها اوروبا . ولا سيما مذ جعلت للاجانب بعلاقاتها المالية وشركاتها التجارية وسائل للتدخل في شؤون السلطنة ، وللدعاء بحق حماية الاقليات . وقد اشار الى ذلك فيكتور بيرار حيث قال : « مذ باشر التركي الاصلاح العسكري واجه انفرط عقد مملكته : فبين سنين ١٨٣٠ و ١٨٤٠ مضي بضيايع المورد ومصر . كما انه واجه منذ خف للاصلاح الاداري بمثل هذا التثقل : فبين سنين ١٧٧٨ — ١٨٨٢ خسر تساليا والبوسنة وبلغاريا والروملي وقبرص ، فضلاً عن بعض الامصار التي اغتصبها الروس »



والنمسا ، او التي حررها رعاياه الندماء . ولعل هذه التجربة المزدوجة في حق الإصلاح حملت التركي على النفور من كل شيء اوروبي ، وباعدته عن اقتباس المدنية الأوروبية .»

\*

### بطء الإصلاح

ترددت كلمة الإصلاح على السنة ساسة تركيا منذ سلطنة عبد المجيد (١٨٣٩-١٨٦١) ، وكانت لهذه الكلمة مواسم ، واكثرها ابان النكبات ؛ كما انها كانت تظهر عند ارتقاء الدولة بين ايدي الدول مستنجدة ببعضهم على بعض ، وعند التجاؤها اليهم طالبة القروض .

على ان الإصلاح العسكري يرجع الى عهد ابعد من نشوء « المسألة الشرقية » (١٨٢٥) ذلك لان تركيا انما هي دولة عسكرية قبل كل شيء آخر ، وعلى جندها يتوقف بقاؤها . ويمكن القول ان حركة الإصلاح العثماني جرت على الوجه التالي :

١ — الإصلاح العسكري

٢ — الإصلاح الاداري والمدني

٣ — الإصلاح الدستوري

وعلى هذا الاساس سنعالج الموضوع في الفصول التالية :

\*

### الإصلاح العسكري

بدأت فكرة الإصلاح في الناحية العسكرية مدطعى الانكشارية وامسوا خطر أعلى الدولة . وربما كان السلطان عثمان الثاني (١٦١٨-١٦٢٢) اول من فكر في التشكيل بهم عتب امتناعهم عن مواصلة القتال في الحرب التي كانت ناشبة بينه وبين بولونيا . ولكن هؤلاء الجنود ما ان علموا بأنه شرع يحشد جيشاً في آسيا ويعني بتدريبه حتى خلفوه ثم شقوه . وفعلوا مثل ذلك بالسلطان ابراهيم الاول (١٦٤٠-١٦٤٨) حينما شعروا بأنه يتآمر عليهم . واحتلوا بها السلطان احمد الثالث

(١٧٠٣-١٧٣٠م) لما دار في خذه تنظيم الجيش فخلعوه ونصبوا مكانه محمود الاول . وكانت الانكسارات المتوالية التي لحقت بتوكلها قد اقرت في نفوس اولياء الامر فوائد التنظيم والتدريب والاستعداد العسكري على الاصول التي اعتمدتها اوربا ، ولا سيما بعد ان رأوا هذه الفوائد عياناً في حروبهم ضد القيصر بطرس الاكبر الذي حرص على تجديد روسيا . وكانت فرنسا التي اخذت تتعجب الى الباب العالي تروجاً لمصالحها السياسية والاقتصادية لا تفناً تنصحه بوجوب القيام بهذا التنظيم . وقد ارسلت الى تركيا بعض الضباط للتدريب على الانظمة العسكرية التي طبقها لوفوا في الجيوش الفرنسية ، ثم اتدبت البارون دي توت لهذه الغاية . ولكن ما الحيلة ، وكان السلاطين ورجالهم يخشون شر الانكشارية حتى كان احدهم لا يحسر ان يحدث الاخر في هذا الامر خوفاً من وصول حديثه اليهم . فاكتمى محمود الاول (١٧٣٠-١٧٥٤) بفرقة صغيرة عهد للضباط الفرنسيين بتدريبها ، واقتصر مصطفى الثالث (١٧٥٧-١٧٧٤) على انشاء معمل المدافع الخفيفة في العاصمة ، ومدرسة لتعليم المدفعيين بادارة البارون دي توت المشار اليه .

ثم ازدادت فرنسا اهتماماً بكسب تركيا ، اثر تألب اوربا عليها بعد الثورة ، واثناء حكم نابليون الاول ، فأصبحت سفيرها الجنرال دوبيت A. Dubayet بضباط ومهندسين ومعلمين لجميع انواع الاسلحة ، وبعمال لصب المدافع .

وكان السلطان سليم الثالث (١٧٨٩-١٨٠٧) قد وطد العزم على التجديد والاصلاح منذ ان ساعده نشوب الثورة الافرنسية على انقاذ السلطنة من الحرب التي كانت تدور بينها وبين كل من النمسا وروسيا ، خصوصاً وان تلك الحرب برهنت على ان مصير السلطنة سائر الى الهلاك اذا لم تقابل القوى الحديثة بمثلها .

ولم يقتصر جلالاته على القيام بالاصلاحات في الناحية البرية ، بل شملت عنايته الناحية البحرية ايضاً . وبمساعدة هؤلاء الافرنسيين استطاع اصلاح مدرسة المدفعية ووضع نظام للجنود المشاة ، وانشاء فرق جديدة على النظام الاوروبي .

غير ان الانكشارية ومن ورائهم جماعة المحافظين قابلوها هذه الاصلاحات بالامتناع باسم الدين واعلنوا الثورة في ادرنة مطالبين بالغاء هذه التدابير الجديدة وتسريع الجند النظامي وطرد مدربيه الافرنج . وزحفوا على العاصمة ، فما وسع السلطان الا ان يرضخ لهم ، فعزل وزراءه واسند مقام الصدارة الى زعيمهم . ولكنهم مع ذلك لم يطمئثوا اليه ، بل عمدوا ، توصلا الى ازاحته عن العرش ، الى استفتاء المفتي الذي كان متواطئاً معهم ، ووجهوا اليه السؤال التالي :

«هل يحق للسلطان الذي يحارب في مسلكه وانظمته التواعد الدينية المقدسة التي نص عليها القرآن الكريم البقاء على العرش؟» فكان الجواب: «كلا».

وعند صدور هذه الفتوى ، نادوا بجلع السلطان سليم وبمبايعة مصطفى الرابع ( ١٨٠٧ — ١٨٠٨ م ) خلفاً له ؛ غير ان انصار الاصلاح ، وعلى رأسهم مصطفى باشا اليرقندار حاكم روستجق ، زحفوا يريدون اعادة السلطان الخلع الى العرش ، فعاجله هؤلاء بالقتل قبل ان يدركه انصاره . ونادوا بالسلطان محمود الثاني ملكاً على العثمانيين .

وكان محمود شاباً شغوفاً بالاصلاح والتجدد ، فأسند مقام الصدارة العظمى الى مصطفى باشا المشار اليه الذي استهل اعماله بعقد مؤتمر اشترك فيه رجالات السلطنة ، وانتزع منهم الموافقة على المواد الآتية :

- ١ — ابطال الرشوة المنتشرة بين الفرق العسكرية .
- ٢ — اجبار الانكشارية العزب على الاقامة في الشكنات .
- ٣ — قطع مرتبات الانكشارية الذين يسكنون خارج الشكنات ، والذين لا يقومون بالواجبات المرتبة عليهم .
- ٤ — اجبار الانكشارية على حمل السلاح ، والقيام بالتدريب على الفنون الحربية .
- ٥ — تأليف فرقة على النظام العسكري الحديث .

وما ان اتصل بالانكشارية خبر هذه القرارات حتى ثاروا ، وأشعلوا النار في العاصمة وهبوا لاعادة السلطان مصطفى الرابع الى العرش<sup>١</sup> ولكن السلطان محمود لم يجبن بل ألقى امامهم جثة اخيه مصطفى ، وخرج بنفسه الى لقاءهم ، وامرهم بالانسحاب . ومع ذلك فان السلطان لم يربداً من مصانعتهم فالقى اليهم ايضاً برأس عبد الرحمن قاضي باشا ، وكان من اشد انصاره ، فارتصوا وتفرقوا<sup>٢</sup> .

وكان السلطان محمود يشعر بنية محمد علي باشا والي مصر ، وما كان يبيتته للسلطنة بالاستعدادات العسكرية الكبيرة التي كان يقوم بها بمساعدة فرنسا ؛ او لعل انكثروا ، التي كانت تعتبر سياسة فرنسا في مصر موجّهة ضدها ، قد أوضحت للباب العالي هذه المؤامرة . لذلك فقد عقد العزم مع رجال دولته على الغاء جيش الانكشارية وتنظيم جند حديث اسوة بمصر ، وسائر العالم المتمدن .

ورغم ان هذه القرارات الإصلاحية اتخذت في دار المفتي ووافق عليها كبار الانكشارية الذين شهدوا الاجتماع ؛ فما ان بادرت الحكومة لتنفيذها حتى ثارت ثائرة هذه الطائفة الخبيثة ، وزحفت قاصدة الى قصر السلطان . وهي في سبيلها اليه ، وبين التف حولها من غوغاء الناس ، اخذت تنهب وتسلب ، ولا سيما قصور رجال الإصلاح . غير ان رجال الذين ظاهروا السلطان في هذه المرة ، وزحفوا وراء جلالته يتقدمهم العلم النبوي ، واحاطوا بالانكشارية من كل جانب ، وفتكوا بهم فتكا ذريعاً حتى قطعوا دابرهم ( ١٢٤٠ هـ = ١٨٢٦ م ) .

ويرجع الى هذا التاريخ بدء الإصلاح العسكري : ذلك لان السلطان محموداً ، وقد اتيجلهما لم يتح لسواه من ازالة العقبات الداخلية التي كانت تتف دون هذا الإصلاح في عهد اسلافه ، خف الى العمل : واستبله بالغاء تسكيا الدراويش البيكتاشية الذين كانوا ظهيرين للانكشارية في محاربة الإصلاح ، وبقتل زعمائهم الثلاثة . واطلق على الفرقة العسكرية ، التي شرع بتدريبها على الاحول الحديثة ، اسم « جند محمد المنتصر » ، واخذ يزيد عددها حتى بلغ العشرين الفاً في سنة واحدة . ولكن كان قد بقي امام السلطنة عقبات اخرى تحول بينها وبين بلوغ الاماني الإصلاحية . واعني بها العقبات الخارجية التي لم يكن بوسع السلطان تذليلها : فان روسيا سرعان ما اعلنت عليه الحرب بغية اكتساب الفرصة قبل اكتمال عدد الجنود النظامية وعددهم ؛ ثم فاجأته مصر ومن ورائها فرنسا . ولولا التوازن السياسي ومبادرة بريطانيا العظمى والنمسا وغيرها لانتفاذ تركيا لابتلعها روسيا ، او ثامت على انقاذها دولة محمد علي باشا الناشئة .

على ان السلطان محموداً اتخذ من هاتين الحربين عبراً ودروساً فازداد رغبة في تنظيم الجيش ، رغم الازمات المالية الشديدة التي كانت تعترضه ، وأنشأ قسم البوليس ، وارسل الى اوروبا ضباطاً للتخصص ، كما انشأ مدرسة حربية على غط مدرسة سان سير التي اقامها نابليون في فرنسا . وعهد الى الجنرال مولتك القائد الشهير البروسياني بتنظيم الجيش<sup>٢</sup> هذا فضلاً عن انشائه سفناً حربية تجارية في دار الصناعة العثمانية<sup>٣</sup> .

( ولما خلفه ولده السلطان عبد المجيد ( ١٨٣٩ — ١٨٦١ ) اصغى الى نصائح الدول التي

١ — محمد فريد . تاريخ الدولة العلية العثمانية . ص . ٢٣٢

٢ — سينوبوس تاريخ التمدن الحديث . ص . ٢١٢

٣ — المؤلف . اوليات سلاطين تركيا . ص . ٤٥

انقذت السلطنة من الحملة المصرية ، وعني ، عناية شديدة ، بالاصلاح في جميع وجوهه ، وفرض الخدمة العسكرية الاجبارية على المسلمين ، ثم جعلها تشمل الملل الاخرى في « خط الاصلاح الخيرية » عملاً بالمساواة التي طالبت بها الدول .<sup>١</sup> ولكن الرعايا غير المسلمين ابوا هذه المساواة في الجندية ، والتمسوا ان يعودوا الى اداء البذل العسكري<sup>٢</sup> ، فأجيبوا الى طلبهم . ثم خطا التنظيم العسكري الحديث خطوات واسعات في عهد السلطان عبدالعزيز ( ١٨٦١ - ١٨٧٦ ) سواء اكان ذلك في القوى البرية او البحرية ، فبلغ عدد الجيش مع الرديف ٨٠٠ الف جندي . جيزة افضل تجهيز بالاسلحة الحديثة . هذا الى ان هذا العاهل انشأ في الطوابع مصنعاً للمدافع يصب ٣٠٠ مدفع في كل عام<sup>٣</sup> . وكان المفروض ان يبلغ الجيش اشده في عهد السلطان عبدالحم الثاني ( ١٨٧٦ - ١٩٠٩ ) ولكن الحروب الخارجية والفتن الداخلية التي شغلت هذا الم صرفت جلالاته عن اهدافه الاصلاحية ، وجعلت اهتمامه ينحصر في المحافظة على شخصه ، وفي اثبات سياسة « فرق تسد » بين الدول والرعية . ومع ذلك فان تيار التقدم العالمي العام حمل معه تياراً الى الامام ؛ وكان في جملة الاصلاحات التي باشرتها ، بحارة لروح العصر ؛ زيادات غير كثيرة في الجندية ومعداتنا ، وبعض تحسينات في انظمتها وتدريباتها . فبلغ عدد الجيش العامل الاحتياطي سنة ١٩٠٣ ، مليوناً واربعمائة الف نفر ، كان منهم تحت السلاح ٦٢٠ ، ٧٠٠ جندي موزعين على سبعة فيالق<sup>٤</sup> ، وقد عهد بتدريبهم الى بعثة عسكرية المانية كان يرئسها فون غولتز باشا .

غير ان هؤلاء الجنود كانوا ، في الواقع ، محرومين من الرفاه الذي تتمتع به جيوش الدول الاخرى ، ما عدا الفرق التي كان يناط بها حراسة « الذات الشاهانية » . وكان اسوأهم طية اولئك الذين يلتحقون بالفرق المربطة في الولايات الداخلية حيث يكونون بعيدين عن الاجانب وانتقاداتهم . ولم كانت قلوبنا تتصدع عند مشاهدة الحملات العسكرية ، وهي عار من اليمن ويكاد افرادها يكونون حفاة عراة؟

وهذا الاهمال والاستهتار بالجيش ، والعدول عن اتباع العدل والانصاف في ترقية المستحق

١ - الشيخ محمد بيرم . صفوة الاعتبار . الجزء ٥ . الصفحة ٥٧ .

٢ - سينوبوس تاريخ التمدن الحديث . ص ٢١٤ .

٣ - الشيخ محمد بيرم . صفوة الاعتبار . الجزء ٥ . ص ٦١ .

٤ - مجلة الهلال السنة ١٦ الصفحة ٤٣ .

من أفرادها سهل الجمعية الاتحاد والترقي ان تستميله في مكدونيا ، ولا سيما بان تدمره من حبس تيمته<sup>١</sup> وان ترحف به الى العاصمة وتزيح عاهلها عن عرشه ، رغم ما انفق من اموال في سبيل دافضة على سلامته .

## الإصلاح الإداري والمدني

قال فيكتور بيرار : « الى مطلع القرن التاسع عشر ، وحتى قيام السلطان محمود ببعض الإصلاحات السلطنة مملكة مؤلفة من اقطاعات ، وليس لادارة جيشها البري والبحري غير اسلوب اولي ذج . وكان السلطان واجناده لا يهتمون الا بيومهم الحاضر غير عابئين بما هو آت ، وهم يعتمدون على قيود وسجلات »<sup>٢</sup> شأن الدول المنظمة .

حقاً ان هذا لعجيب . وما هي اسبابه ؟ هل كان ذلك لاشتغال تركيا في حروب كانت ومية في البداية ثم صارت دفاعية ؟ اجل لقد كانت هذه الحروب تشغل الدولة عن الإصلاح ، سيما لانها كانت تجعل خزائنها المالية فارغة على الدوام ؛ ولكن العلة الحقيقية في اغفالها امر اصلاح ومجاراة اوروبا الناهضة اغا كانت ترجع الى اسباب اخرى معنوية . ذلك ان المجد ظمة والتفوق التي ادركتها تركيا ، وخصوصاً في عهد السلطان سليمان القانوني اوحى اليها من طينة غير طينة اوروبا ، بالاضافة الى انها كانت تعتبر دول الغرب حينذاك كأنها عتمة سيفها ، اذ تتقاضى الجزية من اشد مملكة في البر ، واعظم دولة في البحر ، هذا فضلا عن ان السلطنة كانت الى السلطان سليم الثالث ترفع عن مبادلة الدول في التمثيل السياسي فلا ترضى بتعيين سفراء لها

١ — وقد تسنى لنا وقتئذ الاطلاع على البرقيتين التاليتين ١ - الاستانة ٢٤ اذار ١٩٠٨ « ثار فرقان من الحميدة في القلعة بادرته من جراء تأخر مرتباتهم طالبين هذه المرتبات واخلاء سبيل الذين اتوا الخدمة ، بعضهم المسجد باساحتهم ورغم ان فرقة من المشاة طوقت المسجد صرح الثائرون انهم لن يسلموا حتى تحقق لهم » ٢ - الاستانة ٢٢ حزيران ١٩٠٨ « يسود معسكر مناسير اضطراب شديد جداً : ان الفأ من د تقريباً لجأوا لاستعمال القسوة في طلب تذاكر اخلاء سبيلهم . هذا واقادت برقيات من سكوتاري ان من الضباط والاجناد احتل مركز التفراف يطالبون من السلطان عزل الوالي وقائد المدرك وقائد الموقع براء تأخير مرتباتهم »

في العواصم على اعتبار أنها المرجع وإن الدول ذات المصالح مجبورة وحدها بأن ترسل سفراء إلى دار السعادة. كما كانت لا تسمح لأي سفير من السفراء بالامتنال بين يدي السلطان إلا أن يتقدم بين يديه هدية هي بمثابة أتاوة على الدول. ولكن تلك الهزيمة الخزية التي أصابت أسطولها في واقعة ليبانت (١٥٧٩-١٥٧١ م) أيقظتها من غفلتها وأرتها عياناً ما صارت إليه أوروبا من القوة كما حملتها على التسامح مع سفير فرنسا بأن يقابل السلطان سليماً الثاني دون هدية، خصوصاً وأد سعادته كان وسيطاً للصلح بين المتحاربين<sup>١</sup>.

وكما كانت واقعة ليبانت المذكورة قضية قضاء مبرماً على سيادة آل عثمان في البحار، فإذ معاهدة ستيفاتوروك Stivatorok التي اضطرت إلقاها مع النمسا (١٦٠٦ م)، قصد التفرغ لمحاربة فارس، قضت على سيادتهم في البر، وزعزعت أركان التقاليد المرعية التي كانت لها نتيجة لتينك السيادة على البر والبحر.

ولا بأس أن نترك الكلام هنا إلى المؤرخ الألماني همتر. قال: «إن صلح ستيفاتوروك الذي يلفت أنظار المؤلفين الفاتحاً تاماً، والذي انغمس ذكره من جراء صلح كارلوفتر بعد مضي قرن أن هذا الصلح ذو أثر كبير في تاريخ الحقوق السياسية والعلاقات الدولية المتبادلة ما بين آل عثمان وبين الدول الأوروبية. فهو لم يضع حداً للفتح التركي فحسب، بل أقام العلاقات الدولية على قاعدة المساواة: فالمظاهر التقليدية التي كانت تشير إلى سيادة آل عثمان، والخراجات التي كانوا يتقاضونها كل عام بواسطة السفراء الغيت» — إلى أن قال: «لأول مرة في التاريخ لوحظ أن السلطان والصدر تقيداً بعد ذلك بالاصول السياسية المرعية بين الدول الأوروبية، وهذا فضلاً عن أنه لوحظ أن معتمدي النمسا لم يوقعوا، كما كان يتوقع قبلاً، على المعاهدة المحررة باللغة التركية فحسب دون أن يدققوا ترجمتها.

وفي الجملة فإن صلح ستيفاتوروك كان بمثابة إعلان صريح عن انحطاط الباب العالي؛ فضلاً عن أنه مهد السبيل لمعاهدة كارلوفتر التي هي أكثر شؤماً منه على الاستانة<sup>٢</sup>».

على أن تركيا وإن بدأت منذ صلح ستيفاتوروك تشعر بقوة الدول الأوروبية إلا أنها كانت تميل شأن البشر، إلى عدم الاعتراف بانحطاطها شخصياً؛ وساعدها على ذلك نشاط وقتي انعشا خلالها صدارة محمد باشا الكوبرلي (١٦٥٦-١٦٦١)، ثم في صدارة ابنه أحمد باشا (١٦٦١-١٦٧١).



نشاط اغراها ، ايضاً خلال صدارة خلفها قره مصطفى باشا وسوّل لها بأن تعيد سيرتها الاولى  
مخلّصاً بالنمسا حتى تلقي الحصار على عاصمتها ( ١٦٨٢ ) للمرة الثالثة .  
والواقع ان الظروف كانت قد تطورت : وما ان دق جرس الخطر في الاوساط الاوروبية  
عند وصول الترك الى فينا حتى تألبت عليهم الدول باسم « الاتحاد المقدس » واصلوهم حرباً  
مهلكة افضت الى التوقيع على معاهدة كارلوفت ( ١٦٩٩ ) تلك المعاهدة التي كانت بالنسبة لهم  
نقطة انكماش عن فتوحاتهم ، وكانت للدول الاوروبية نقطة انطلاق شطر التجاسر عليهم ،  
والطمع بتملكاتهم .

وكان لا بد لآل عثمان ان يشعروا ، في اخر الامر ، باخطاطهم العسكري اثر توالي  
انكساراتهم ؛ ولكنهم ، مع ذلك ، ظلوا يحسبون انفسهم ارفع مدنية من اوروبا ، واعلا كعباً  
في الحضارة ، فاهملوا الاقتباس عنها ، وحرّموا التشبه بها . وكفروا دعاء الاصلاح والتجدد .  
وحسبنا الاشارة الى مصدر الفتوى بخلع السلطان سليم الثالث من جراء مباشرته بعض الاصلاحات  
الضرورية .

غير ان هذه المكابرة وان حالت بينهم وبين الاصلاحات الواجبة الا انها لم تستطع ان  
تقف ، وجها لوجه ، امام الواقع في ناحية المعاملات الدولية : من ذلك ان الباب العالي لم يربداً  
بعد ، من ( التواضع ) ، ونصب اول سفير له عند الدول : نصبه في باريس ( ١٧٩٦م ) في  
عهد السلطان سليم الثالث ، فعند هذا الحدث من قبيل التحول عن سياسة الاستخفاف بالآخرين .

### الاصلاح عهد ( المسألة الشرقية )

لما ثارت اليونان على السلطنة في سبيل الاستقلال ( ١٨٢٥م ) وكان السلام قد  
سبّب في اوروبا قبل عشر سنين ونيّف ، اتجه سياسيوها شطر تركيا ، وهم بين طامع بها يود  
قسيمها ، وبين محافظ عليها يود ان يجعلها ترساً لمصلحه . غير انهم كانوا على اتفاق بصدده تحرير  
اليونان عملياً بادي الثورة الافرنسية ظاهراً ، وتحقيقاً لتحرير العناصر والدول المسيحية من ربة  
لاسلام باطنياً . ولما رفض الباب العالي تدخلهم احرقوا الاسطولين العثماني والمصري في نافارين  
اليونان ، وزحفت روسيا لتحرير مكدونيا وما حولها . فكان ذلك بداية ( المسألة الشرقية ) في  
عرف الدول الغربية . وهي في الواقع رجعة الى الحروب الصليبية التي كانت الثورة الافرنسية  
مد اوقفتها مدة ؛ ولكنها رجعة كانت بنظر بعض الدول تعني التدخل بشؤون تركيا الداخلية ،

وحملها على الإصلاحات ، ولا سيما ما كان منها يؤمن مساواة الأقليات في الحقوق ، ومنع الخيف عنهم . وتعني بنظر روسيا اجلاء المسلمين عن سائر أوروبا المسيحية .

وكان السلطان محمود قد وفق لالغاء وحق الانكشارية وتبديد انصاره ، وشرع يقلد أوروبا في اصلاحاتها الاجتماعية . كما انه بدأ الجند النظامي الذي عني به ، قد انشأ مدرسة طبية ، وصادر جريدة رسمية ، واتخذ اللباس الافرنجي وجعله لباس الجند والموظفين ، ووضع نظاماً للجبر الصحي ، وانشأ الاوسمة ، وهذا فضلا عن ارساله بعثة من الطلبة الى أوروبا ، وقيامه ببعض المشاريع العمرانية ، ولولا حملة محمد علي باشا والي مصر عليه ( ١٨٣٩ ) لاستوسل السلطان في اصلاحاته .

ولما خلفه على العرش السلطان عبد المجيد كان مصير تركيا قد اصبغ بين أيدي أوروبا من جراء الحملة المصرية . فبادر الى اعلان الإصلاحات التي كانت تتطلبها الدول : وهي اصلاحات مبادئ تحسين احوال الأقليات في المملكة ، وذلك « بفرمان سلطاني » قرأ في « كلخانه » وعرف بهذا المكان . ثم عزز هذا الفرمان بفرمان اخر عرف باسم « تنظيمات » ، وشرع السلطان ، من ثم ، في تحقيق كثير من الإصلاحات الحكومية والمدنية .

غير ان هذه الاجلحات كانت تسير على غاية من البطء وذلك لقلة الاكفاء بين رجال الدولة ، ولان رعاياها كانوا عقبة كأداء في سبيل تحقيقها . قال في هذا الصدد فيكتور بيوار : « لقد كان المسلمون يتطلعون الافضلية ، التي يجب ان تكون من نصيب المؤمنين وحدهم في بلاد الخلافة ، بينما كان النصارى يحرسون على الحقوق والامتيازات الموروثة التي كانت اطوائفهم ولكنائسهم . وكان وراء المسلمين الاسلام وعطف الدولة ، وكان خلف النصارى الدول الأوروبية ودسائسها وتداخل جيوشها » .

وكانت روسيا من جهة اخرى حريصة على عرقلة هذه المساعي الإصلاحية حرصها على اقناع ساسة الدول بتجزئة امصار السلطنة فيما بينها ، وحرصها ايضا على اثارة الفتق في هذه الامصار .

ولما اشتهرت على تركيا حرب الترم ( ١٨٥٣ — ١٨٥٦ ) حالت بينها وبين الاستمرار على الإصلاح ، كما حملتها اعباء عجز مالي جعلها تقدم على عقد اول قرض في أوروبا .

وقد باءت حكومة القيصر بالفشل في هذا الحرب لان كلا من انكلترا وفرنسا استركتا

فيها الى جانب تركيا، وانضمت اليها حكومة سردينيا، وذلك دفعاً للخطر الروسي ، ووفقاً لتجاوز بطرسبرج في شؤون فلسطين المذهبية .  
على ان هذه المساعدة التي نالتها السلطنة، حملتها على ان تصغي لنصائح كل من لندن وباريس ، في صدد تنفيذ الإصلاحات المطلوبة ؛ فصدر السلطان على اثر ذلك فرماناً اسمي « الإصلاحات الخيرية » جاء مؤكداً لمضمون خط « كاخانه » الاصلاحى ، وقد تلقت الدول بمزيد الارتياح .

### عهد الإصلاح الجدي

في اواسط القرن التاسع عشر ظهر بين ساسة تركيا بعض عظماء الرجال الاصلاحيين الذين كانوا يحملون اعلام التجدد بحزم وعزم ، وينشرونها فوق رؤوس الشعب المحافظ . وفي مقدمة هؤلاء مصطفى رشيد باشا الذي اخذ على عاتقه اخاد ثورة الالبان التي ثارت عقب اصدار « التنظيمات » سنة ١٨٤٤<sup>٢</sup> وضدها ؛ وعالي باشا ، وفؤاد باشا . وقد جاء في وصية هذا السياسي الكبير التي كتبها على فراش الموت ورفعها الى السلطان عبدالعزيز ما يلي : « ان رقي جيواننا السريع ، وتأخرنا الناتج عن اغلاط اجدادنا التي هي غير مقصورة قد التينا بنا الآن في هوة من الهلاك عميقة لا يمكن الخلاص منها ومن عواقبها الوخيمة الا بتقطع كل صلة لنا بقديمتنا ، وبالعمل على التجدد في قوانا حسب الوسائل العصرية الحديثة . »

ولما ساءت احوال السلطنة المالية بعد حرب القرم ، وتأزمت ، حتى اشرفت على الافلاس ، نهض كل من عالي باشا وفؤاد باشا لاتقاذها ؛ فاستصدرا الارادات الشاهانية تبعاً في وجوب الاقتصاد . النام حتى في مخصصات السلطان ، وفي انشاء البنك العثماني ، وفي اشراك بعض الاقتصاديين . الدوليين في تنظيم مالية الدولة . ولكن الخلل كان مستحكماً الى حد بعيد لا يمكن تلافيه خلال مدة قصيرة ؛ خصوصاً وان الفتن كانت لا تزال تتوالى فتصرف الباب العالي عن الإصلاح ، وتستنفد الاموال التي يعدها لهذا الإصلاح . ولما توفي السلطان عبد المجيد كان الباب العالي ، على على ضيق ذات يده ، يعالج الفتنة التي نشبت في لبنان ، ويكافح الثورة في الجبل الاسود ؛ ولكن لما تودي بالسلطان عبد العزيز ( ١٨٦١ — ١٨٧٦ ) أحيا الآمال ، وألقى الثقة في الاسواق .

المالية العالمية الى حد ان الترض الذي حاول عقده في لندن وباريس ، في صدر ايامه ، غطي بنسبة اربعة امثاله مما لم يسبق له مثيل في تاريخ الدولة . وفي عهده نظمت شؤون النقد والمالية ، وصدر اول ميزان للدخل والخرج ، ووضعت القوانين والمجلة ، واقتبس عن فرنسا وانكلترا نظام تشكيل الولايات ، وأنشيء البنك الزراعي ، وسمح للشركات الاجنبية بمد الخطوط الحديدية الاولى . ولكن الاموال التي انفقت على هذه الاصلاحات بالاضافة الى ما انفق على انشاء المدارس الرسمية في العاصمة والولايات ، وما بذل من الاموال بسخاء في سبيل تعزيز القوى البرية والبحرية ، فضلا عن تبذير السلطان ووفرة الاعتمادات لاحتداد ثورة اليونان ، كل ذلك افضى الى افلاس الخزينة منذ سنة ١٨٦٥ ، وادى الى عجزها عن ايفاء فوائد القروض الاجنبية .

وكان لا بد لعالي باشا ، الذي خلف وقتئذ رشدي باشا في الصدارة ، ان يلجأ لقروض جديدة ، غير ان الثورات التي نشبت في تلك الاثناء في البوسنة والهرسك والصرب والجبل الاسود وكريت ، استنفدت ايضاً القروض المعقودة ، وادت الى اعلان تركيا افلاسها ، كما افضت بالتالي الى خلع السلطان عبد العزيز .

ولما استوى السلطان عبد الحميد على العرش ( ١٨٧٦ - ١٩٠٩ ) كانت السلطنة تواجه اشد الازمات : استنفدت الحروب والفتن المقتلة اموالها والقروض التي استلفتها ، بينما كانت المذابح المنكورة في البوسنة والهرسك تتوالى ، ويدور القتال في البلقان ، وبينما كانت الدول ، التي احجمت عن عقد قروض جديدة لها ، اتفقت جميعها ، ما عدا انكلترا ، على توجيه التهديد اليها والوعيد اذا لم تسارع الى اجراء الاصلاحات في البلقان تحت اشراف هيئة محلية .

وكانت روسيا قد اعترمت اشهار الحرب على السلطنة بغية تعديل معاهدة باريس التي عقدت بعد حرب القرم ، وحجاً بالتوسع في البلقان ، فرأت في هذه الفوضى التي كانت تحيق بتركيا افضل فرصة لتحقيق الاماني . وبعد ان اتفقت مع النمسا على اعطائها الهرسك والبوسنة لقاء اطلاق يدها في الشؤون التركية ، ودفعت الصرب والجبل الاسود لاعلان الحرب على تركيا سنة ١٨٧٦ ، تحفزت بطرسبرج للوثوب على الاستانة . وكانت لندن حريصة على «الستاتيكو» ، اي بقاء ما كان على ما كان . فدعت لمؤتمر دولي يعتقد في الاستانة قصد تلافي اخطار الحرب ، ولحمل تركيا على اجابة طلب الدول بصدد اجراء الاصلاحات المطلوبة في الهرسك والبوسنة والبلقان . ولكن

موقف تركيا في هذا المؤتمر حمل سفراء الدول على الانسحاب غاضبين<sup>١</sup>، وأعلنت روسيا بالتالي الحرب على تركيا سنة ١٨٧٧ وهزمتها شر هزيمة. على أن الدول لم تدخل، من بعد، إلا حينما وشكت روسيا أن تبسط سلطانها على تخوم عاصمة آل عثمان، وذلك بمقتضى معاهدة «ياستقنوس» التي فرضتها على الباب العالي بعد هذه الهزيمة؛ فعمدوا مؤتمر برلين الذي أعطى النمسا حق احتلال الهرسك والبوسنة، ومنح بلغاريا الاستقلال تحت سيادة تركيا، وجعل ولاية الروم أيلى الشرقية يحكمها وال يحتر بالاتفاق مع الدول، تساعد لجنة دولية، وهذا فضلاً عن أن مؤتمر برلين وضع الأسس التي استند إليها الأكرديون والأرمن في ثوراتهم العتيدة، كما وسع تخوم روسيا على حساب الدولة المغلوبة. على أن هذه الهزيمة التي منيت بها تركيا جرت وراءها مشاكل، ولا سيما في الناحية المالية، خصوصاً لأن تركيا أصبحت مدينة لروسيا بثلاثة مليون روبل غرامة حربية. فكان ذلك بما حمل الدول على البحث في مؤتمر برلين بشؤون السلطنة المالية، وعلى تدخلهم فعلاً في هذه الشؤون حتى أفضى الأمر لتأليف إدارة الديون العمومية (٢٨ محرم ١٢٩٩ هـ = ٢٠ تشرين الأول ١٨٨١ م) التي اشتركت في عضويتها بعض الدول الدائنة.

وقد اطمأن الرأسماليون الأوروبيون، بسبب ذلك، إلى مصير تركيا وأموالهم فيها، فنهضوا إلى طلب الامتيازات، ولا سيما في ناحية الخطوط الحديدية، وإقامة المرافئ. وكان الباب العالي قد شهد أثناء حرب روسيا الأخيرة ما تؤدبه هذه الخطوط من الفوائد في تسهيل الحركات العسكرية، فما تردد في منح الامتيازات هذه، حتى ولو اقتضى الأمر قبوله العهد بالضمانات الكيلومترية. فشهدت السلطنة في عهد عبد الحميد نشاطاً كبيراً في هذه الناحية العمرانية. ذلك أنه فضلاً عن امتداد الخطوط الكثيرة في ولاياتها الأوروبية والآسيوية، أقيمت المرافئ المتعددة؛ وأنشئ الخط الحجازي الذي لم تكن للاجبي فيه حالات مالية.

وكان عبد الحميد يعترم المضي في الإصلاحات الضرورية، ولكن الفتن الداخلية، التي أخذت بعضها برقاب البعض، كانت تستنفد أموال الخزنة، وتصرفه عن مشاريعه الإصلاحية. وكان مصدر هذه الفتن، التي ترمي إلى التحرر من رتبة تركيا، أيدياً أجنبية تستر وراء طلب الإصلاحات، وهي، في الواقع، اغا تريد انتفاذ الأقليات من الحكم التركي؛ فتورات أكريد وثورات أرمينية كانت تعاصر ثورات أخرى في البلقان ومكدونيا والباينا، فتصرف السلطان عن أمانيه الإصلاحية، وتثير بالتالي الشكاوى ضده. كما أن إفلاس الخزنة بسبب هذه الفتن حمل النقمة على السلطان إلى صفوف جيشه المحروم فانقلب عليه وأزاحه بالتالي عن عرشه.

## الاصلاح الدستوري

كان آل عثمان ورعيتههم قبل عهد السلطان محمود الثاني يتشائم أكثرهم من التجدد معتبرين أن التشبه بالافرنج اما هو من قبيل الحياد عن الشرع. ولكنهم لما ان اضطروا لاقتباس اساليب اوروبا وفنونها في الشؤون العسكرية والادارية حتى باتوا يعتقدون ان لا سبيل لمجاراة الامم الحية في نهضةها الا باتباع خطواتها في التجدد والاصلاح.

ورغم الهالة التديسية التي كانت تحيط بالخلفاء فقد اخترقها افكار بعض العثمانيين الى الاعتقاد بوجوب قيام الحكم الدستوري. وكان اول مناد بالدستور هو مصطفى فاضل باشا وحزبه. كان مصطفى فاضل باشا ابن ابراهيم باشا المصري قد غادر الاستانة غاضباً على اثر اقالته من نظارة المالية، ونزل باريس (١٢٨٢=١٨٦٤). ثم ازداد غضباً حينما استطاع الخديوا اسماعيل باشا ايل موافقة السلطان عبد العزيز في صدد حصر ارث الاريكة الخديوية بذريته، ونظر السخاء مصطفى فاضل باشا ووفورة. والد التحق به كثيرون من ابناء الترك، والفوا حزباً شرع يطالب بالحكم الشوري، وصادر لهذه الغاية جريدتي « حويت » و « مخبر » ومجلة « مجموعة علوم ».

وكان مدحت باشا قد تزعم، في داخل السلطنة، حزباً اصلاحياً اخر كانت فاتحة اعماله خلع السلطان عبد العزيز (١٢٩٣=١٨٧٦م) ومبايعة مراد الخامس. ولما فاض هذا الحزب السلطان عبد الحميد بشأن مبايعته مكان اخيه مراد، اشتروا عليه ما يلي :

١ — اعلان القانون الاساسي (الدستور)

٢ — استشارة الوزراء المسؤولين، دون سواهم، في امور الدولة

٣ — تعيين بعض افراد حزبهم في « المابين »

ولكن السلطان عبد الحميد لما ان تسلم العرش حتى كبر عليه تدخل مدحت باشا وحزبه، واصرارهم عليه في صدد تنفيذ وعوده، فعزل مدحت باشا من منصب الصدارة، وشئت اعوانه. غير ان السلطان لم يلبث ان رأى نفسه مضطراً لاعلان الدستور وذلك لان روسيا كانت قد دعت الدول لاجباره على اجراء الاصلاحات المطلوبة في مكدونيا، والا فهي ستتخذ التدابير اللازمة منفردة. وقد جرى افتتاح المجلس العمومي المؤلف من مجلسي الاعيان والمبعوثان في ١٢٩٣=١٨٧٧م، وذلك يوم افتتاح مؤتمر السفراء في استامبول الذي اقترحه روسيا. ولما تساءل السفراء في جلستهم الاولى عن سبب قصص المدافع من صفوت باشا وقال لهم : « ايها السادة ان اصوات المدافع التي تسمعونها هي من اجل الاحتفال باعلان القانون الاساسي، وهو

سيمنح جميع عناصر السلطنة الختوق المنشودة بحيث لم يبق موجب لاعمال المؤتمر . « ولكن روسيا حملت المؤقرين على الاقتناع بوجوب متابعة اعمالهم بولما ابى الباب العالي خرجوا غاضبين واشهرت بطرسبرج الحرب على تركيا .

ولما رأى السلطان ان هذه الحيلة : حيلة اعلان الدستور لم تحل دون الحرب وان اعضاء المجلس النيابي كانوا غير اكفاء حتى لقب مجلسهم بمجلس « اوت افندم » موافقتهم على اقتراحات الرئيس دون مناقشة<sup>١</sup> بادر الى حل البرلمان ، وانصرف لمواجهة الحرب الناشئة .

غير ان ما اصاب جيشه من الفشل منذ المعارك الاولى جعله يتحول مرة اخرى الى مصانعة كل من الدول والاحرار من رعيته : فاستقدم مدحت باشا من اوروبا ، وأمر بانتخاب مجلس آخر نيابي . وجرى افتتاح المجلس في ١٢٩٤ — ١٨٧٧ . ثم ندم السلطان على ما فعل حينما ايقن ان اوروبا لم تحمد عن سبيلها في صدد اجلاء السلطنة عن البلقان ، وتقليم اظافر هافي البلاد الاخرى ، ولا سيما تلك التي تطالب باستقلالها فاصدر ارادته السنية بعد شهرين تقريباً من افتتاح المجلس الثاني بوقفه ايضاً ، وشرع يطرد المتمردين من اعضاءه ، ونفى مدحت باشا والداماد محموداً الى الطائف حيث قتلا خنقاً في سنة ١٨٨٣ . وكان احرار الترك قد ائترخوا على زملائهم الارمن ، واخر القرن التاسع عشر ، تعديل مطالبهم للعمل ببدأ واحدة في سبيل الدستور ، ثم لم يتم بين الفريقين الاتفاق لان الارمن كانوا طلاب استقلال بينما كان الترك يحرضون على دولتهم . ولما وقعت المذابح الارمنية الفظيعة سنة ١٨٩٤ وتلتها حوادث دموية اخرى في كردستان ومكدونيا تدخلت اوروبا ، وكادت لولا معارضة المانيا ، ان تجزىء فعلا تركيا وتتفاسجها . وحينئذ اشفق احرار الترك على بلادهم ، وانشأوا في العاصمة جمعية سرية اسموها « جمعية الاتحاد والترقي » هدفها اعادة الحكم الشوري . وبعثوا بنفوسهم الى باريس لانشاء فرع فيها اقاموا على رئاسته احمد رضا بك . وهم يتوهمون ان الحكم الدستوري كفيل بتسكين الفتن العنصرية ، وكف المطامع الاجنبية .

وقد اصدر هذا الفرع جريدة بالتركية باسم « مشورت » وملحقاً لها بالافرنسية كاث الاستاذ خليل غانم اللبناني من رؤساء تحريره . ولما خيقت عليها حكومة فرنسا مرضاة للباب العالي نقل احمد رضا بك جريدة مشورت الى سويسرا حيث كانت تصدر جريدة اخرى بالتركية اسمها الميزان اصدرها مراد بك الداغستاني احد زعماء الاتحاديين الذي رئس فرع جمعياتهم في جنيف .



وكان السلطان لا يفتأ يطارد هذه الجمعية في العاصمة ، ويعمل على استرضاء افرادها المنتشرين في مصر واوروبا، حتى اذا أوتي جلالته النصر في حرب اليونان (١٨٩٧) ، واستعاد بذلك بعض هيبة الدولة ، انصرف لقتل الحركة الدستورية جهاراً. وقد ساعده على ذلك نقص التنظيم الذي بدا عند الاحرار في المملكة وخارجها ، واختلاف زعمائهم على الرئاسات .

ولما فر محمود باشا صهر السلطان الى باريس ( ١٣١٧هـ = ١٨٩٩م ) ، وشرع يسعى لجمع شتات الاحرار العثمانيين الذين تفرقوا في اوروبا ، خف السلطان لاسترضائه واعادته الى وطنه . فلم يستطع الى ذلك سبيلاً . ولكن الاجل ادرك « الداماد » بعد اربعة اعوام فقطى نخبه تاركا لابنيه استكمال الهام .

وكان احدهما البرنس صباح الدين يتمتع بالكفاءة للمضي في هذا السبيل ، فاستطاع ان يجمع حوله ، في عاصمة فرنسا ، نفراً غير قليل من احرار العثمانيين وقد اخذوا بهم يشددون المطالبة بالإصلاحات . وكانوا يستمدون المساعدة من الدول الاجنبية<sup>١</sup> . غير ان احدهما بك وانصاره من جمعية الاتحاد والترقي لم يوافقوا على طريقة الامر كزية التي كان يطالب بها حزب البرنس صباح الدين فانشطروا بذلك احرار الترك في اوروبا شطرين : حزب البرنس صباح الدين ، وحزب الاتحاد والترقي<sup>٢</sup> .

.....

قلنا ان السلطان عبد الحميد اتيح له ان يستأصل الجمعيات المطالبة بالدستور التي كانت في عاصمة السلطنة . ولكن الاحداث المتوالية في مكدونيا منذ مطلع القرن العشرين عملت ، بطريقة غير مباشرة ، على خلق حركة تركية تحررية هناك افضت الى التكتل والعمل حتى بلغت امنيتها في نشر الدستور . ويرجع الفضل في نجاح هذه الحركة الى الاسباب التالية :

اولاً — لان احرار الترك اتخذوا لهم قدوة الجمعيات المكدونية ، فضلاً عن الجمعيات الارمنية التي كانت تجد في تنفيذ خططها بكل انتظام . وكان قد ادى اجتهاد الارمن ، في آخر الامر ، الى السعي للاتفاق مع « تركيا الفتاة » على عقد مؤتمر فينا سنة ١٨٩٦ . وقد اشترك فيه عدا الترك

والارمن عناصر اخرى من العثمانيين من عرب ويونان ومقدونيين وغيرهم . وقرر المؤتمر :  
(١) قلب الحكومة الحاضرة (٢) اقامة حكومة دستورية لجميع العناصر العثمانية (٣) الاستعانة  
بالوسائل الفعالة لتحقيق هذه الاملات . وكان هذا الاتفاق باعثاً على نشاط جديد في العمل  
للدستور ، كما كان مهداً السبيل للعمل يداً واحدة مع الارمن منذ مطلع القرن العشرين لاسقاط  
السلطان عبد الحميد .

ثانياً — لان مبادرة اوروبا للتدخل عند اشتداد الازمات المكدونية كان يدفع الاحرار  
العثمانيين للاسراع في العمل ، فأحيوا جمعية «الاتحاد والترقي» تداركاً للخطر ، بعد ان كان  
السلطان قد اخمد جذوتها .

ثالثاً — لان مبادرة العثمانيين للعمل جهاراً في سبيل الدستور اثناء اتفاق اوروبا على منح  
مكدونيا الاستقلال ألقى الرعب في نفس السلطان فتحول عن المقاومة .

هذا وقد اختار احرار الترك سلايك مركزاً لجمعية الاتحاد والترقي لان هذه المدينة كانت  
مقابلة قاعدة مكدونيا التحررية ، وفيها عدا الجوالي الاجنبية الكثيرة عدت من المحافل الماسونية  
كانت عوناً لهم على تشكيلاتهم ، وعلى كتمان مساعيهم .

وقد هال الما بين أمر نجاح هذه الجمعية في سلايك وانتشار فروعها في المدن المجاورة ، فأوفد  
اليهم كثيراً من رجال الادارة والضباط ، وترك هؤلاء حرية النقل والنفي والسجن . ولكن  
هذه التدابير لم ترد الاحرار الا حرصاً على المطالبة بالحياة الدستورية ، خصوصاً منذ اتصل بهم  
ان ادوار الرابع ملك بريطانيا العظمى اتفق في مدينة ريفال ( ١٩٠٨ ) مع نقولا الثاني قيصر  
روسيا على تعديل موقف انكلترا في السياسة المتبعة حيال الباب العالي تعديلاً هو ليس في صالح  
السلطنة ، ووافقت عليه النمسا والمانيا . هذا الى ان الجيش العثماني كان قد تولد اليأس ايضاً ،  
ولا سيما من جراء تأخير مرتباته ، فاستطاع رجال هذه الجمعية ان يستوثقوا من الفيلق الثاني  
والثالث المعسكرين في كل من سلايك ومناستير واسكوب وادرنه وازمير . ومنذ ذلك تقرر  
لهم النجاح . ذلك ان نيازي بك الابلاني ارتأى التمشي على خطة المكدونيين المناهضين في تأليف  
العصابات ، والاتفاق معهم على توحيد الصفوف في سبيل ادراك الدستور . وقد أُلِفَ مع صلاح الدين  
بك ( قائم مقام ارکان حرب ) فصيلة من العساكر الوطنية لجأ بها الى ناحية رسة على مقربة من  
مناستير ، واعلنا الثورة . واقتدى بها انور بك وغيره من الضباط ، وعمدوا الى قتل الجواسيس ،  
والقادة ، وكبار الموظفين الذين كان السلطان يعهد اليهم باخماد الثورة . وقد فت في عضد

السلطان والباب العالي حينما بلغهما انضمام عسكر الانطول الى الثائرين منذ وصولهم الى سلاويك ،  
وتأييد الارنووط للثورة ، واعلانهم في « اسكوب » القانون الاساسي . ثم لما علم السلطان ان  
مدينة سلاويك اعلنت في يومي ٢٣ و ٢٤ تموز ١٩٠٨ الدستور اجابة لطالب جمعية الاتحاد والترقي  
وذلك بمظاهرة صاحبة ، وان البرقيات الموجهة للصدارة من اجناد سلاويك ومناستير واسكوب  
وسرس لا تزال تلح في المطالبة باعلان الدستور ، وتهدد بالزحف على العاصمة ، لم ير جلالاته بدا  
من الاذعان ، خصوصاً وانه كان قليل الاطمئنان لعسكر العاصمة ، بينما كان الجو  
السياسي الدولي ينذر بخطر من جراء المؤامرات التي تبيتها الدول الاجنبية ضد السلطنة ، فأصدر  
السلطان « ارادته » باعادة الدستور يوم ٢٤ تموز ١٩٠٨ .

## الجزء الخامس

### العهد الحميدي

( ١٨٧٦ - ١٩٠٩ م )

#### توطئة

اتيح لنا ، في ذى شأنا ، ان نعاشر اواخر عهد السلطان عبد الحميد الثاني ، وان نسب مع المسيحين بحمده . ولا بدع فاعساكر ، والطلبة في المدارس العسكرية والرسية ، وموسيقى الحكومة كانت تستهل نهارها برفع اصواتها قائلة « بادشاهم جوق يشا » . والخطباء والمؤلفون كانوا لا يختصمون حديثاً ، ولا ينهون مقالاً الا بالدعاء جلالة ، بينما كانت الصحف السيارة تستهل رسالاتها ومقالاتها بالثناء والتمجيد ؛ وكان الشعراء والغاؤون يرددون قول احدهم وامثاله في مدح السلطان :

« أنامنا في مهاد الامن قاطبة وراح يكلؤنا في عين يتطان »

والى كل ذلك كانت طائفة « الدعوية » المنتشرة في امصار الدولة ، اولئك الذين كان جلالة يجري عليهم المرتبات « للدعاء » له ، يبغرون المجالس والمحافل في تعداد فضائله ومزاياه ، وفي سرد الامثلة عن عدله وانصافه وجوده ورافته . فكانت هذه التسابيح بحمد السلطان تؤثر علينا صغارا فنسبح مع المسيحين مؤمنين غير منافقين .

ثم اتيح لنا ، بعيد ذلك ، ان نشهد الانقلاب العثماني الذي اطاح بجلالته عن العرش ، فاذا بنا ، بين ليلة وضحاها ، نسمع الخطب والنصائح والانشيد ، ونقرأ الصحف والمقالات والمؤلفات ، وهي جميعها تحمل الحملات الشعواء على السلطان « الخلوع » وتلحق به كل فرية ، وتنسب اليه كل نقيصة شأن مصر اخيراً حيال فاروقها ؛ واذا بنا نرى « دعوه جيه » الامس الذين كانوا في مجبوحة من عطايا

السلطان يشاركون الرأي العام في افراحه ، ويساهمون معه في العقيدة الشائعة القائلة : إن الله أراد الخير والبركة لدولة آل عثمان حينما سهل الاسباب للجيش ، ومكنه من رقبة هذا الخائن الاناني السفاك . اما الان ونحن غسك القلم لتدوين نصيب العهد الحميدي في المخطاط الامبراطورية العثمانية ، وقسطه في زوالها . فإذا عسانا نقول ؟

أنكرر ما قلناه في كتابنا « اوليات سلاطين تركيا » الصادر سنة ١٩٣١ في وصف السلطان عبد الحميد المشار اليه ، وهو : « كان سياسياً حاذقاً ذكياً داهية ؛ ولكنه كان مستبداً حريف مواهبه عن الاصلاح الداخلي الذي يؤدي الى تعزيز قوى الدولة ويؤيد نفوذها ، الى محاربة خصومه الداخليين واعداء المملكة اعداء جبين مستعينا بسياسته « فرق تسد » . وهي سياسة انما كانت من قبيل ، الترويع ، خسرت بها السلطنة بلاداً واموالاً دون جدوى » . ام نترك الكلام لرجل الاسلام جمال الدين الافغاني ، ونصفي اليه وهو يقول :

« ان السلطان عبد الحميد لو وزن مع اربعة من نوابغ رجال العصر لرجحهم ذكاء ودهاء وسياسة . فلا عجب اذا رأيناه يذل ما يتام للملكه من الصعاب من دول الغرب . انه يعلم دقائق الامور السياسية ومرامي الدول الغربية . وهو معد لكل هوة تطرأ على الملك مخوجاً وساماً . واعظم ما ادهشني ما اعده من خفي المسائل واضى العوامل كي لا تتفق اوربا على خطير في الممالك العثمانية . كان يربها عياناً محسوساً ان تجزئة السلطنة العثمانية لا يمكن الا بخراب الممالك الاوروبية باسرها . وكلما حاولت دول البلقان الخروج على الدولة بحروب كان السلطان يسارع بدهائه العجيب لحل عقد ما ربطوه ، وتفريق ما جمعه »<sup>١</sup> . فهذا القول لفيلسوف الاسلام وذاك الذي قلناه نحن كلاهما صحيح ، ومن الواجب ان نضيف اليهما ان السلطان عبد الحميد لم يكن مصدر هلاك السلطنة ، كما يزعمون ، بل ان السياسة الخارجية التي اختارها هي التي مدت في عمرها نحو جيل ، وان السياسة الداخلية التي مارسها كان مساقاً اليها بعوامل خارجية وداخلية كثيرة ، وكان بعضها لا يخلو من حكمة وبصيرة . ذلك ان السلطان عبد الحميد لم يرتفع الى عرش اجداده الا بعد ان ترعزت اركانه ، واشرف ، لسوء بالسلطنة ، على الانهيار وذلك لاسباب كثيرة نخص منها بالذكر الامور التالية التي نوردتها اثر تبين الظروف التي كونت سياسة هذا العاهل .

١ — المؤلف . اوليات سلاطين تركيا . ص ٥٢

٢ — المعزومي . خاطرات جمال الدين الافغاني ص ٦٤ و ٦٥

## الاسباب التي كوّنت سياسة عبد الحميد

### الخطر الاوروي

منذ اواسط القرن التاسع عشر شرعت روسيا تفكر في استئصال السلطنة من الاراضي الاوروبية ، والعمل على تجزئة امصارها فيما بينها وبين انكلترا والنمسا . ولما زار قيصرها تقولا الاول بعض العواصم الاوروبية بذل جهده في اقناع الدول ، ولا سيما انكلترة المعارضة ، لاقام هذا التقسيم وكان يقول : « يوجد بين وزرائي رأيان بشأن تركيا : فبعضهم يصرح بانها بلغت حالة الاحتضار ، وبعضهم يعلن انها لتيت حثفها ؛ وعلى كل فلا شيء يحول دون مماتها العاجل » وبعد تسع سنين من رحلته هذه اكتسب التيصر فرصة الاحتفال بعيد الدوكة عيلانة للانفراد بالسيرمهلتي سيمور سفير انكلترا في بطرسبرج ، وقال له : « على سواعدا رجل مريض ، ومريض جداً . واني اود ان اصارك التول : اذا اتيج لهذا المريض ان يتخلص منا في يوم من الايام فسيكون من اسباب البلاء على اوروبا ؛ ولا سيما اذا حصلت هذه المفاجأة دون ان نتأهب » .

ولكن مصلحة انكلترا لم تكن تتفق مع مطامع روسيا ، بل تعارضت حتى انها كانت تلجأ الى قواها احيانا من اجل دفع هذه المطامع ، كما حدث في حرب القرم ( ١٧٥٣ — ١٨٥٤ ) حيث اشتركت مع فرنسا في هذه الحرب الى جانب تركيا ضد روسيا ، وكما وقع في الحرب الروسية — العثمانية في مطلع العهد الحميدي حينما تجاوز الجيش الروسي نهر الطوة ( دانوب ) ، ووصل الى اياستفانوس ، فاجبرت روسيا الباب العالي على عقد المعاهدة المشؤومة المعروفة بهذا الاسم . فسرعان ما خف الاسطول الانكليزي لا تقاذ السلطنة ، بينما بادرساسة انكلترا لا تقاذه ايضا من تلك المعاهدة . وتم لذلك اذ استبدلوه بمعاهدة برلين التي اقتضت على الدولة عن اوروبا بعض

التخوم الاسيوية . على ان جزيرة قبرص التي تملت عنها تركيا لبريطانيا العظمى وقتئذ اعتبرت مكافأة لها على ما ابدته من المساعدة ، ولتكون لها من بعد نقطة حربية للدفاع عن بقية الامصار العثمانية . غير ان بريطانيا التي كانت ترى من صالحها الابقاء على الامبراطورية العثمانية ، فتتف في وجه الدول الطامعة بها وبعاصمتها ، لم تكن ، في الواقع ، مخلصتها بل بما ان كانت ترى الخطر قد زال عنها حتى تحف الى الاشتراك في المؤامرات الاوروبية التي تحاك ضدها قصد تحريك الامصار والعناصر المسيحية من حكمها ، ولا تتورع عن المساهمة في توجيه الانذارت اليها . هذا فضلا عن ان لندن اخذت تتف موقف الخصومة في وجه استامبول من جراء منحها المانيا امتياز الخط الحميدي الذي يصل الاستانة ببغداد ، وينتهي بخليج فارس . ذلك لان بريطانيا العظمى ، التي كانت مدار سياستها المحافظة على طرق الهند ، اعتبرت هذا الامتياز تحديا لها من حيث انه يوصل نفوذ عدوتها المانيا الى مقربة من البحر الهندي .

كان السلطان عبد الحميد لذلك يشعر بأنه يواجه خطراً أوروبياً عاماً . ويتساءل عن السبيل الى مداركة الامر ودفع الخطر ، ولا خيل عنده ولا مال . فما وسعه الا الالتجاء الى السياسة ، ولا سيما سياسة « فوق تسد » قصد حجابة هذه الاخطار المدمهة .

\*\*

اصبح تدخل الدول الاوروبية في أمور السلطنة منذ مؤتمر باريس ( ١٨٥٦ ) طبيعياً كأنه حق مشروع ، وذلك بفضل ما قدمته كل من انكلترا وفرنسا وسردينيا لتركيا من المشاركة والمساعدة في حرب الترم ، واستناداً الى معاودتها تركيا حين وضع شروط الصلح . ثم ازداد حق الدول متانة في التدخل بشؤون السلطنة ، حينما انتذبتها من حملة محمد علي باشا عزيز مصر باستثناء فرنسا التي دفعت محمد علي باشا لانتحام تركيا ، ووددت اليه مساعدة ديبلوماسية في الاوساط السياسية . وكان نصيبها الفشل .

وبلغ هذا التدخل الى حد ان الدول الاوروبية اخذت تعقد المؤتمرات والاجتماعات لايحاء حلول لمشاكل تركيا دون ان تكون هذه مشتركة فيها ، ووقطالها ، من ثم ، بتنفيذ مقرراتها . وكان آخرها اجتماع ريفال ( ١١ حزيران ١٩٠٨ ) الذي اقنع فيه قيصر روسيا نقولا الثاني ملك انكلترا ادوار الرابع بضرورة تعديل موقف لندن من تركيا في قضية مكندونيا ، واقترحه على ذلك كل من فينا وبرلين .



هذا وكانت تركيا قد اصبحت مدينة لاوروبا بالمل منذ حرب الترم، واصبح حل خزنتها يزاد سوءاً على سوء سنة بعد سنة ، وصارت يدها بالتالي ممدودة للاستقراض . فكان ذلك مما اغرى اوروبابها حتى الاستخفاف ، كما كان يحمل تركيا على التسامح حيال تدخلهم بشؤونها الخاصة، ولا سيما فيما يتعلق بالاقليات من رعاياها . والى هذا كانت اوروبا كلما استبطأت «**الاصلاحات**» التي تتطلبها توجه الى الباب العالي الانذارات والتهديدات كأنها قيصة عليها بصورة رسمية . وان تلك اللائحة المعروفة بلائحة اندراسي التي وضعها الكنت اندراسي الوزير النمساوي سنة ١٨٧٦ وذلك بالاتفاق مع البرانس غورشاكوف وزير روسيا، والبرانس دي بسمارك الألماني وصادقت عليها فرنسا وايطاليا ان تلك اللائحة كانت بمثابة انذار لتركيا اذا لم تبادر لتنفيذ الاصلاحات ولا سيما في الهرسك والبوسنة . ولولا ان انكلترا رفضت التوقيع على هذا الانذار ووجهت اسطولها الى الدردنيل استعداداً للطوارئ لكان مصير تركيا معلقاً على مشيئة هذه الدول المتحدة .

\*

وتسرب الوعي القومي الى العناصر التي تتألف منها السلطنة ، فوجدت اوروبا في ذلك امنيتهما لاجلاء التركي المسلم الغريب عن الامصار الاوروبية، وتحرير العناصر المسيحية منه : فعطفت جميعها على المطالبين من رعايا السلطنة بالاستقلال ، وكانت ، وعلى رأسهم روسيا وفرنسا ، ما ان ترى تخوفاً في مساعي هؤلاء الرعايا الاستقلالية حتى تزيدها ضراماً . فبحفل عهد السلطان عبد الحميد بالفتن والثورات في اكريد وارمينيا ومكدونيا والبالانيا .

\*

وكان الوعي القومي لا يزال يستفحل في العالم المتمدن حتى غمر العرب المثقفين ايضاً بينما كان احرار الترك المطالبون بالحكم الدستوري قد اصبحوا يعتقدون ان لا عاصم لدولتهم من الدمار الا باعلان هذا الدستور، وصاروا حريصين على تهديم عبد الحميد الى حد انهم لم يتورعوا عن مد ايديهم الى الدول العدو، والى الرعايا المناضلة ضد دولتهم كالارمن ، مع علمهم بان هؤلاء انما كانوا اعمالاً للخصوم .

### الوعي القومي عند العناصر

وكان الوعي القومي لا يزال يستفحل في العالم المتمدن حتى غمر العرب المثقفين ايضاً بينما كان احرار الترك المطالبون بالحكم الدستوري قد اصبحوا يعتقدون ان لا عاصم لدولتهم من

## فراغ الخزانة

وكانت خزانة السلطنة قد اعلنت الافلاس في عهد السلطان عبد العزيز رغم ان الاموال التي استلفتها في مدة عشرين سنة اي حتى عام ١٢٩١هـ - ١٨٧٥م بلغت ثلاثة مليارات وثلاثة

عشر مليون فرنك ذهبي .

ومن جراء ذلك اصبح من العسير عندما تبوأ السلطان عبد الحميد العرش عقد قروض جديدة لان المالمين الاوروبيين صاروا اذا اقدموا على شراء اسهم تلك القروض يعتبرون انفسهم كأنهم يتناعون اسهم «اليانصيب» . وما كان يغريهم بشراء تلك الاسهم الا الفوائد الباهظة . ومع ذلك فان القروض التي استطاع عبد الحميد ان يدر كها ذهبت فريسة الحروب والفتن : فقد اشهرت عليه روسيا الحرب في مطلع حكمه ، ثم ما زالت تعمل على اثارة الحروب بينه وبين جيرانه ، وتجهد في سبيل خروج رعاياه عليه . ولا سيما في شرق اوروبا . وان هذه الحروب والفتن التي توالى خلال حكم عبد الحميد ابتاعت اموال الخزانة ، كما التهمت القروض ؛ ثم لم تترك مالا ولا وقتاً للقيام بالاصلاح والعمران .

.....

وكان من الطبيعي ان يتأثر السلطان عبد الحميد بما احاق به من احوال وظروف ، تأثر آكانه من عواقبه تلك السياسة التي لجأ اليها في الشؤون الداخلية والخارجية ، والتي كانت موضع النقد . وانا سنلم بهذه السياسة في الفصول التالية تباعاً ، ثم نعلق عليها وعلى مغيباتها الوخيمة ..

## سياسة عبد الحميد الداخلية

حاول السلطان عبد الحميد ، منذ ارتاح باله من مدحت باشا واعوانه ، ان ينقل تدريجياً السلطة الفعلية من الصدارة العظمى ومجلس الوزراء الى المايين . وقد بيّنا في الفصل الرابع من الجزء الاول من هذا الكتاب ما هو المايين وكيف كانت تقسيماته ودوائره .

ونصب السلطان بجواد باشا حدرأ اعظم ، وكان ياوراً لجلالته ، فانتقلت ، منذ ذلك الحين ، السلطة الفعلية الى حوزة رجال المايين ، واصبح الحل والعقد ومنح الامتيازات للسلك الحديدي والمرافى والمعادن وغيرها من اختصاص سراي بيلىز دون الباب العالي ، خصوصاً اثر انتصار الدولة على اليونان ، ذلك الانتصار الذي قوى معنويات عبد الحميد . اما الوزراء فكان عليهم تنفيذ ما يبرم ويتقرر في السراي الهمايوني .

وكان النفوذ في هذه السراي يتناوب بين الكاتب الاول والكاتب الثاني ومأمور الشفرة تبعاً للشقة التي ينحها صاحب الجلالة لاحدهم . وكان المشايخ المقربون ، الذين ذكرناهم من قبل ، وعلى رأسهم الشيخ ابو الهدى الرفاعي ينازعون هؤلاء سلطتهم العليا . فكان الشيخ ابو الهدى يتمتع تارة بالنفوذ ، وطوراً عزت باشا العابد الكاتب الثاني ، حتى استقرت السلطة اخيراً بين يدي عزت باشا فسطع نجمه على سائر النجوم دون استثناء احد حتى ولا الكاتب الاول الذي كان فوقه في الرتبة . وكان يساهم في النفوذ مع عزت باشا اغوات السراي ، وفي طليعتهم غني اغا ولطفي اغا ، كما يساهم معه رئيس الجوايس فهم باشا الذي اتى الرعب في قلوب الرعية ، وازعجها . وكان بعض رجال السراي اميين ، وقليل منهم من يحسن اللغات الاجنبية ، واقل من هؤلاء الذين يتمتعون بخبرة سياسية ، ودون هؤلاء في العدد المخلصون الذين يعملون للمصلحة العامة . لذلك ساءت حالة السلطنة العامة ، ولا سيما في الناحية المالية ، واختلت ادارتها العسكرية . كما ان

الجاوسية كانت قد ارهقت الرعية فنكت الافواه وكسرت الاقلام ، وجعلت الناشئة تتربى على الخوف والتملق والمدارة .

على ان هذه المرحلة التي اجتازتها الامة العثمانية في عصر النور كانت ، ولا شك ، شذوذة فلم يتدر لها البقاء . وقد ظلت تثير عواطف الغاضبين عليها وتكتلهم حتى اذا بلغت الجيش قلبها ظهر آ على عقب ، وقلب معها صوبطان السلطان فتدحرج ، وتدحرج بعده كل تاج لآل عثمان .

\*

ارتقى عبد الحميد الى العرش عقب حادثين ارتكبهما حزب تركيا الفتاة الذي كان يتزعمه مدحت باشا ، وذهب ضحيتها كل من عمه السلطان عبد العزيز واخيه السلطان مراد . فتركا في نفس السلطان الخوف من هذا الحزب ، وربما تركا في قرارة نفسه ايضا الحتمد على هؤلاء المتجاسرين على سلفيه المالكين ، والرغبة في التآمر منهم . ومما كان يجب اليه الخلاص من هذا الحزب اعتقاده بوجود ايد روسية وانكليزية كانت تتعارك من وراء ستار في قضية خلع السلطان عبد العزيز وقتله .

اذلك فان السلطان ما ان استوى على العرش واستقر به المقام حتى نكل بالعهود التي قطعها قبل توليه الحكم ، لحزب مدحت باشا . فاستهل ذلك بتنحية مدحت باشا من الصدارة ونفيه ، وبإبعاد انصاره ، وانتهى بذلك النضال الذي احدم بين السلطان وبين احرار العثمانيين الذي بسطناه في الجزء الماضي ، واختتم بخلع عبد الحميد ومبايعة اخيه محمد الخامس ( ١٩٠٩ — ١٩١٨ )

\*

قضي على السلطنة العثمانية ان تعيش مفككة الاوصال ، متفطرة العناصر والطوائف مذمعدت كل واحدة من الدول الاجنبية الى توجيه هذه العناصر والطوائف توجيهاً يفضي الى التناوب بين بعضها

البعض ، وذلك بغية وصول تلك الدول الى نيل نصيبها على وجه أتم من تركة «الرجل المريض» . وكان من الطبيعي ان يزداد التنافر حدة ، ولا سيما بين المسلم والمسيحي ، مذ اضطر السلطان عبد الحميد لممارسة سياسة الجامعة الاسلامية والاتحاد الاسلامي ؛ وهو يتوخى ان يجد بذلك بعض الحلول ، بواسطة التفاف عواطف المسلمين ، حيث كانوا ، حول الخليفة ، لدفع مؤامرات اوروبا

التي ما زالت تحاك ضد السلطنة . اجل ان هذه السياسة جعلت بقية الطوائف تعتبر السلطان كعاهل للمسلمين اكثر منه ملكاً للعثمانيين .

وقد خذى السلطان في تطبيق سياسة التفريق الداخلية بين العناصر المسيحية والاسلامية وبين الطوائف المسيحية بعضها ضد البعض الاخر بشتى الوسائل ؛ ومنها فصل الكنيسة البلغارية عن البطريركية الارثوذكسية ، بينما كانت اوربا المسيحية تعمل جاهدة ، ولا سيما روسيا والنمسا وفرنسا ، على جمع شتات هذه العناصر والطوائف في كل قطر من الاقطار ، وتوحيد كلمتها ضد السلطنة .

ولما شرع العرب العثمانيون يتحسسون بالحس القومي منذ القرن التاسع عشر ، وكانت الاراسليات والمدارس والتوصليات الاجنبية تنفخ في رماد هذا الوعي القومي ، خاف السلطان مغبة تعاون المسلمين في البلاد العربية مع اخوانهم المسيحيين الذين ، كان يعتبرهم الباب العالي سواعد الاجانب ، فلجأ الى القاء الشقاق بين ابناء الملتين ، والى تحذير المسلمين من خطر ( اعداء الدين ) في الداخل والخارج .

ولما كانت بلاد الشام في الداخل والساحل تجمع بين النصرائي والمسلم ، وكانت هذه البلاد قد شقت ، قبل غيرها ، طريقها الى التمدن ، واصبحت قدوة لسواها في العالم العربي ، عني السلطان بتطبيق سياسة التفريق في ربوعها بين الطوائف والممل قبل اي قطر آخر ، كما عني باحكام التباعد بين طوائف المسلمين انفسهم اسوة بما كان يسعى حيال الطوائف المسيحية . وقد اتيت في الفصل الثالث من الجزء الاول من هذا الكتاب على مثال شاهدته بنفسي من امثلة تعمد اولياء الامر شيوع وقتئذ المذابح بين النصارى والمسلمين في بيروت منذ مطلع القرن العشرين ، وكيف كافأوا الوالي رشيد بك ، بطل تلك المذابح ، بنقله الى منصب هو اعلى مرتبة من الولاية ، بينما اجمع قناصل الدول على الشكوى منه .

على ان الخلاف وقتئذ بين المسلمين والنصارى الذي انقلب الى مذابح كان قد تعدى المدينة الى جبل لبنان ، واستشرى بين النصارى والدروز . ولا زلت اذكر تلك الفتنة التي وقعت بينهما في قرية بتاتر في الشوف عام ١٩٠٥ . وان حدوثها في نفس اليوم الذي وقعت فيه مذبحه المزرعة في بيروت جاء برهاناً على ان الفتنة في الولاية بالساحل وفي المتصرفية بالجبل كانت من عمل يد واحدة خفية .

والى هذا ، فان سياسة التفريق بين المواطنين كانت تطبق على وجه اكمل في ميدان التربية والتعليم : فبينما كانت المدارس الاجنبية المنتشرة في تركيا ، تعتم فرصة استثنائها من رقابة

الدولة ، فتجد في لقاء العرب من المسلمين في اقنعة طلابها النصارى قصد تغييرهم من الامبراطورية العثمانية واكتساب قلوبهم ، مستعينة على ذلك ببعض التأليف التي لم تتورع عن الطعن جهاراً بالاسلام ، والتشهير برسوله ؛ اجل ، بينما كانت المدارس الاجنبية تقوم بهذا الدور كانت المدارس الرسمية لا تقتصر بدورها على رسم صور قبيحة للاجانب ولأخطارهم فحسب ، بل تتعدى ذلك الى بث روح البغضاء بين الملل المواطنة ، وبين الطوائف من كل ملة .

واما في البلاد التي لم يكن فيها غير المسلمين كجزيرة العرب مثلاً فان السلطان كان يغري ابن الرشيد بابن سعود ، ويحند اشراف مكة ضد امام اليمن ، ويلقي الخصومة بين الامام اليمني وبين اسياذ عسير . هذا فضلاً عن القائه العداوة والبغضاء بين الاكراد والارمن ، وبين السوريين والشراكسة في بلاد الشام .

ان هذه السياسة سياسة « فوق تسد » التي حرص عليها السلطان عبد الحميد ابان ما كانت الدول الاجنبية الطامعة تطبقها ايضاً في بعض امصار السلطنة جعل كلمة « امة » لا تنطبق على الشعب العثماني نظراً لاختلاف امانى طوائفه وامالهم ، ونظراً لاختلاف تربياتهم ووجهاتهم الثقافية . لقد كان هذا الشعب كأنه مجموعة اعداء يتربص بعضهم الدوائر بالبعض الاخر حتى اذا فكت عقل الالسنه في العهد الحميدي باعلان الدستور خلافا لارادة السلطان انكشفت السرائر وظهرت البواطن : وظهر من ثم تفسخ فطيع بين الصفوف كان ينذر بانه من المستحيل بقاء هذه الكتل المتنافرة المتخالفة تحت سماء وطن واحد .

وحينئذ ذكرنا عبد الحميد ، وقدرنا سبب موقفه ضد الدستور ، وانتحلنا له العذر في هذا الموقف على اعتبار انه كان يعلم ان خراب السلطنة كان رهين اطلاق حرية هذه العناصر ، ولا سيما العدو منها لسلطنته .

\*

تبوأ السلطان عبد الحميد العرش (١٨٧٦) ابان ما كانت السلطنة تعاني اشد الازمات :

### الخلافة والاتحاد الاسلامي

فقد استنفدت الحروب والفتن ، اموال الخزانة ،

كما استنفدت اموال القروض ، ولا سيما منذ اصبحت

مشفوعة بتبذير عمه السلطان عبد العزيز ، في حين ان اوروبا ، التي كانت تلج على تركيا من اجل تحقيق

ما وعدت به من الإصلاحات المكدونية وتهدها اذا اجمعت ، كانت تعمل ، في الخفاء ، على اثاره العناصر هناك وفي كل مكان ، فلا تترك للدولة مالا ولا وقتاً لتحقيق هذه الإصلاحات .

وقد حاول السلطان عبد الحميد ان يتمشى على غرار اسلافه حين ولي العرش ، فأعرب عن رغبته في اجراء اصلاح عام اثناء ما كان مؤتمر سفراء الدول يفتتح جلساته في الاستانة بغية تقرير اصلاح خاص في شرقي اوروبا ، وذلك بمفاجأتهم باعلان الدستور ؛ غير انه لم يلبث ان وجد ان الدستور ، بما فيه من مساواة بين العناصر والممل وحرية وعدل ، لم يكف شر روسيا ، بل حملها على اعلان الحرب عليه ، وحمل سواها من الدول على مشاركة بطرسبرج في فكرة ترويض السلطنة وتذليلها .

ثم رأى السلطان عبد الحميد ، بعد خسران هذه الحرب ، ان الدول الاوروبية ، بما فيها انكلترا التي كانت تنقب بوجه العاملين على تقسيم السلطنة ، انقضت على اجلاء ، عن اوروبا الشرقية بغية اعادة الحكم القديمة ، فسلخت منها كثيراً من الامصار ؛ ولولا مركز العاصمة الاستراتيجي العالمي لما ترددت عن انتزاعها منها ايضاً .

واخيراً رأى بعين بصيرته الواعية سوء مصير السلطنة ، ولا سيما اذا ظلت تعتمد على التوازن السياسي الدولي فحسب ، فاستقر في ذهنه ان لا منجاة للدولة الا بحيازة القوة .

ولكن انثى له احراز القوة هذه ولا مال بين يديه ، ولا رجال ، وهو على رأس شعب ثلاثة ارباعه اعداء له ، او خصوم للدولة ؟

وحينئذ التفت يمينه ويسرى فلم يجد حوله الا عواطف المسلمين في اقطار العالم ، وانظارهم الشاخصة الى دولة الخلافة . فجنح الى الاستفادة من الخلافة في شأن تعزيز السلطنة بقوة جديدة ، ودفع المؤامرات التي تبثها اوروبا ضدها . خصوصاً وانه تذكر امثلة من نفوذ الخلافة على الهنود ، وكان آخرها في عهد والده حينما لجأت اليه انكلترا لتهدئة ثورتهم الموجهة ضدها .

وكان العرب لا يزالون في نظر المسلمين يستمعون بقدسية ترجع الى الماضي والحاضر : أليس هم الذين حملوا راية الاسلام وراء محمد . ثم هم ، بعد ذلك لا يزالون اصحاب القرآن : أنزل بلسانهم ، ولا يفتأ يرتل في العالم بلغتهم ؟

هذا وكان العرب لا يزالون بعيدين عن النزعات الاستقلالية التي سرت بين العناصر العثمانية الاخرى ؛ وبعيدين ايضاً حتى عن مطالب « تركيا الفتاة » التي لا تزال ترعج جلالته .

فقر رأي السلطان عبد الحميد على ان يستعين بالمسلمين وذلك بالعودة الى الجامعة الاسلامية ، وان



يقوي عصبية بالعرب ، نواة المسلمين ، بتقريبهم اليه ، والاعتماد عليهم . وهو يؤمل ان يستطيع بذلك هز عصا الخلافة عند الحاجة ، وان يستحوذ على قوة لا يحتاج بعدها لجزء العصا . وقد استهل هذا المشروع بالاعتماد على خير الدين باشا ، التونسي في نشأته والجر كسي في اصله ، وهو مؤلف كتاب « اقوم المسالك في معرفة احوال الممالك » ، وبالاعتماد على جمال الدين الافغاني المسلم العامل ، ولا ادري اذا كان قد دعاها الى الاستانة قصد تنفيذ هذا المشروع ، او ان يكون المشروع من وحي احدهما بعد زوله في العاصمة . ولكن الذي اعلمه انه نصب خير الدين باشا رئيساً لشورى الدولة ، ثم صدرأ اعظم ( ١٢٩٥ هـ = ١٨٧٨ م ) ، ولم يبق في هذا المنصب الا ثمانية اشهر .

هذا وقد قرب السلطان اليه قريباً من علماء الامصار العربية المختلفة وشيوخ الطرق ، كالشيخ ابي الهدى الرفاعي من خان شيخون في جوار حلب ، والشيخ محمد ظافر من الجزائر ، والشيخ سعيد من حمص ، والشيخ احمد اسعد القيصري من المدينة ، كما اصطفى لجواره بعض اشراف مكة وعلى رأسهم السادة : الحسين وعلي حيدر وعبد الاله باشا وصاحق باشا ، فضلاً عن السيد فضل باشا من اشراف مليبار . واجرى على هؤلاء العلماء والاشراف المرتبات وخصهم بالعنايات ، كما اجرى المرتبات واجزل العطايا لغيرهم من المتخلفين في بلادهم المعروفين بنفوذهم .

على ان السلطان تجاوز هذا النطاق ايضاً في الاعتماد على ابناء العرب اذ عهد اليهم بعض الوظائف والمناصب الرئيسية في الدولة دون تفريق بين الملل . نذكر منهم احمد عزة باشا العابد الذي شغل منصب الكاتب الثاني في المابين على حين ان نفوذه كان يجعله الاول في السلطنة ، وشفيق بك المؤيد المفوض في الديون العمومية ، وشفيق بك الكوراني رئيس الضابطة ، وعرب حقي باشا ، وسليم بك ونجيب بك ملحمه ، وقد بلغا رتبة الوزارة ، وكاهن من سوريا ولبنان ، كما نذكر طالب بك النقيب واحمد باشا الزهير من اعضاء مجلس «شورى الدولة» وهما من العراق . هذا الى ان ثقة جلالة بالعرب بلغت حداً بعيداً ، حتى رفع بعض ضباطهم الى درجات عليا في العسكرية ، واتخذ منهم خاصة له . فكان من ياورانه الفريقان محمد باشا ومحي الدين باشا ولدا الامير عبد القادر الجزائري ، وفؤاد باشا المصري . كما كان من اركان اساتذة المدارس العسكرية والحكومية المشير اركان حرب شفيق باشا واخوه الفريق وهيب باشا ، وهما من قرية المتين في لبنان ، وشكري باشا الايوبي الدمشقي ناظر الاعمال العسكرية ، والميرالاي الدكتور يوسف الرامي من قرية فالوغا في لبنان . وكان استاذاً لعلم التشريع ، والدكتور الياس مطر من بيروت ،

والاستاذ سليم باز من دير القمر بלבنان وكان استاذاً في مدرسة الحقوق .

هذا فضلاً عن ان جلالتة اتخذ من ابناء العروبة حرساً خاصاً به انزله حول قصره وألبسه العمام الخضراء . ثم لم يقف ، في صدق توثيق حالات العرب به ، عند هذا الحد ، بل عمد الى مصاهرتهم ، فزوّج اميرتين من اسرته من شابين عربيين ورفعهما الى رتبة داماد ، وهما الامير عبد الحميد بن الشريف علي حيدر ، وصالح بك بن خير الدين باشا التونسي . على ان جلالتة لم يميل ، مع ذلك ، العناصر الاسلامية الاخرى ؛ فلف حوله طائفة من الكرد والارمن ووط كدرويش باشا الالباني ، احد الياوران ، واسماعيل باشا الكردي ، فضلاً عن بعض الجراكسة . والى ذلك فقد عني بتربية الناشئة بين العشائر تربية اسلامية : فأنشأ « مدرسة العشائر » لتربية ابناءها ، ولا سيما ابناء زعمائهم تربية مدارها توثيق العلاقات بينهم وبين دار الخلافة . كما فتح ابواب معاهد الاستانة امام جميع الطلبة ؛ وجعل هذه المعاهد تتر في نفوس هؤلاء الطلبة ، الى أي عنصر انتسبوا ، انهم عثمانيون . وكم استحسن السلطان فكرة عزة باشا العابد ورحب بها في صدق مد خط حميدي باموال المسلمين يصل بين سوريا والحجاز ؟

كانت فكرة تنطبق على برنامج جلالتة اذ انها فضلاً عن تسهيل الحج الى بيت الله الحرام تجعل نفوذه الفعلي يمتد الى الحرمين الشريفين ، بالإضافة الى كسب عواطف المسلمين في العالم قاطبة . وكان سروره اشد حينما حقق هذا المشروع مستعيناً بعرض الفنين ، ولا سيما من الالمان . وفي الجملة فقد نجح السلطان عبد الحميد في تحقيق الجامعة الاسلامية قدر المستطاع ، واستثمر هذه السياسة مدة طويلة ، فصانت سلطنته ، في مناسبات عدة ، من الاخطار ؛ كما انها استأخرت زوالها سنين عدة . اما عصا الخلافة في تلك الحتبة التي كان يلوح بها ، فكانت العلم النبوي الشريف . ولطالما كنا نسمع اثناء وجودنا في المدارس ان السلطان سينشر العلم النبوي في اليوم العتيب . فيزحف المسلمون وراءه من كل صوب .

ومن هذا القبيل حادثة وقعت لفؤاد باشا ابان وجوده في بيروت مندوباً عن السلطنة وذلك بمناسبة فتنه سنة ١٨٦٠ قبل السلطان عبد الحميد : كانت بيروت تعج بعد هذه الفتنه بسفراء الدول الذين اتدبوا للتحقيق في المذابح التي وقعت بلبنان وتعدته الى دمشق ، وكان هؤلاء السفراء يتبادلون الدعوات والحفلات فيما بينهم وبين مندوبي الحكومة ، فتحفل هذه الاجتماعات بالتعليقات على الشؤون السياسية ؛ وتخللها الداعبات . دخل المدعوون ذات يوم الى مائدة اقيمت على ظاهر سقينة امير البحر النمساوي : وكان فؤاد باشا وبعض اركان الحكومة في مقدمتهم . فاذا بهم يشاهدون اعلام الدول مرفوعة على المائدة فوق رؤوس حيوانات من المعجنات ، وكل

واحد منها يعلو رأس الحيوان الذي اتخذته الدولة رمزاً لها . فكان علم فرنسا يحقق على رأس الديك ، وعلم روسيا على هامة الدب ، ورواية انكلترا على الاسد وههجرة . واما لواء تركيا فكان مرفوعاً على هامة خنزير . وشاء احد السفراء ان يتحدى فؤاد باشا على سبيل المباشطة فاشار الى الخنزير مبساً عن العلم الذي يرتفع فوقه ، فابتسم الباشا وقال له : « هذا علم تركيا المظفر يحقق فوق ارضكم الخبيثة » . واثناء ضحك السامعين تناول الحديث سفير اخر ، وقال بين الجاد والمازح : « لا ترألون يا صاحب الدولة تذكرون النصر والانتصار ، واذا ارجعنا مصدر ذلك الى اعتدادكم بشجاعة جيشكم ، فاين انكم تأمين المال وهو عصب الحرب ؟ »

وحينئذ استقام فؤاد باشا : وتحول الى المتحدث وقال بلهجة الجد : « حسبك فقد اخرجتني حتى لم يبق بوسعي كتم السر . انتم تعلمون كم مضى على المسلمين وهم يتصدون الى بيت الله الحرام ، وكم من ملايين الناس قد ادت فريضة الحج في هذه الحقبة الطويلة . اما الذي لا تعلمونه ، وقد حملتوني على افشاء سره ، فهو ان لبيت مال المسلمين ، الذي تسمعون به ، فريضة على هؤلاء الحجاج يؤديها كل منهم على قدر طاقته ، ولا بأس ان يكون اداء تلك الفريضة بتقديم الجواهر والاحجار الكريمة .

وبعد فكم تبلغ ثروة بيت مال المسلمين هذه التي لا تحسبون لها اي حساب ؟ انها كاهارهن اوامر الخليفة يوم يضطر لاجراج العلم النبوي ودعوة المسلمين للجهاد . فنحن اذن يا سادة اغتنياء بالرجال وبالمال ايضاً .

وهذه الحادثة التي رواها لي في عهد الصبا احد الشيوخ ، تدل ، سواء أكانت صحيحة ام موهومة ، على ان السلطنة العثمانية كانت ، حتى قبيل عهد السلطان عبد الحميد المشار اليه ، تستفيد من الخلافة عفواً ، او تجرب ان تستفيد منها . ولكن هذا العاهل الذكي السلطان عبد الحميد اختط طريقة عملية للجامعة الاسلامية ، وذلكها لسياسة الدولة حيال الاجانب واستثمرها احسن استثمار .

✳ غير انه من الواجب الاعتراف بان هذه السياسة وان حققت لواضعها جملة من المنافع الا انها جرت وراءها كثيراً من الاخطار الداخلية والخارجية : فالأترك على وجه عام تقوموا على السلطان من جراء تقريب ابناء العروبة دونهم ، وانكر عليهم شبابهم المثقف هذه السياسة الاسلامية لانها لا تتفق مع روح العصر ، ولا تتلاءم مع التعاليم التي اقتبسوها عن اوروبا . فاجمعوا امرهم بينهم على ازاحته عن عرشه حتى يتسنى لهم تطبيق الدستور القائم على مبادئ الثورة الفرنسية .

كما ان اوروبا ، وخصوصاً انكلترا وفرنسا الدولتين اللتين كانتا تحكمان اكبر عدد من المسلمين ، شعرت بجماعة الموقف ازاء التفاف العالم الاسلامي حول الخليفة ، وحسبت له الق حساب ، ولا سيما حينما ايده المانيا العدو الدود لهذه الدول ، واتخذت لنفسها صفة المحامي عن هذه السياسة الحميدية ، حتى ان امبراطورها غليوم الثاني ما تورع عن التصريح بأنه سيف الاسلام . كل ذلك جعل مصلحة هذه الدول تتضافر مع جهود الشباب التركي لذلك معاقل السلطان التي اقامها في وجوههم ، وظلوا يتعاونون حتى ازاحوه عن عرشه دون سفك دماء ولا عناء .

## سياسة عبد الحميد الخارجية

بسطنا في صدر هذا الجزء ، عند الكلام على الخطر الاوروبي ، ولا سيما حينما شعر به السلطان عبد الحميد ، كيف اخذت انكلترا في عهده ثقة الباب العالي ، من جراء اشتراكها مع الدول الاخرى في تحرير بعض العناصر العثمانية ، وموازنتها على الضغط عليه من اجل اجراء الاصلاحات . وما كانت هذه الاصلاحات الا عبارة عن تحسين احوال الاقليات .

وكانت المانيا ، التي انتصرت على فرنسا قبل نحو ربع قرن ، وتناولت منها مبلغاً كبيراً كغرامة حربية ، قد اخذت تتنفض وتتطعم الى التوسع في المساحة والتجارة ، خصوصاً وان نجاحها في النواحي الصناعية اصبحت يتطلب اسواقاً عالمية . فاجتهدت برلين ايامها غير تركيا ، التي كانت تمتد من البحر الاسود الى الابيض الى الاحمر الى المحيط الهندي ، فخفضت تعجب اليها ، وتظاهرت بمساعدتها .

وكان السلطان قد ايقن ان لا غناء له عن دولة تناحرت ازاء اتحاد اوروبا عليه ، وتآمرها لانتزاع بلاده والامصار التي تحت نفوذه واحدة بعد واحدة .

فقد احتلت فرنسا تونس ، وانكلترا مصر ، وهمت ايطاليا بطرابلس الغرب ، بالاضافة الى ضياع السلطنة سيادتها التي كانت لها على الصرب ورومانيا وبلغاريا والجليل الاسود ، ومعظم اجزاء مكدونيا .

وماذا يمنع من ان تكون المانيا : الدولة الفتية التي تتعجب اليه ، هي القوة التي ينشدها والسند الذي يتحرى عنه ؟

ماذا يمنع من اصطفاء هذه الامبراطورية الجديدة ، التي ما ان اتيج لها ان تتنصر ، ذلك النصر المبين ، على فرنسا اكبر دولة عسكرية في ذلك الوقت ، حتى اخترقت انظارها الفضاء الواسع متجهة نحو الهند والصين ؟

لا شيء ، خصوصاً وان المانيا ، التي لم تشترك مع سائر الدول في توجيه الانذارات اليه

بشأن الاقليات ، لا ترى بأساً في استمراره على ممارسة سياسة العنف حيال الثوار من هذه الاقليات . وخصوصاً لان بريطانيا العظمى ، التي كانت تظاهر السلطنة في الامس وتحف لنجدتها ، والتي اهداها جزيرة قبرص كيما تجعلها مركزاً حريياً لحماية السلطنة ، ان بريطانيا هذه اخذت تتصحب للارمن ، ولسائر طلاب الاستقلال في اكريد والروملي ، وتفتح صدرها للخوارج العثمانيين من كل العناصر ، وتنزلهم في عاصمتها بولاسيا اثناء وزارة مستر غلادستون . وهل ينسى السلطان والعثمانيون ذلك الموقف الخطير الذي وقفته المانيا الى جانبهم في سنتي ١٨٩٤ و ١٨٩٥ ؟ وكيف ينسون ذلك وكانت دول اوروبا وعلى رأسها انكلترا ، انفقت على تقسيم بلادهم انتقاماً للارمن من جراء المذابح التي وقعت في ذلك الحين ؟ وكادت هذه الدول تفعل لولا ان خفت المانيا لمعارضتهم وصمدت في وجوههم .

فاذا بالامبراطور غليوم الثاني يظهر رغبته في زيارة السلطان وزيارة بلاد الشام ابان امتنان السلطنة من موقف دولته هذا ، واذا بالسلطان ودولته والشعب بامرهم يستعدون لاستقبال هذا الضيف الكبير وزوجته استعداداً عظيماً . وبينما كانت تقام المهرجانات والزيينات والحفلات في انحاء السلطنة سنة ١٨٩٨ بمناسبة هذه الزيارة الملكية ، ولا سيما في دار الخلافة ، كانت صحف تركيا ، تتبارى بلسان واحد في ميدان توجيه قوارص الكلام لاوروبا من اجل انها ما زالت تمد بالمساعدات كل خارج على السلطان ، او قائم بفتنة .

وكانت هذه الزيارة موفقة جداً ، بالنسبة لالمانيا . وهي فضلا عن كونها وسيلة تعزيز لمركزها الدولي ، كانت اداة دعاية لها ليس في الامصار العثمانية فحسب ، بل في سائر العالم الاسلامي ؛ خصوصاً في النواحي الاقتصادية والاجتماعية . وقد توثقت العلاقات ، من بعد ، بين المانيا وبين العثمانيين والمسلمين عامة ، حتى اصبحت السلع الالمانية تغمر الشرقيين الادنى والاوسط . ورأى الناس العاهل الالمانى وزوجته يرتدي كل منهما ثوباً بسيطاً من الكتان الاسمر (الكاكي) ، وهو من صنع بلادهما فتهاقتوا ، من بعد ، على طلب هذا التماس من المانيا وارتدائه اي تهاقت . ورأى الناس العاهل الالمانى يعكف طر في شاربيه ، ويرفع يدها الى العلى فتجعل فتوته ، فتسابقوا الى التشبه به ، وشراء الادوات الالمانية التي تؤمن لهم محاسنة الامبراطور وزوجته في زيارتهما وهندامهما .

واما المكافأة التي نالتها الامبراطورية الالمانية على سياسة الود التي سلكتها حيال تركيا ، فكان اهمها ذلك الامتياز ، الذي حصلت عليه سنة ١٩٠٢ المعروف بخط بغداد . وهو الخط الحديدي الذي يبتديء من حيدر باشا بالاستانة الى بغداد ، ومنها الى خليج فارس . وأنعم بها

من مكافأة لان هذا الخط لم يكن يساعد المانيا على الخروج من قفصها ، وبلوغها المحيط الهندي فحسب ، بل يجعل بتول العراق ، ثم زيوت الجزيرة وكنوزها من نصيبها في مرحلة ثانية .  
والى كل ذلك فقد كسبت المانيا بهذه السياسة عطف الجيش العثماني ، لاسيما بعد استخدام قون در غولتز باشا مدرباً له ، فجنت ، من وراء ذلك ، اكبر الارباح والمنافع وذلك ببيع الذخائر الحربية والمعدات الى هذا الجيش ، كما ان برلين ومدارسها العسكرية اصبحت كعبة الضباط العثمانيين يحجثون اليها تباعاً وينشأون فيها نشأة المانية تتسم مجبهم لالمانيا .  
ولكن ما الفائدة لآل عثمان من سياسة كان اعتمادها على الاغيار ؟  
انها كانت ذات فوائد موقوتة ، شفعتها اضرار افضت الى زحزحة السلطان عن عرشه .  
ذلك لان اعتماد السلطان على المانيا ، ومنحه اياها امتياز بغداد اثار ثائرة كل من انكلترا وفرنسا ونتمتها عليه ، فضلاً عن روسيا ، فجذت هذه الدول في العمل للنكاية به . فما لبشنا ان رأينا كلا من لندن وباريس تمدان ايديهما الى العناصر العثمانية المطالبة بالاستقلال ، وتمولانها ، كما انها تنزلان فيها ، على الرحب والسعة ، زعماء تلك العناصر ، ولا سيما احرار الترك انفسهم اعداء عبد الحميد .

ثم لم تلبث لندن وباريس ان ظاهرتا ، بشتى الطرق ، ثورة الجيش في موناستيير ، تأييداً لجمعية الاتحاد والترقي ، فاذا بالسلطان يضطر للخضوع ، واذا به يتدهور عن عرشه .

✱

ان تركيا كانت اشرفت على الاحتضار حينئذ  
تسبب عرشها السلطان عبد الحميد ، وربما كان من  
المستطاع انقاذها ومعالجتها لولا ان الدول الاوروبية ،  
التي كانت تتربص بفارغ صبر وفاتها ، وتوزيغ

### الخلاصة والنتيجة

ارثها فيما بينها ، كانت تنفث سحومها ، وتشدد عليها الخناق .  
وقد اشرنا الى ان السياسة التي اتبعتها السلطان عبد الحميد كانت وليدة الظروف والاحوال  
التي كانت تحيق بسلطنته . ونزيد على ذلك ان تلك السياسة ، سواء اكانت في الشؤون الداخلية  
ام الخارجية ، لم تكن سياسة جهالة وغباوة وعواطف ، كما وصفها الاتحاديون الذين خلفوا  
عبد الحميد على السلطة ، وانما كانت سياسة عقل ناضج وخبرة كاملة .



على ان الاساليب المعوجة التي استعملت احياناً في تطبيق هذه السياسة ، وجلبت لها الاضرار ، لم تكن ، في الواقع ، من عمل السلطان وحده ، بل كان رجال الماين يلجأون اليها ؛ اما لمنافع خاصة بهم وبذويهم ، او تحت ضغط الظروف القاهرة ؛ وكثيراً ما كانوا يحاولون كتمانها على السلطان بحجة انهم يحرسون على ان لا يحيطونه علماً الا بما يسر خاطره ، ويستوجب وضاءه عليهم .

حقاً ان سياسة عبد الحميد لم تنج السلطنة من الموت المقدر ، ولكنها اخرت ، ولا ريب ، في اجل الدولة مدة ربع قرن وهي مخوفة بالهابة والجلال ، كما انها اطالت في ايام سلطانه زمناً كان يتمتع بعز الابطارة ونفوذ الخلفاء .

على ان الانصاف يقضي علينا بالتصريح ، في نهاية هذا البحث ، بأنه رغم المشاغل الكثيرة التي احاقت بالعهد الحميدي والمشاكل ، ورغم عجز الخزنة الى حد الافلاس ، فان هذا العهد قد سجل خطوات طيبات في ميدان الاصلاح العمراني ، خطوات وان لم تكن تستحق الثنوية فانها لا تستحق الازمالة : فعدا عمران كثير من المدن في العهد الحميدي مجارة للرقى العالمي ، فقد اتشترت المدارس الرسمية بعض الانتشار في الحواضر ، وانشئت المرافق ، ومدت الخطوط الحديدية حتى بلغ طولها ٧١٧٢ كيلومتراً ، وانتشرت الاسلاك البرقية ؛ هذا فضلاً عن تحسين محسوس في « الميزانية » والادارة بالاضافة الى رواج غير قليل في التجارة ، ونشاط جزئي في الصناعة والزراعة .

## الجزء السادس

### عهد الاتحاديين

#### توطئة

كان اعضاء جمعية « الاتحاد والترقي » التي قامت بالانقلاب العثماني وخلفت السلطان عبد الحميد في السلطة ، من الشباب المثقفين الذين عرفوا الاغلاط السياسية التي ارتكبها اولياء الامر من قبل ، وفي عهد عبد الحميد ، فافضت الى انهيار السلطة . وكانوا ، الى ذلك ، يعتمدون صادقين على انفسهم في تقويم اعوجاجها ؛ ولكنهم كانوا ، في الواقع ، « نظريين » تنقصهم الخبرة . فقد ظنوا ان الحكم الدستوري الذي كان هدفهم الامنى ، بما فيه من مساواة للعناصر العثمانية ، وما فيه من تجدد ديموقراطي سيكسبهم عطف اوروبا الملحاحة في طلب الاصلاح فتكف من بعد عن السلطة ، وعن دس الدسائس ضدها ، والآثر عليها . وظنوا ايضاً ان هذا الحكم الذي يمنح العناصر العثمانية ، على السواء ، الحرية والاخاء والمساواة سيوحد صفوفها ، ويجمع بين اهدافها ، ويجعلها كتلة واحدة في وجوه المتآمرين على دولتهم والمتربصين بها الدوائر . ولكن الاتحاديين ما ان مارسوا السلطة ورأسوا جهاز الحكم حتى تبدت لهم خطيئات نظرياتهم ؛ فذكروا ، وذكر الناس معهم ، عبد الحميد بانناير الكثير ذلك العاهل الداهية الحنك الذي اشبعوا بالامس ذمماً وتعاملاً .

## عهد الاتحاديين الدستوري

ما ان استأثر الاتحاديون بالسلطة حتى تحولوا  
فجأة عن سياستي عبد الحميد الداخلية والخارجية الى  
محاولة انشاء امبراطورية مدنية عثمانية شعارها  
« الوطن للجميع ». ولكن السلطنة كانت، في

الواقع ، شبه شيء بالبركان سرعان ما ارغى وازبد مذ كشف الضغط عن فوهته ، واطلقت حريرته .  
كانت السلطنة تتألف من عناصر مختلفة يتكاد عدد غير الاتراك فيها يوازي عدد الاتراك  
انفسهم . ثم لا تجمع بين هذه العناصر روابط الاماني والآلام ، بينما ان ايدي الاجانب لا تقف  
تعمل على تفتيش بعضها عن البعض الآخر ، وتسميم افكارها .

ولما اعلن الدستور شملت خمرة الفرع جميع العثمانيين ، على السواء ، لان خصوم الدولة من  
عناصرها كانوا يرون في السلطان عبد الحميد العتبة الكداء في سبيلهم الى الحرية والاستقلال .  
وفي غمرة هذا الاطمئنان حسب الاتحاديون ان الوقت لا يزال مناسباً لجمع كافة الناشئة  
العثمانية جميعها وذلك بنشر لغتهم : اللغة التركية ، تداركاً لغلط فات اسلافهم ، ولم يلاحظوا ان  
سياسة التريك ، التي كان بالامكان القيام بها ابان قوة السلطنة ، اصبحت غير مألوفة ، ولا  
ممكنة في عهدهم : عهد الضعف والاضمحلال . وحاولوا فوق ذلك تطهير جهاز الدولة المدني  
والعسكري من خصومهم السياسيين ، وكان جلهم من غير الترك . فاذا بالخلاف يذر قرنه فيما  
بينهم وبين العناصر الاخرى . وخلال هذا التوتر تساءل العرب ، الذين كانوا الخس العناصر لآل عثمان :  
« هل تكون الدولة دستورية ، وهي قد سلكت سبيل التريك ، وشرعت باسم التطهير تبعد عن  
الحكم غير الاتراك . ثم هي قد اعلنت الحكم العرقي في سبيل تأمين اهدافها ، وسقت الى  
الحماكة الابرياء بتهمة انهم ضد الدستور ؟ »

ثم انتقل الجدل الذي استفحل امره بين الترك وغيرهم من ميدان الصحافة الى الندوة النيابية ؛ فادى  
تذلك الى ان هذه العناصر ، ومنهم العرب شرعت ، تؤلف الاندية والجمعيات في العاصمة ، وفي حواضر  
السلطنة ، واخذت تتكلم ضد الاتحاديين في حزب اسموه « الحزب الائتلافي » غاية الامر كزية .  
وانضم اليهم بعض الترك من خصوم الاتحاديين . وكانوا كثيرين وجلهم من انصار الماضي ، او  
من خباط احيوا الى التقاعد قبل الاوان ، ومن موظفين نَحَّوْا عن وظائفهم ، فضلا عن جماعة  
المستثمرين

وقد أصبحت الندوة النيابية كأنها ناد رياضي لا ترى العين فيه الا الغراك بين اللاعبين ، ولا تسمع الا اذان الاصباحات المبارين والمتنافسين . على ان الجفاء بين الترك وبين العناصر العثمانية الاخرى لم يقتصر وقوعه على ما بين الترك وبين العناصر المسيحية كالبغاوا والارمن واليونان فقط ؛ بل شمل ايضاً المسلمين ؛ فهب الكرد والالبان ، فضلاً عن العرب ، الى المطالبة بحقوقهم المهضومة ، والتنادي الى الثورة ضد الاتحاديين .

✱

### السياسة الطورانية

أجل ان اعلان الدستور كشف القناع عن وجوه عناصر السلطنة ؛ وادى الى بروز مطامعها علانية ، على حين ان الدول الاجنبية التي اسفقت ، بادى ذي بدء ، على مطامعها ان تذهب اذا تعافى الرجل المريض بالانقلاب الجديد ، بادرت الى مداركة الامر ، فضمت النمسا اليها الهرسك والبوسنة ، وابتلعت اليونان جزيرة اكريد ، واحتلت ايطاليا طرابلس الغرب . بينما ان البانيا اعلنت استقلالها ، واكتسحت الدول البغارية الولايات التركية في اوربا الشرقية . واطلقت يد فرنسا في مراکش بعد رشوة المانيا باعطائها بلاداً اخرى في افريقية .

وحينئذ ، وقد رأى الاتحاديون انفسهم وحيدين في الميدان شرعوا يفكرون في تبديل سياستهم تداركاً للخطر المداهم . أيرجعون الى خطط السلطان الخاوع ويحيون سياسته الاسلامية ؟ ام ماذا يفعلون ؟

وبعد درس ومداولات جنحت كثرتهم الى سياسة « الاتحاد الطوراني » أي الى الاستعانة بالجامعة التركية بدلاً من الاسلامية ، والى لف الترك حولهم ، حيث كانوا . ولم يكن تحقيق هذه السياسة بالامر الهين سواء كان ذلك في الداخل ام الخارج ، خصوصاً وان هذه السياسة التي تحدت العناصر العثمانية الاخرى حملتها على الاعتقاد ان التائين على الحكم يعتبرونها غريبة عنهم على حين ان ترك الممالك الاجنبية هم اقرب اليها منهم . فما وسع الاتحاديين الا استعمال العنف والتشديد في هذا السبيل ، واضطهاد المعارضين ؛ وعدا اعلان الحكم العرفي ، ومراقبة الذين يسمونهم رجعيين ، عمدوا الى تعطيل الصحف ، وابعاد المشبهين ، وذلك اسوة بما كان يجري ابان العهد الحميدي السابق .

والواقع ان التبدل قد وقع ؛ ولكن على حال اسوأ : فبينما كان السلطان عبد الحميد يعتمد

على الجامعة الاسلامية التي تعد ٣٥٠ مليون نسمة ونيف، ويؤلف بها قلوب قرابة تسعين في المئة من رعيته ، شرع الاتحاديون يعملون على جمع شمل الاتراك حولهم حيث كانوا في روسيا ويوغوسلافيا والمجر وبلغاريا وغيرها فيثيرون بذلك حفاظ الدول ذات العلاقة ، ويخسرون الرعايا المسلمين غير الاتراك .

هذا الى ان الكوارث الخارجية التي توالى على الدولة في هذه الاثناء ، واهمها احتلال ايطاليا لليبيا ، وثورة البانيا ، وحرب البلقان ، قد فتت في عضد الاتحاديين وساعدت « الحزب الائتلافي » على استلام مقاليد الحكم . وقد عهد هذا الحزب الى كامل باشتايف الوزارة ، وهو من رجالات السلطان عبد الحميد . غير ان هذا العهد كان قصيراً لان الاتحاديين سرعان ما استردوا الحكم بالقوة ، واسقطوا الحكومة الائتلافية . وما ان استتب لهم الامر حتى استأنفوا سياسة العنف ، فأقصوا الضباط العرب عن البلاد العربية ، وتدخلوا في انتخاب المجلس النيابي سنة ١٩١٣ حتى لم يتمكنوا العرب من ارسال اكثر من خمسين نائباً الى المجلس الجديد ، على حين كان عدد نوابهم في المجلس السابق سبعين نائباً . وكان من تأثير هذه السياسة على العرب ان اصبحوا في عداد طلاب الاستقلال التام بعد ان كانوا طلاب اصلاح ولامر كزية ضمن نطاق السلطنة <sup>١</sup> .



### الرجعة الى سياسة عبد الحميد

ما ان نشبت الحرب العالمية الاولى حتى رأت تركيا نفسها بحاجة قصوى الى استرضاء رعاياها المسلمين من غير الترك ، والعمل على كسب المسلمين في العالم . فانقلب الاتحاديون فجأة من دعاة الاتحاد والطوراني الى دعاة الاتحاد الاسلامي ، وشرعوا يلوحون بالخلافة والجهاد المقدس . وكانت جريدة « الشرق » التي تصدر بدمشق ، وهي لسان حالهم في سوريا وسائر البلاد العربية ، تضرب على هذا الوتر ، وتنشر بجمال باشا قائد الجيش الرابع في الشام اقواله التي ينشرها ويصرح بها تباعاً ، وكلها تشير الى ان لا فرق في نظر الاسلام بين تركي وكرد عراقي ، وتلوح باستقلال الشرق <sup>٢</sup>

١ - المؤلف . قوافل العروبة ومواكبها خلال العصور . الجزء الثاني صفحة ٢٣

٢ - المؤلف . قوافل العروبة ومواكبها خلال العصور . الجزء الثاني ص ٢٥

وكان هذا السفاح يحسب حساب السوويين عند مجيئه الى دمشق حتى اني كنت اشعر بذلك نظراً لكثرة الحرس الذين اقامهم حول مقره ، ولوفرة التحفظ حينما يسير موكبه ، او حين يشترك في اجتماع عام . ولكن جمال باشا ما ان ضرب ضربه بعد ذلك ، مذ لاحت اتر كيا بوادر النصر الموهوم ، وما ان استأسد فساق الزعماء الى اعواد المشائقي ، كإساق الوجهاء الى المنافي حتى اطمأن واستهتر ، واستغنى عن الحرس ، وصار يتنقل ، في انصاف الليالي وراء شهوراته ، ما بين بيروت ودمشق ، وفي ربوع لبنان وذلك دون حامية ، ولا حارس .

\*

كان النصر في سني الحرب الاولى حليف المانيا وتركيا فأيقن الترك ان النصر النهائي سيكون من نصيبهم فرفعوا فجة النقاب عن وجوههم . فاذا بذلك الحمل الذي ظهر ، في بداية الحرب ، ناعماً ليناً يصبح ذنباً كاسراً ، واذا بجبال باشا ينقلب على العرب انقلاب غيره من الولاة والقادة على بقية الرعايا في الولايات الاخرى . واذا بالحكومة الاتحادية تستأنف نشاطها في الدعوة الى الاتحاد للموراني بشكل جدي .

وقد فتحت وزارة الداخلية ومشيخة الاسلام ووزارة الاوقاف خزائنها لمشروع الاتحاد الطوراني . وبلغ من هوسهم به ، على رواية اريكو انسابتو ، ان ادخلوا الى المدارس كتباً في التاريخ كان بطلها جنكيز خان . وتبنت المشروع امهات جرائدهم مثل « اقدام » و « ترجمان حقيقت » و « جون ترك » . وقد ناصر هذا المشروع ايضاً ، فضلاً عن الشباب المتحمس ، بعض الزعماء ، فالفوا الجمعيات والاحزاب ، نذكر منها « تورك يوردو » اي المسكن التركي ، و « ترك اوجاغي » اي المأوى التركي . وكانوا يعتدون فيها المؤتمرات والاجتماعات لتأييد هذه الدعوة ؛ ويلقون المحاضرات ويوجهون النشرات . كما كانوا يرسلون الدعاة الى الترك حيث كانوا . وتشجعهم حليفهم المانيا على النفاذ بذلك ، وتساعدهم في نشر الدعوة بين الاوساط التركية نكاية بخصومتها السياسيين ، ولا سيما روسيا .

وظهرت تباشير النجاح ، وخصوصاً في المحاضرات التي نظموها عام ١٩١٦ حيث اظهر النثر الكرج ، والجاكاطاي الجركس كثيراً من الحماس لهذا الاتحاد . ثم لقي هذا المشروع نجاحاً

اوسع اثر الثورة البلشفية التي فتحت صدرها له . فعقد انصاره مؤتمراً في قازان ، ثم في موسكو سنة ١٩١٧ شهد ثمانية عضو كانوا يمثلون العناصر التركية الميولية .

✱

### نهاية الاتحاديين مشفوعة بانتراض السلطنة

وكان من عاقبة مشروع الاتحاد الطوراني احراج العرب الى حد اخر اجهم ضد دولة الخلافة ، فانضموا الى صفوف الحلفاء . على حين ان هذا المشروع لم يأت بفائدة ما لتركيا . بل كانت الكلمة الفاصلة للحرب القائمة حتى اذا خسرتها خسرت كل شيء آخر .

ثم كان من عواقب هذه الحرب ان احتلت بريطانيا العظمى استامبول عاصمة السلطنة ريثما تعقد معاهدة الصلح ، فكان السلطان القائم فيها ، محمد السادس ، ( ١٩١٨ — ١٩٢٢ ) عبارة عن صورة ، ليس له من الامر شيء .

وكان الشعب محني الرأس خاشعاً امام القوة والامر الواقع لا يبدي ولا يعيد ، وهو ينتظر قول الحلفاء في مصيره ومصير سلطنته . غير ان هذا الشعب الباسل ما ان رأى اليونان ، وهي بلاد كانت من قبل من رعايا آل عثمان ، تحتل ازمير وقسمها من الاناطول سنة ١٩١٩ حتى ثارت عواطفه المأ ، وساوره الخوف على المصير ، فانبثق مصطفى كمال باشا من هذا الالم والخوف ، والتفت حوله الجمعية العمومية الوطنية التي قررت تأليف جيش نظامي للجهاد وانقاذ الوطن ( ١٩٢٠ ) . غير ان السلطان وحكومته كانوا مقيدين بارادة الانكليز المحتلين اولئك الذين سيجو اليونان باحتلال ما احتلوه من الاراضي العثمانية ، فما ظاهرجاعة الاساتذة مصطفى كمال باشا واعوانه ، بل جربوا ان يقفوا في وجوههم وحملوا الناس على السخرية من تشبثهم . وكان الاجانب اشد استخفافاً بهذه الحركة حتى ان الانكليز رفضوا ان يسمحوا لتوفيق باشا بمقابلة وزير الخارجية في لندن حينما امتهأ باسم الجمعية الوطنية للمفاوضة .

ولكن ما ان تم لعصمت باشا ذلك الانتصار الحاسم على اليونان في موقعه اوين اونو ( كانون الثاني ١٩٢١ ) ، وطاردتهم فاجلاهم عن الاراضي التركية عنوة وقسر حتى انقلبت تلك السخرية الى اعجاب شمل بلاد السلطنة وخارجها . واصبحت الجمعية الوطنية تمثل الشعب التركي المعجب



بها والمتحمس لها .

وكان مصطفى كمال باشا رئيس الجمعية لا يفتأ يتظاهر بأنه بعيد عن المطامع الشخصية ، ويصرح بأنه سليلجاً بعد انتهاء مهمته الى مزرعة له ، ويتخلى عن كل سلطة . ولكنه في الواقع لم يكتف بالانتقام من السلطان محمد السادس بانزاله عن العرش وبإيعة السلطان عبد المجيد (١٩٢٣—١٩٢٤) ، بل خف الى التعريض بالسلطين جميعاً وبالإشارة الى سيئاتهم . ثم بعد مضي عام انزل السلطان الجديد عن عرشه . فاختار الإقامة في فرنسا ، وكان آخر سلاطين آل عثمان .

و شاء الغازي ان تكون انقرة عاصمة للدولة الجديدة ؛ ثم هو لم يقنع بتسميته رئيساً للمجلس الوطني الكبير الذي تم انتخابه هناك . بل شرع يعلن ان الحكومة المنشئة عن هذا المجلس انما تقوم على انقاض سلطنة آل عثمان . ثم لم يلبث ان اعلن صراحة قيام الجمهورية الزكية ، ونفى تامرة آل عثمان وانسباءها واخصاءها الى خارج الدولة الجديدة ، وحادر اموالهم واملاكهم . « وتلك الايام نداولها بين الناس » .

انتهى الكتاب



# فهرست الكتاب

## ٢ - الوزراء

صفحة	
٣١	جهل الوزراء ومفاسدهم
٣٨	خيانة الوزراء

## ٣ - عمال السلطنة ومظالمهم

٤٥	اللامركزية وعمالها
٤٧	الضمان وعماله
٥١	المركزية وعمالها

## ٤ - حاشية السلطان

٥٤	الحاشية الداخلية
٥٦	الحاشية الخارجية
٥٨	الحاشية الوسيطة
٥٩	نفوذ الحرم السلطاني
٦٣	موبات المابين

## صفحة

٤	موضوع الكتاب
٦	مقدمة الكتاب

## الجزء الاول الهيئات الحاكمة

### ١ - السلاطين

١١	الزواج من الاجنبيات
١٤	تعدد الزوجات والسراري
١٥	تنافر الاسرة المالكة
١٧	اسباب تنافر الاسرة المالكة
١٧	الغاء عادة القنك بالاخوان
١٨	مغبة تنافر الاسرة المالكة
١٩	تعاقب غير الاكفاء من السلاطين
٢٢	تحجب السلاطين
٢٤	تذير السلاطين

## الجزء الثالث

### القوى الحربية

صفحة	
١٢٤	القوى البرية
١٢٤	تطور الجندية وتنظيماتها
١٢٦	اضمحلال نظام الاقطاع العسكري
١٣١	مفاسد الانكشارية
١٣٨	القوى البحرية
١٣٩	السيادة على البحر الاسود
١٤٠	السيادة على البحرين الابيض والاحمر
١٤١	خسران السيادة على البحار
١٤٥	عهد التجدد الفاشل

## الجزء الرابع

### عقلية الخلف

### وجهود السلف

١٤٧	عقلية السلف
١٤٨	جمود الخلف
١٥١	بطء الاصلاح العسكري
١٥٦	بطء الاصلاح الاداري والمدني

## الجزء الثاني

### ١ - الاغلاط الادارية والسياسية

صفحة	
٦٥	وجهة السلطنة في الفتح
٦٨	تخنت الحكام
٧٠	وفرة العناصر والممل
٧١	تألب اوروبا واتصال الحروب
٧٩	استمرار الثورات وتدخل اوروبا

### ٢ - سياسة السلطنة ازاء الاقليات

### ٣ - المعاهدات والامتيازات

٨٩	المعاهدات الدولية والامتيازات
٩٦	الامتيازات الطائفية
١٠٠	حماية الدول للاقليات
١٠٠	القسم الاول من الحماية — فرنسا
١٠٣	حماية فرنسا للوارثة
١٠٧	القسم الثاني من الحماية — روسيا
١١١	القسم الثالث — المشاركة الدولية

### ٤ - جهاز السلطنة الاداري

١١٤	جهاز السلطنة
١١٧	قوانين السلطنة وانظمتها

### ■ - اتصال الحروب

صفحة

- ١٥٨ الإصلاح عهد ( المسألة الشرقية )  
١٦٠ الإصلاح عهد الرغبة في التجدد  
١٦٣ الإصلاح الدستوري

## الجزء الخامس

### العهد الحميدي

- ١ — الاسباب التي كونت  
سياسة عبد الحميد

- ١٧٠ الخطر الاوروبي  
١٧١ تدخل الدول في شؤون السلطنة  
١٧٢ تبدل عواطف العرب والترك  
١٧٢ الوعي القومي عند العناصر  
١٧٣ فراغ الخزانة

صفحة

- ٢ — سياسة عبد الحميد الداخلية  
النضال بين السلطان والدستوريين ١٧٥  
١٧٥ سياسة التفرقة بين العناصر  
١٧٧ الخلافة والاتحاد الاسلامي  
٣ سياسة عبد الحميد الخارجية ١٨٣

- ١٨٥ الخلاصة والنتيجة

## الجزء السادس

### عهد الاتحاديين

- ١٨٨ عهد الاتحاديين الدستوري  
١٨٩ عهد الاتحاديين الطوراني  
١٩٠ الرجعة الى سياسة عبد الحميد  
١٩١ استئناف السياسة الحميدية  
١٩٢ نهاية الاتحاديين وانقراض السلطنة



# كتب المؤلف المطبوعة

صفحاته

- ١ — المرأة في التاريخ والشرائع ٢٧٦  
ترجمه الى اللغة الاوردية ونشره مولانا ابو الوفاء عبد الحميد النعماني الهندي
- ٢ — فلسفة التاريخ العثماني . الكتاب الاول ٣٠٤  
ترجمه الى اللغة الاوردية مولانا ابو الوفاء عبد الحميد النعماني ونشر  
بعض فصوله في جريدة اجمال الهندية
- ٣ — المرأة في التمدن الحديث ٢٨٠
- ٤ — اوليات سلاطين تركيا ٠٨٠
- ٥ — الاتدابان في العراق وسوريا ١٣٧  
نشرته تباعاً باللغة الافرنسية مجلة l'Egyptienne التي كانت هدى  
هانم شعراوي باشا زعيمة النهضة النسائية تصدرها بالفرنسية
- ٦ — فلسطين اندلس الشرق ٢٨٢
- ٧ — قوافل العروبة ومواكبها خلال العصور . الجزء الاول ٢٣٠
- ٨ — قوافل العروبة ومواكبها خلال العصور . الجزء الثاني ٢٦٤
- ٩ — الحلقة المفقودة في تاريخ العرب ٢٤٠
- ١٠ — فتاة الشرق في حضارة الغرب ١٣٥
- ١١ — واشنطن تعبد الطرق للشيوعية في بلاد العرب والمسلمين ٩١
- ١٢ — فلسفة التاريخ العثماني الكتاب الثاني ١٩٧

تطلب هذه الكتب من :

« شركة فوج الله المطبوعات في بيروت »

ومن المكتبات في جميع الجهات







100



Circu  
100

ARY

956:B35fA:v.2:c.1

بيهم، محمد جميل

فلسفة التاريخ العثماني

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01051727

DATE DUE

